



دكتور محمد مؤنس أحمد عوض

الزلازل في بلاد الشام

قاصد

عصر الحروب الصليبية



الزلازل في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية

دراسة عن النصف الثاني من
القرن السادس الهجري - الثاني عشر الميلادي
(٥١١ - ٥٩٨ هـ / ١١٥٦ - ١٢٠٢ م)

إعداد

د. محمد مؤنس أحمد عوض
كلية الآداب - جامعة عين شمس
وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
أبها

الطبعة الأولى

١٩٩٦ م



مركز للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية
H FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المستشارون

- د . أحمد إبراهيم الهسوارى
- د . شوقي عبد القوى حبيب
- د . على المصطفى على
- د . قاسم عبيد قاسم

مدير النشر : محمد عبد الرحمن عيسى

نصير الملاح . محمد أبو طالب

الناشر : عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

٦ شارع يوسف دهمى - اسكن - الهرم - ج.م.ع - تليفون . ٣٨٥١٢٧٦

Publisher: EYN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

6 Yusuf Dohmy St., Heliopolis - El-Dokki - A.R.E. Tel : 3851376

المحتويات

صفحة

الإهداء :	٥
المقدمة :	٧
المدخل : مصادر تاريخ الزلازل في بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي	
(٥٥١ - ٥٩٨ هـ / ١١٥٦ - ١٢٠٢ م)	١٧
الفصل الأول : طبيعة الزلازل وأحداثها في بلاد الشام في النصف الأول	
من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي	٥٥
الفصل الثاني : مرحلة النشاط الزلزالي من ٥٥١ إلى ٥٥٤ هـ	
/ ١١٥٦ إلى ١١٥٩ م	٧٩
الفصل الثالث : زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م	٩٥
الفصل الرابع : زلازل عامي ٥٩٧ ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ ، ١٢٠٢ م	١١٣
الفصل الخامس : الآثار الناجمة عن زلازل الشام في النصف الثاني	
من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي	١٣١
الخاتمة :	١٥٥
المخرائط :	١٥٩
الملاحق :	١٦٥
قائمة المختصرات :	١٧٩
قائمة المصادر والمراجع :	١٨١

الإهداء

إلى أسرتي الكبيرة ، بلادي الحبيبة مصر ، العشق الأبدى
الخالد حتى النزع الأخير ، وإلى أسرتي الصغيرة ، زوجتي ،
واحتي الخضراء في صحراء العمر المجيدة ، وابني هاني ، وداليا
عصفورتي الحب ، والأمل .

المقدمة

منيت بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، وعلى نحو خاص خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، بالعديد من الهزات الزلزالية العنيفة التي كان لها آثارها الفعالة ، وذلك على كافة الأصعدة والمستويات ، السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، والبشرية ، وكذلك الأدبية ، وقد امتدت فعاليتها لتشمل الجانبين الإسلامي ، والصليبي على حد سواء ، ولا نزاع في أنها بذلك احتلت مكانتها المهمة في تاريخ المنطقة خلال تلك المرحلة الجديرة بالدراسة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى.

وأهمية الموضوع تتمثل في أنه يعكس فكرة محورية ، ألا وهي صورة الطرف الآخر المعادي ، وبصورة أكثر تحديدا ، كيف عالجت المصادر التاريخية الإسلامية آثار تلك الهزات الزلزالية المدمرة في المناطق الصليبية ، وكذلك طريقة معالجة المصادر الصليبية لما حل بالمناطق الخاضعة لسيادة المسلمين السياسية من خسائر ، ودمار .

ولا تغفل ناحية أخرى جديرة بالملاحظة ، تتمثل في أن دراسة الزلازل في بلاد الشام خلال تلك المرحلة توضح لنا أن العوامل الجغرافية - أحيانا - كانت لها الغلبة في تسيير حركة التاريخ بصورة واضحة ، وفاقت بذلك قدرة الإنسان - بوصفه الفاعل التاريخي بأذن الله تعالى - على مواجهتها .

ونظراً لأهمية الموضوع ، وجيويته ، والآثار المهمة التي قمخضت عنه ، فقد وجدت من الضرورة تناوله من خلال المصادر التاريخية المتنوعة سواء الإسلامية أو الصليبية المعاصرة ، والمتأخرة ، وكذلك الدراسات الحديثة العربية ، والأجنبية .

أما الدافع لتناول الزلازل الشامية خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، على نحو خاص ، فذلك مرجعه إلى أن تلك المرحلة شهدت تزايدا ، وتركزا للنشاط الزلزالي هناك ، وتأثرت بذلك العديد من المدن الشامية الكبرى سواء لدى المناطق الإسلامية أو الصليبية ، ثم أن لدينا عددا من المؤرخين المعاصرين سواء من المسلمين أو الصليبيين قدموا لنا إشارات قيمة عنها ، وعن تأثيراتها المتعددة على نحو أمكن معه

الاقتراب من آثارها التدميرية قدر الامكان ، بصورة لم تتوافر - بنفس القدر - خلال النصف الأول من القرن المذكور ، وكذلك بالنسبة للقرن التالي ، ونعنى به القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى .

أضف إلى ذلك ، أن النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، شهد تسابقا بين القوى الإسلامية ، والصليبية من أجل توازن القوى . وقد تطور الأمر بصورة واضحة لحساب المسلمين خلال معركة حطين عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وسقوط مملكة بيت المقدس الصليبية ، وما أعقب ذلك من تقدم الحملة الصليبية الثالثة للمنطقة ، واختفاقها فى تحقيق أهدافها ، ومعنى ذلك أن تلك المرحلة زحرت بالأحداث الجسام ، ومن الضرورى أن تكتمل صورتها من خلال التعرض لأثر العوامل الجغرافية ذاتها ، وخير مثال دال عليها يتضح فى الزلازل ، وآثارها حينذاك .

والواقع أن هناك عدة مصاعب تعترض طريق الباحث عند دراسة الزلازل فى بلاد الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وآثارها ؛ إذ أننا نجد أن المصادر التاريخية المعاصرة لم تكن متوازنة فى تناولها للزلازل ، فعلى حين اهتمت ببعضها ، نجد أنها أغفلت الإشارة إلى البعض الآخر ، وقد انتقل الأمر إلى المصادر المتأخرة التى نقلت عنها ، ومن ثم فليس لدينا إشارات كافية عن كافة الهزات الزلزالية التى منيت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة .

وينبغى أن نلاحظ أن تحليل الوضع السابق يعود إلى أن بعض الزلازل كان ذا تأثير محدود فى منطقة معينة ، بينما كان البعض الآخر أكثر تأثيرا ، واتساعا فشمل مناطق متعددة ، ثم أن مؤرخى التواريخ المحلية عنوا عناية خاصة بتناول تأثيرات الزلازل على المدن التى أرخوا لها ، ولم يعطوا نفس الاهتمام لما حل بالمدين الأخرى من صنوف التدمير ، وألوان الخراب من جراتها .

ومن جهة أخرى ، نجد أن اهتمام المؤرخين المعاصرين يتجه نحو الأحداث ذات الطابع السياسى ، والحربى وجعلوا جل اهتمامهم منصبا على التاريخ للملوك ، والسلاطين ، والأمراء ، وكل ذلك أدى بالضرورة إلى عدم إعطائهم العناية الكافية لمثل تلك الكوارث الطبيعية وتأثيراتها ، ونتيجة لذلك فإن حجم ماورد فى المصادر التاريخية المعاصرة سواء الإسلامية أو الصليبية عن تلك الهزات الزلزالية قليل إذ ما قورن بحجم ما أورده أولئك

المؤرخون بشأن المعارك الحربية ، والغارات المتبادلة بين الجانبين الإسلامى ، والصليبي ، وما صاحبها من عمليات السلب ، والنهب ، خلال ذات المرحلة الزمنية موضوع الدراسة .

أضف إلى ذلك ، أن أولئك المؤرخين - ولا سيما الرسميين منهم - عجزت كتاباتهم عن تصوير حجم الدمار الكبير الذى حل بمنازل الشرائع الدنيا من المجتمع الشامى والتى عانت - على ما يبدو - أكثر من غيرها من جراء تلك الكوارث الطبيعية نظرا لضعف التكوين المعمارى لمنازل تلك العناصر ، ولتكدسهم بأعداد كبيرة فى مساحات محدودة ، وهكذا ، فحيث أن أولئك المؤرخين عنوا عناية خاصة بالتاريخ لعلبة القوم ، وأغفلوا العامة ، ونظروا إليهم نظرة إزدراء ، فمنطقتى ألا تكشف لنا مؤلفاتهم بوضوح عن حقيقة معاناة العناصر الدنيا ، والتى لا ترتأب لحظة فى أنها زادت من فقرها ، وانحطاط أوضاعها الاقتصادية ، والإجتماعية بصفة عامة .

وإذا نحننا جانبا تلك النواحي السابقة ، نجد أن ذلك العصر لم يعرف البيانات الإحصائية الدقيقة ، وسادته روح المبالغة بطبيعة الحال ، خاصة فى الناحية الرقمية ، وبالتالي فليس فى الإمكان التوصل إلى أرقام محددة دقيقة تعكس مدى الخسائر البشرية الناجمة عن مثل تلك الكوارث الطبيعية ، ومن ثم فإن الأرقام التى ترد فى مؤلفات المؤرخين المعاصرين على نحو خاص ، ومن اعتمد عليهم من المتأخرين تعبر بصفة عامة عن حجم الفاجعة ، والكارثة التى نجمت عن تلك الهزات الزلزالية ، وأصدائها النفسية ، ولا تنبئ بالضرورة عن أعداد القتلى ، أو أية خسائر مادية أخرى بصورة دقيقة ، ولا أدل على ذلك من أن تلك المصادر تتحدث - بصفة مستمرة - عن أعداد القتلى ، دون الإشارة فى قليل أو كثير إلى أعداد المجرى الذين أصيبوا من جراء تهدم المنازل إلى غير ذلك ، وتعميم المصادر التاريخية هذه الصورة فيما يتصل بحجم الخسائر البشرية ، وقصرها الحديث على القتلى فقط يكشف بجلاء عدم دقتها إلى حد ما .

ومع ذلك ، فمن الممكن الاستفادة من تباين الأرقام الواردة فى تلك المصادر عن حجم الخسائر البشرية - ارتفاعا وانخفاضاً - من أجل إدراك صورة عامة عن اختلاف تأثير بعض الزلازل عن بعضها الآخر ، فى منطقة واحدة ، وفى مرحلة زمنية متقاربة نسبيا .

ومن جهة أخرى ، نجد أن المؤرخين المحدثين الذين قدموا لنا دراسات هامة عن تاريخ الحروب الصليبية ، أغفل عدد كبير منهم الإشارة إلى الهزات الزلزالية التى منيت بها بلاد

الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، أما الذين أشاروا إليها ، فقد اتسمت إشاراتهم بالاعتصاب ، والابجاز فى معظم الأحوال ، دونما دراسة لتأثيراتها على تطور الأحداث التاريخية التى مرت بها المنطقة حينذاك ، ولا نزاع فى أن ذلك مثل عقبة كبيرة أمام البحث التاريخى عن الزلازل خلال المرحلة موضوع الدراسة ، وقد حاولت قدر الامكان ، الإفادة من أية إشارات وردت فى مؤلفات الباحثين الدارسين لمرحلة الحروب الصليبية ؛ الذين فاق جهدهم جهدى المتواضع .

زد على ذلك ، من الملاحظ تخصص البحث فى مرحلة محددة ألا وهى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، ولم يشمل كافة المرحلة الزمنية الممتدة على مدى القرنين السادس ، والسابع الهجرى / الثانى عشر ، والثالث عشر الميلادى ، على اعتبار أن ذلك يحتاج إلى أعوام عديدة أخرى لظهور دراسة متكاملة عن الزلازل فى بلاد الشام .

وقد تطلب تخصص البحث بهذه الصورة ، وإيجاد تصور عام عما حل ببلاد الشام من آثار ونتائج قمخضت عن تلك الأحداث - تطلب جهدا خاصا فى مقارنة الروايات التاريخية ، ومحاولة استنتاج أكبر قدر من الدلالات المهمة من أصفر إشارات مصدرية - دون تحليلها مالا يحتمل - وقد سعيت ما وسعنى السعى ، نحو تحقيق ذلك بعون الله تبارك وتعالى .

وقد قسمت هذا البحث إلى مدخل ، وخمسة فصول ، أما المدخل ، فقد اختص بعرض المصادر التاريخية التى أعانت على دراسة الموضوع ، وقد تعددت ، واشتملت على الوثائق ، ومؤلفات الرحالة ، وكتب الحوليات ، وكذلك تواريخ المدن ، وتم تناول المصادر التاريخية للجانب الإسلامى ، وكذلك الجانب الصليبي ، أما الفصل الأول ، فقد تناول طبيعة الهزات الزلزالية وأحداثها فى بلاد الشام فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ؛ إذ أن دراسة الهزات الزلزالية خلال تلك المرحلة ، تعد مدخلا طبيعيا لتناول ما حل بالمنطقة من هزات خلال النصف الثانى من ذلك القرن ، مع عدم إغفال الاختلافات المتعددة - والضرورية - بين المرحلتين من حيث الآثار التدميرية .

ومن جهة أخرى ، تناول الفصل الثانى الزلازل التى حلت بالشام خلال المرحلة الممتدة من عام ٥٥١ - ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٥٩ م ، وهى التى شهدت وقوع العديد من الهزات الزلزالية المدمرة ، وبكثرة لم تعهدها المنطقة خلال المرحلة موضوع الدراسة ، والواقع أن تلك

الهزات الزلزالية التي وقعت حينذاك ، تمثل وحدة مستقلة قائمة بذاتها ، ولم تحدث من بعدها هزات زلزالية ، ذات شأن إلا عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وكذلك عامي ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، ومن ثم تم تخصيص فصل مستقل بها .

أما الفصل الثالث ، فقد تناول زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، الذي ترك آثاراً تدميرية كبيرة سواء لدى المسلمين أو الصليبيين ، مع ملاحظة أن حجم الدمار في مناطق الأخيرين فاق المناطق الخاضعة للسيادة الإسلامية بصورة جلية .

وتصدي الفصل الرابع لزلزالي عامي ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، وقد أحدثا آثاراً تدميرية كبيرة في عدد من المدن الشامية ، وجاءا في ختام القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي .

أما الفصل الخامس ، فقد اخصت بتناول زاوية مهمة في البحث ، ونعني بها الآثار الناجمة عن تلك الزلازل في مناطق المسلمين والصليبيين ، وذلك على كافة الأصعدة ، والمستويات السياسية ، والحربية ، والسكانية ، والاقتصادية ، وحتى الأدبية ، ولا ريب في أن هذا الفصل - على نحو خاص - يعكس الأهمية التي نعلقها على دراسة الزلازل في بلاد الشام خلال تلك المرحلة المؤثرة من تاريخها في مرحلة العصور الوسطى بصفة عامة ، ومرحلة الصراع الإسلامي - الصليبي بصفة خاصة ، وأخيراً اشتملت الخاتمة على أهم النتائج التي توصل إليها البحث على مدى فصوله السابقة .

ومن جهة أخرى ، تم تزويد البحث بعدد من الخرائط والملاحق ، واحتوت الأولى على توزيعات الزلازل الشامية خلال المرحلة موضوع الدراسة ، أما الملاحق فقد اشتملت على نصوص مصدرية من المؤلفات التاريخية المعاصرة على نحو أعان على إدراك طبيعية الهزات الزلزالية المدمرة التي منيت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة .

وختاماً ، فإن الولوج إلى محراب الشكر ، والعرفان ، يتطلب من المرء أن يصدق القول ، ويقدم أزهير الشناء ، وورود التقدير لعدد من الباحثين القديرين الذين أفدت منهم ، وأخص بالشكر أ. د . قاسم عبده قاسم ؛ أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة الزقازيق ، وكذلك جامعة الكويت ، الذي أفادني من خلال مناقشاتى الثرية معه بشأن جوانب متعددة من البحث لا سيما الآثار الناجمة عن الزلازل ، وكذلك أتوجه بالشكر إلى أ.د. إسحق عبيد أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة عين شمس ، الذي أفدت من

خبرته العريضة ، وهناك تقدير خاص مقدم إلى أ . د . أحمد رمضان أحمد فارس الدراسات الشامية في عصر الصليبيات الذي لا يشق له غبار ، وقد أقدت من مناقشاتي معه .

كما أتوجه بالشكر لأخي العزيز د . الحسين عمر زغلول أستاذ مساعد التاريخ القديم بكلية الآداب جامعة عين شمس لقيامه بترجمة إحدى الدراسات المهمة باللغة الألمانية ، على نحو أفادني بصورة فعالة في إعداد هذا الكتاب .

كذلك لا يفوتني أن أشكر أ . د / صلاح هريدي أستاذ التاريخ الحديث الذي قام بمراجعة هذا الكتاب في نسخته الأصلية ، كما أتوجه بالشكر للدكتور / محمد على مسفر عيسى أستاذ مساعد تاريخ الأيوبيين والمماليك الذي أبدى ملاحظاته خاصة فيما يتعلق بتخصيص فصل مستقل عن الآثار الناجمة عن الزلازل .

من زاوية أخرى ، هناك تقدير خاص لأخي د . سعد الحميدى أستاذ تاريخ المشرق الإسلامى ، ابن جامعته الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ومانشستر ، الذي أبدى ملاحظات قيمة عند مطالعته الأصل المخطوط للكتاب ، ولازلت أتذكر دقته الشديدة ، ورويته الفاحصة . ثم هناك تقدير للدكتور / أحمد معتوق الأستاذ المساعد بقسم الجغرافيا بكلية اللغة العربية بجامعة الإمام بأبها ، وقد أقدت من ملاحظاته في مجال جيورفولوجية الزلازل على نحو خاص .

وأخيراً أقدم شكرى لزميلى وصديقى الدكتور / حسن عبد الوهاب حسين أستاذ مساعد تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، الذى زودنى بدراسة مهمة للمؤرخ الألماني المعاصر هانز ماير أثرت البحث بصورة جلية .

وأود أن أتوجه بالتقدير الخاص للقائمين على العديد من المكتبات في مصر ، والمملكة العربية السعودية ، ومنها مكتبة كلية الآداب - جامعة عين شمس ، والمكتبة المركزية بنفس الجامعة ، ومكتبة كلية العلوم بها ، ومكتبة المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، ومكتبة المعهد الألماني للآثار الشرقية ، ومكتبة دير الآباء الدومنيكان ، ومكتبة الجامعة الأمريكية ، وخاصة قاعة كريزويل ، ومكتبة المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بضاحية حلوان بالقاهرة ، ومكتبة كلية الآداب - جامعة الزقازيق ، ومكتبة جامعة القاهرة ، ومكتبة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ، أما فى المملكة العربية السعودية ، فهناك مكتبة قسم التاريخ بكلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية بأبها ، وكذلك مكتبة فرع جامعة الامام بنفس المدينة ،

ثم مكتبة كلية التربية - جامعة الملك سعود ، وأيضاً نادى أبها الأدبى بحى الخالدية ، ومكتبة أبها العامة بحى العزيزة ، وجمعية الملك فيصل الخيرية وخاصة مركز الملك فيصل لدراسات الحضارة الإسلامية بالرياض .

وفى نهاية المطاف ، أقدم شكرى وتقديرى لوالدى ، وزوجتى وابنى هانى وداليا الذين قدموا لى دعائهم الصادق ، فلهم خالص العرفان ، ووافر الشكر .
وبعد ، فهذا جهدى المتواضع ، وأردد قول الله تبارك وتعالى ... « وفوق كل ذى علم عليم » .

صدق الله العظيم

د . محمد مؤنس أحمد عوض

أبها فى ١٤١٦ هـ

المدخل

مصادر تاريخ الزلازل فى بلاد الشام
فى النصف الثانى من
القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى
(٥٥١ - ٥٩٨ هـ / ١١٥٦ - ١٢٠٢ م)

مصادر تاريخ الزلازل فى بلاد الشام
فى النصف الثانى من
القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى
(٥٥١ - ٥٩٨ هـ / ١١٥٦ - ١٢٠٢ م)

يتناول هذا المدخل ، المصادر التاريخية المتعددة التى تناولت الزلازل التى منيت بها بلاد الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، إذ أن لدينا العديد من المصادر التاريخية التى ألقت الأضواء الكاشفة على تلك الكوارث الطبيعية المدمرة ، وانقسمت إلى مصادر إسلامية ، وكذلك مصادر صليبية .

أما المصادر الإسلامية ، فيمكن تقسيمها إلى : الوثائق ، وتواريخ المدن الشامية ، ثم مؤلفات الرحالة المسلمين ، وكذلك كتب الحوليات ، ثم القصائد الشعرية ، بينما نجد المصادر الصليبية تنقسم بدورها إلى : الوثائق ، والحوليات الصليبية سواء اللاتينية أو السريانية ، ثم مؤلفات الرحالة الأوروبيين .

وفى الصفحات التالية سيتم تناول المصادر الإسلامية ، ثم من بعد ذلك المصادر الصليبية.

أولا : المصادر الإسلامية

١ - الوثائق :

وتأتى فى مقدمة المصادر التاريخية الإسلامية من حيث الأهمية ، وهى تعبر عن وجهة النظر الرسمية حيال تلك الكوارث الطبيعية المدمرة ، وتفيد فى إلقاء الضوء على حجم التدمير الناتج عنها ، وكذلك مذهب الجغرافى ، وتلك الوثائق عبارة عن مراسلات صادرة من جانب ديوان الإنشاء فى عهد الدولة النورية ، وكذلك الدولة الأيوبية ، ولدينا فى هذا الصدد ثلاث وثائق على جانب كبير من الأهمية ، وسيتم عرض محتويات كل وثيقة على حدة .

والوثيقة الأولى ، صادرة عن ديوان الإنشاء فى عهد الدولة النورية ، وترجع إلى عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وهى عبارة عن رسالة مرسلة من جانب الدولة النورية إلى الخلافة العباسية فى بغداد فى عهد الخليفة المستنجد بالله (٥٥٥ - ٥٦٦ هـ / ١١٦٠ - ١١٧١ م) ، وقد وردت بصورة كاملة لدى المؤرخ ابن القرات ^(١) (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م) فى كتابه تاريخ

الدول والملوك^(٢) ، كما ورد قسم منها لدى اختصار الفتح بن على البنداري^(٣) (ت ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م) لكتاب البرق الشامي^(٤) الذى ألفه العماد الكاتب الأصفهاني^(٥) (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) ، غير أن قيمة ابن الفرات تتمثل فى أنه أوردتها كاملة ، أما الفتح بن على البنداري ، فقد اختصرها ، على الرغم من الأهمية الكبيرة للجزء الذى اختصره بشأن تأثيرات الزلازل ، على المواقع الحاصعة للسيادة الصليبية .

والوثيقة المذكورة ، عبارة عن رسالة استغاثة من جانب الدولة النورية - الحليف التقليدى للعباسيين فى بلاد الشام - بالخلافة العباسية ، وفيها تستنجد الدولة النورية ، من أجل تقديم الدعم المالى الضرورى للقيام بعمليات إعادة تعمير ما قد تهدم من الحصون ، والقلاع ؛ لاسيما فى المناطق الحدودية بين المسلمين ، والصليبيين ؛ خشية أن تتعرض مناطق المسلمين إلى هجوم من جانب الصليبيين ، استغلالا للموقف العصيب الذى لحقهم عن وقوع تلك الهزات الأرضية المدمرة ، ويبدو أن حجم المساعدة المطلوبة من العباسيين كان كبيرا ، من خلال إدراكنا لاتساع نطاق التأثير المدمر لذلك الزلزال الذى وقع عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م .

وتعد الوثيقة ، بمثابة مصدرنا الإسلامى الرسمى الأساسى بالنسبة للتعرف على أهمية ما حل ببلاد الشام من جراء زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، مع عدم إغفال أهمية المصادر التاريخية الأخرى بطبيعة الحال ، غير أن المأخذ الذى يؤخذ عليها مآدركه من أنها لاتقدم التحديد الزمنى للزلزال ، ولذلك فإن الإستعانة بالمصادر التاريخية الأخرى المتنوعة تقدم لنا ما يسد تلك الثغرة التى وجدناها فى الوثيقة المذكورة .

وتجدر الإشارة ، إلى أن من العوامل التى تجعلنا نعطى أهمية متزايدة لتلك الوثيقة أننا لا نملك وثائق أخرى صادرة عن ديوان الإنشاء النورى بشأن الزلازل السابقة الواقعة خلال المرحلة عام ٥٥١ إلى ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ إلى ١١٥٩ م ، فهى قد جاءت بعد ما يمكن وصفه بانقطاع وثائقي - إذا جاز التعبير - ، مما عكس أهميتها .

أما الوثيقة الثانية ، فقد وردت فى صورة كتاب مرسل من دمشق إلى مصر لإطلاع الدولة الأيوبية بها بنتائج زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ ، وقد وردت الوثيقة المذكورة لدى عبد اللطيف البقنادى^(٦) ، (ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م) فى كتابه الإفادة والاعتبار^(٧) .

أما الوثيقة المذكورة ، فيتضح من خلال أنها تقدم لنا التحديد الجغرافى الدقيق للمناطق النكوبة من جراء الزلزال ، سواء لدى المسلمين أو الصليبيين . مع ملاحظة أن مناطق كل طرف

قد تحددت معالمها من خلال صلح الرملة الذى تم توقيعه بين السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي ، والمملك الانجليزى ريتشارد الأول الملقب بقلب الأسد Richard I the Heart of Lion وذلك فى عام ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م ، كما أفادت الوثيقة فى التحديد الزمنى للزلزال .

أما الوثيقة الثالثة ، فقد أوردها نفس المؤرخ فى كتابه السابق ، وتتصل بزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م أيضا ، وهى عبارة عن كتاب ورد من حماء يعكس ما حل بها من تدمير^(٨) ، واتفقت الوثيقة الأخيرة مع سابقتها ، من حيث إيراد التوقيت الزمنى للزلزال .

وتجدر الإشارة ، إلى أن الوثيقتين الأخيرتين ، تعدان بمثابة مصدرنا الإسلامى الرسمى الوثائقى عن زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، وبذلك يتشابه زلزال ذلك العام مع زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، من خلال أن لدينا عنه وثائق رسمية تعكس مجاله التدميرى ، وتأثيراته فى مناطق المسلمين ، والصليبيين .

وعند مقارنة الوثيقتين الثانية ، والثالثة ، بالأولى : نجد أنها تتميزان باحتوائهما على التحديد الزمنى للزلزال ، بينما افتقدت الوثيقة الأولى ذلك . كما أن الوثيقة الأولى : لها طابع الاستثنائية ، وطلب المساعدة من قوة خارجية ، الأمر الذى لا يجده فى الوثيقتين الأخيرتين.

وعلى الرغم من أوجه الاختلاف بين الوثائق الثلاث ، إلا أنها تشترك فى كونها ، مصادر وثائقية مهمة من ذلك العصر ، بالإضافة إلى أنها أتت من عهود متتابعة ؛ ونعنى بها الدولة النورية ، وكذلك الدولة الأيوبية التى خرجت من عباءة الأخيرة .

ولا نغفل حقيقة أخرى ، ألا وهى أن المساحة الزمنية لم تكن كبيرة بين الوثائق الثلاث ؛ إذ أنها جميعها قدمت على مدى نحو ثلاثة وثلاثين عاما فقط ، ولم يفصل بينها فاصل زمنى كبيرة ، بالإضافة إلى أنها توصف بأنها شامية الطابع ، وصدرت جميعها من إقليم جغرافى واحد ، ونعنى به بلاد الشام .

٢ - تواريخ المدن الشامية :

وقتل تواريخ المدن الشامية ، أحد المصادر التاريخية القيمة عند دراسة تاريخ الزلازل فى بلاد الشام فى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى . وتتناز تلك المؤلفات التاريخية بأنها تختص بالحديث عن مدن معينة فى بلاد الشام تعرضت لتأثيرات تلك

الهزات الأرضية المدمرة ، ومن ثم فانها تفصل الأمر بالنسبة لتلك المدن ، على خلاف الإيجاز الذى قد نجد لدى المؤلفات التاريخية الأخرى لاسيما كتب الحوليات .

ويأتى فى مقدمة تواريخ المدن الشامية ، كتابان مهمان لموضوع الدراسة ونعنى بهما ، ما ألفه المؤرخ الدمشقى ابن القلاسى^(٩) (ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) ، فى صورة كتابه ذيل تاريخ دمشق^(١٠) ، وما ألفه المؤرخ الحلبي ابن العديم^(١١) (ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م) فى صورة كتابه زبدة الحلب من تاريخ حلب^(١٢).

ومن المعروف ، أن دمشق ، حاضرة الشام الكبرى ، وكذلك حلب ، حاضرة شمال الشام ، قد حل بهما تأثير الهزات الزلزالية خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادى ، على نحو مدمر مع ملاحظة أن حلب ، فاقت شقيقتها دمشق فى ذلك المجال بصفة عامة .

ومن هنا تظهر لنا قيسة وجود مؤرخين شاميين ينتسبون إلى تلك المدن المصابة بتلك الزلازل ، ويبرزون لنا حقيقة ما حل بمدنهم من صنوف التدمير ، وأشكال التخريب .

ويعد ابن القلاسى ، ويحق شاهد عيان دمشقى معاصر لأحداث جانب من الهزات الزلزالية التى أصابت بلاد الشام خلال القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادى ، وقد وصفها وصفا دقيقا ، وأورد حتى أعدادها^(١٣) ، وتوقيت حدوثها ، إن كان نهارا أم ليلا^(١٤) ، ووصف تأثيراتها النفسية على المعاصرين فى صورة الهلع ، والرعب الشديدين اللذين حلا بهم ، وكذلك الخسائر البشرية من حيث أعداد القتلى ، والعمائر الحربية التى أصيبت من جرائها مثل القلاع ، وأيضا العمائر الدينية : كالمساجد إلى غير ذلك .

لقد أورد ابن القلاسى نصوصا عن الزلازل الشامية خاصة تلك الواقعة على مدى الأعوام من ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م إلى ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، ونصوه فى هذا المجال تتفوق - فى شكلها ، ومضمونها - على أى مصدر تاريخى آخر تناول أحداث الزلازل خلال نفس المرحلة الزمنية سواء لدى المسلمين أو الصليبيين ، ثم إذ ملاحظنا وضعيتها الرسمية ، بوصفه قد احتل منصبا كبيرا فى ديوان الإنشاء ، وضع لنا أهمية ذلك المؤرخ على نحو خاص ، وأهمية إشارته بشأن الزلازل فى بلاد الشام لاسيما فى دمشق الفحشاء .

ومن الملاحظ أنه بعد وفاة ابن القلاسى فى عام ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م ، نواجه قلة الإشارات المصدرية المفصلة ، وإن وجدت لا تصل إلى نفس ثراء ما أورده ذلك المؤرخ الدمشقى ، وتفتقر إلى التحديد الزمنى الدقيق ، والاهتمام ببلاد الشام ، ودمشق على نحو خاص .

وتجدر الإشارة إلى أن ما أورده ابن القلاسى ، بشأن زلازل بلاد الشام خلال المرحلة الممتدة من عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م إلى عام ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، قد استفاد منه المؤرخون الذين أتوا من بعده ؛ نظرا لإدراكهم لأهمية ما أورده ، وخير مثال دال على ذلك ، ما نجده لدى المؤرخ أبو شامة المقدسى^(١٥) (ت ٦٥٥ هـ / ١٢٦٠ م) الذى نقل بصورة شبه حرفية ما أورده ابن القلاسى فى هذا الصدد ، وضمنه كتابه الروضتين .

ومع ذلك ، فنظرا لكون تاريخ ابن القلاسى تاريخا محليا يركز الاهتمام على مدينة دمشق ، فلم يقدم لنا - للأسف - التأثيرات المدمرة للزلازل فى المناطق الشمالية من بلاد الشام ، وهى التى شهدت - فى أغلب الأحيان - الجانب الأكبر من فعاليات تلك الكوارث الطبيعية ؛ إذ أن تلك المناطق لم تحظ لديه بنفس القدر من الاهتمام الذى أولاه لحاضرة الشام الكبرى دمشق ، وهو أمر متوقع تماما وأمكن تعويضه من خلال المصادر التاريخية الأخرى المعاصرة ، والمتأخرة .

أما ما ألفه ابن العديم الحلبي (ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م) تحت عنوان « زبدة الحلب من تاريخ حلب » ، فيحتل أهمية خاصة عند دراسة فعاليات تلك الهزات الزلزالية فى حاضرة الشام الشمالية حلب الشهباء .

ويلاحظ أن اهتمام ابن العديم بتلك المدينة ، وجعله إياها مركزا لتأليفه لكتابه قد عوضنا عن النقص الذى نجده لدى ابن القلاسى حيال المناطق الشمالية من بلاد الشام وقد أفاد من خلال تناوله لزلازل عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م^(١٦) ، ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م^(١٧) ، وقد اهتم بإيراد أسماء المواقع المتكوبة ، من جراء تلك الهزات الزلزالية ، خاصة خلال العام الأول ، كما أنه قدم تفصيلات قيمة عن الظروف التى واكبت تهدم شيرز ، من جراء زلزال ذلك العام وكيفية انقراض أسرة بنى منقذ .

وفيما يتعلق بالتحديدات الزمنية فى زبدة الحلب ، من الملاحظ ، أنه اختلف فى معالجته للزلازل ، فأحيانا يوردها بأقل تحديد زمنى ، وأحيانا أخرى نجدها يوردها بأدق تحديد ، ومن

ذلك - على سبيل المثال - أنه عندما تناول زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، نجده اكتفى بتحديد الشهر فقط ، دون أن يحدد لنا اليوم ، والساعة ، التي وقعت فيها تلك الكارثة الطبيعية ؛ بينما نجد ابن العديم الحلبي يحدد توقيت زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م بدقة كبيرة تشبه ما قد اعتدناه لدى ابن القلاسي من قبل .

ومن جهة أخرى ، تتضح أهمية ما أورده ابن العديم في كتابه ، من خلال تناوله لتأثير زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، في مدينة حلب ، وقد أوضح أنه ترك بها أثرا مدمرا كبيرا ، وحرص على أن يورد رقما محددا عن عدد القتلى ، وقدره بعدة آلاف (١٨) ، مع ملاحظة إمكانية المبالغة الرقمية في نصوص مصادر ذلك العصر . كذلك حرص على إبراز أثر تلك الزلازل على البنية الاقتصادية للدولة النورية لاسيما الأسواق التجارية التي عرفت بازدهارها قبل تلك المرحلة ، وقد أشار بوضوح إلى التدمير الذي لحقها على نحو بذلت الدولة معه جهدها الجهد لإعادة إعمارها (١٩) .

ومع ذلك ، فهناك ملاحظة جديرة بالاهتمام بالنسبة لما أورده ابن العديم بشأن زلازل شمال الشام ، لاسيما ما حدث عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، إذ أن إشارات خلت من تناول فعاليات الزلازل في المناطق الصليبية ، وقد تفوقت عليه نصوص العماد الكاتب الأصفهاني (٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) في هذا المجال ، الذي لم تقتصر رؤيته على المناطق الإسلامية فقط ، بل تعدتها إلى المناطق الصليبية أيضا .

وقد يرى البعض تبريرا لموقف ابن العديم ، من خلال أنه كتب تاريخا محليا عن حلب ، بيد أن تأثير ذلك الزلزال على إمارة أنطاكية الصليبية المواجهة لحلب جعلنا نتوقع أن يورد إشارات هامة ، عما حدث للصليبيين هناك ، غير أنه غرض الطرف عن ذلك ، على الرغم من أهميته ، ومن ثم كان لزاما علينا التوجه صوب المصادر اللاتينية ، والسريانية ، من أجل كشف النقاب عن حقيقة ما حدث في تلك الإمارة الصليبية الواقعة في شمال الشام .

٣ - مؤلفات الرحالة المسلمين :

وفي هذا المجال ، نجد رحلة عبد اللطيف البغدادي (ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣٤ م) المسماة الإفادة والإعتبار في الأمور المشاهدة ، والحوادث المعاينة بأرض مصر ، وعلى الرغم من أن الرحلة المذكورة عنت في المقام الأول برصد أوضاع مصر ، إلا أنها احتوت على إشارات قيمة عن أوضاع بلاد الشام خلال المرحلة ، خاصة أن من الزلازل ما أثر في مصر ، والشام على حد

سواء - غير أن التأثير في مصر يعد خارجا عن موضوع دراستنا - وهكذا اتحد الإقليمان المتجاوران جغرافيا ، في المصير المشترك حيال الزلازل ، وتأثيراتها المدمرة .

وتمثل أهمية تلك المرحلة في تناول مؤلفها لزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م وهو يعد معاصرا له ، وقد أوضح اتساع نطاق ذلك الزلزال ، ثم أنه اتجه إلى أن يقدم لنا إشارات عن الجانب الصليبي ، ولم يقصر رؤيته على الجانب الإسلامي فقط ، وقد ذكر أن خسائر الصليبيين من جرائه ، فاقت خسائر المسلمين (٢٠) ، وهو بذلك تشابه مع ما أورده العماد الكاتب الأصفهاني بشأن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، في المقارنة بين تأثير الزلزال المذكور في مناطق الطرفين المتحاربين .

٤ - كتب الحوليات :

ولى هذا المجال ، توجد كوكبة من مؤرخي الإسلام على مدى المرحلة الواقعة من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وحتى القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، ونذكر منهم العماد الكاتب الأصفهاني (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٢ م) ، وابن الأثير (٢١) (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) وسبط بن الجوزي (٢٢) (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٩ م) ، وأبو شامة المقدسي (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٨ م) ، وابن الفرات (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) والمقريزي (٢٣) (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م) وابن قاضي شهاب (٢٤) (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م) والسيوطي (٢٥) (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٨ م) .

ومن الملاحظ ، أن تلك المجموعة من المؤرخين احتوت على المؤرخ المعاصر لأحداث تلك الزلازل ، وكذلك المؤرخ المتأخر الذي أحيانا اعتمد على مصادر معاصرة مفقودة ، مما أعطى لما كتبه أهمية متميزة ، بيد أنهم اتفقوا جميعا في أنهم افادوا بكتاباتهم في إلقاء الأضواء الساطعة على تاريخ الزلازل في بلاد الشام ، خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي .

ومن هذه المؤلفات الحولية ، نذكر ما ألفه العماد الكاتب الأصفهاني (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٢ م) في صورة كتابه البرق الشامي خاصة فيما اختص بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وحيث أن ذلك الكتاب لم يصل إلينا كاملا ، وقد قام باختصاره الفتح بن علي البنداري (ت ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م) تحت عنوان سنا البرق الشامي ، فمن ثم تتضح لنا أهمية ذلك الاختصار .

وبعد العماد الأصفهاني شاهد عيان معاصر لزلازل ذلك العام ، وأوضح حجم الدمار الناتج عنه ، واتساع نطاق المدن ، والمناطق المنكوبة من جرائه ، وحرص على إيراد تلك المدن - خاصة الحاضرة لسيادة الدولة النورية - وبالإضافة إلى ذلك يقدم لنا تحديدا زمنيا دقيقا لتوقيت حدوث الزلازل .

ونظرا لأهمية النصوص التي أوردها العماد الكاتب الأصفهاني في كتابه ، فقد اتجه بعض المؤرخين الذين أتوا من بعده ، إلى الاستفادة منه في أمر زلازل ذلك العام ، ومن أمثلتهم أبي شامة المقدسي (ت ٦٥٥ هـ / ١٢٦٧ م) الذي استعان بما ألفه العماد الكاتب بصورة شبه حرفية ، مما عكس أهمية البرق الشامي في هذا المجال وأهمية نقول أبو شامة عنه .

وبالإضافة إلى ذلك ، هناك ما ألفه ابن الأثير الجزري (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) في صورة كتابيه : الكامل في التاريخ ^(٢٦) ، والتاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ^(٢٧) ، ولعل أهم ما أورده ابن الأثير فيها - على نحو خاص - ما اتصل بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، ونجد أن ما تناوله في التاريخ الباهر بشأنه فاق في تفصيلاته ما أورده في الكامل ، وقد أوضح اتساع نطاق الزلازل ، بحيث شمل مناطق متعددة من بلاد الشام ، وأشار إلى اتساع حجم الضحايا من جرائه بصورة فاقت إمكانية الإحصاء ، وقدم تناولا للدور الذي قامت به الدولة النورية : من أجل مواجهة حجم الدمار الذي حل بالمناطق الحاضرة لها في بلاد الشام . كما أنه ، قدم إشارات مهمة عن اختصاص مدينة حلب بحجم أكبر من الدمار ، والتخريب . من جراء تلك الهزات الزلزالية .

كذلك ، قدم ابن الأثير تناولا مفيدا لمخطط الدولة النورية من أجل مواجهة احتمال هجوم صليبي مفاجئ في أعقاب تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، خاصة من خلال توزيع القوات الحربية في المناطق المجاورة لحدود الصليبيين ، ومن أمثلتها بارين ، التي من الواضح من خلال إشارات ابن الأثير بشأنها ، أنها تعد نموذجا لسياسة الدولة النورية تجاه القلاع ، والمراكز الحدودية المنكوبة ، ذات الأهمية الاستراتيجية ؛ خاصة خلال تلك الظروف العصيبة التي مرت بها تلك الدولة من خلال صراعها مع العدو الصليبي .

ومن المؤرخين الذين أفادوا في الدراسة ، سبط بن الجوزي (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٩ م) وكتابه مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ^(٢٨) ، وقد حظيت الزلازل في بلاد الشام باهتمام ذلك المؤرخ على نحو خاص ، ومع ذلك لم يتناولها جميعا خلال المرحلة الواقعة في النصف الثاني

من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وإغا قصر تناوله على زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وزلزال ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وكذلك زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م .

وتجدر الإشارة إلى أن سبط ابن الجوزى لا يحدد المصادر التاريخية التى نهل منها مادته التاريخية عن زلازل بلاد الشام خلال المرحلة المذكورة ، ويمكن القول أن تناوله لزلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، لم يقدم فيه إشارة متميزة عن غيره من المؤرخين السابقين ، ومع ذلك فإن أهمية ما أورده يتمثل - وعلى نحو خاص - فيما اتصل بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م .

والصفة المميزة لتناول سبط بن الجوزى لزلزال العام المذكور ، أنه ينطلق من زاوية التوزيعات الجغرافية ، ورصد امتداد الهزات الزلزالية ، على نحو يقدم معه صورة عامة لامتداد زلزال ذلك العام ، وقد أوضح أثره على حاضرة الشام الكبرى دمشق ، وكذلك حلب ، وحماة ، وحمص ، كما أشار إلى الأضرار التى لحقت باللاع الصليبية ، حيث قرر أن أحد حصون الصليبيين لم يعد لسوّه أثر ، كما تعرض لجهود الدولة النورية ، من أجل مواجهة احتمال هجوم صليبي مباغت احتمالا للموقف ، واغتناما للفرصة .

كذلك ، فإن سبط بن الجوزى لا يوضح أثر ذلك الزلزال من خلال رؤية قاصرة على منطقة محددة من بلاد الشام ، بل يرسم لنا ما يشبه خريطة لتوزيعاته ، وهو يقرر أن التخريب لحق بالشام ، وحلب ، والعواصم ، وأنطاكية ، واللاذقية ، وجبله ، وجميع بلاد الساحل إلى الداروم ، ثم تتبع سير الزلزال .

ومع ذلك فإن ذلك المؤرخ ، لم يقدم أية إشارات رقمية تقريبية عن حجم الخسائر البشرية بالنسبة لزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، على الرغم من أنه قدم مثل ذلك خلال تناوله لزلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، ومع ذلك فإنه اختتم حديثه بعبارة موجية دالة أبعد الدلالة ، إذ ذكر أنه لم ير الناس زلزلة من أول الاسلام مثلها أفنت العالم ، وهذا - ولا ريب - يعطى انطبعا بحجم التدمير - والهلاك الشديدين اللذين نجمتا عنهما .

أما فيما اتصل بزلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، فإن ذلك المؤرخ ، أفاد فى توضيح المدن التى أضررت من جرائه ، وكذلك فى توضيح حجم الخسائر البشرية ؛ إذ ذكر رقما هو أعلى الأرقام التى وردت فى موقات مؤرخى تلك المرحلة التاريخية الهامة ، إذ أوضح أن القتلى بلغوا ألف ألف ومائة ألف إنسان ، وبالطبع فإن مثل هذا الرقم يحوى مبالغة واضحة ، ويوقع

سبط بن الجوزي في تناقض بين لأنه من قبل ، وفي حوادث عام ٥٦٥ هـ / ١٧٠ م ، أشار إلى أنه لم يصب بمثلها المسلمون ، وأنه لم ير الناس زلزلة من أول الإسلام مثلها ، أفنت العالم ، على الرغم من أنه بعد ذلك وفي معرض تناوله لأحداث عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، إذ ذكر أن زلزلة ذلك العام قضت على مليون ، ومائة ألف إنسان .

أضف إلى ذلك ، أن نصوص المصادر التاريخية المعاصرة ، وكذلك اللاحقة ، لا تعطي لنا مثل هذا التصور ، والأرجح أن الهزات الزلزالية التي وقعت عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، - كما سيتضح لنا من خلال الفصل المخصص لها - كانت هي الأعنف ، والأشرس ، والأفتك ، وذلك على ضوء ما تحت أهدينا من نصوص مصدرية ، إسلامية ، وصليبية معاصرة .

والواقع أن تحليل الوضع السابق أن مؤرخي ذلك العصر ، وهم قد تكونوا تكويناً دينياً قوياً ، حرصوا على الإفادة من أمر الزلازل من زاوية التهريب ، فلجأوا إلى المبالغة الرقمية من أجل إشعار معاصريهم بخطورة الابتعاد عن جادة الدين لأن العواقب ستكون وخيمة كالزلازل وغيرها من الكوارث الطبيعية .

هما يكن من أمر ، فإن سبط بن الجوزي قدم لنا إشارات على جانب كبير من الأهمية عن الزلازل التي نكبت بها بلاد الشام خلال المرحلة موضوع الدراسة ، ولا ينقص من قيمتها التاريخية ، طابع المبالغة الرقمية الذي اتجه إليه أحيانا .

ويضاف إلى ما سبق من المؤرخين ، هناك أبو شامة المقدسي (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٨ م) في صورة كتابيه : الروضتين في أخبار الدولتين النورية ، والصلاحية (٢٩) ، والذي على الروضتين (٣٠) .

ويلاحظ أن أبا شامة قد اعتمد فيما أورده عن زلازل تلك المرحلة على مؤلفات ابن القلاسي ، والعماد الكاتب الأصفهاني ، وابن الأثير الجزري ، ويمكن أن نوضح ذلك من خلال قولنا بأن ذلك المؤرخ اعتمد على ابن القلاسي فيما ألفه عن زلازل المرحلة الواقعة من عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م إلى عام ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، والعماد الكاتب الأصفهاني خاصة فيما يتعلق بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وكذلك ابن الأثير الجزري فيما اتصل بالزلازل الأخير على نحو خاص .

وهناك ملاحظة جديرة بالأهمية ، يمكن ذكرها بشأن أهمية ما أورده أبو شامة في كتابه الروضتين ، إذ أنه من خلال اعتماده على البرق الشامي في تناوله زلازل عام ٥٦٥ هـ /

١١٧٠ م ، قدم لنا إشارات مهمة أغفلها الفتح البندارى عندما اختصر البرق ، على نحو يعطى الروضتين أهمية متميزة ، ومن أمثلة ذلك :

أولا : أورد أبو شامة إشارة تفيد التحديد الجغرافى للمدن ، والمواقع ، والحصون الصليبية التى أصيبت من جراء زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، ولم ترد فى سنا البرق الشامى ، إذ اختصرها الفتح البندارى ظنا منه عدم أهميتها على الرغم من عكس ذلك .

ثانيا : أورد أيضا قصيدة شعرية مهمة ، نظمها العماد الكاتب الأصفهاني ، تضمنت إشارات قيمة عن تأثيرات الزلازل فى المناطق الخاضعة للسيادة الصليبية ، ومشاعر المسلمين تجاه الصليبيين ، من خلال ما حل بأعدائهم من تدمير .

وبالإضافة إلى المؤرخين السابقين ، هناك عدد من المؤرخين المتأخرين ، لهم أهمية متميزة بالنسبة لموضوع الدراسة ، ونذكر فى هذا المجال ابن الفرات (٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) فى صورة كتابة بعنوان تاريخ الدول والملوك ، ويعد هذا المصدر - على نحو خاص - من أهم مصادرنا التاريخية بشأن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م .

ومرجع الأهمية التى يمكن أن نعلقها على كتاب تاريخ الدول والملوك ، فيما يتصل بزلزال بلاد الشام خلال ذلك الحين ، أنه اعتمد فيه على ما ألفه المؤرخ الحلبي ابن أبى طى^(٣١) ت ق ٧ هـ / ١٣ م) ، والذي ألف كتابا بعنوان معادن الذهب فى تاريخ الملوك والخلفاء وذوى الرتب ، ومن المعروف أن أبى طى مؤرخ حلبى شيعى معاصر ، وقد فقد كتابه ولم يصلنا باستثناء نقول أوردها لنا المؤرخون المتأخرون ومن أمثلتهم ابن الفرات ، ون خلال ذلك قدم لنا المؤرخ الأخير مادة تاريخية هامة عن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م فى بلاد الشام .

ويستفاد من إشارات ابن الفرات - نقلا عن ابن أبى طى - أن الزلزال دمر تدميرا كبيرا مدينة حلب ، وأن الحلبيين فروا إلى الصحراء نجاة بأنفسهم ، ونزلوا فى الخيام ، وكذلك أوضح أن الزلزلة ظلت تتردد خمسة وعشرين يوما ، وهى بالطبع توابع الزلزال الأسمى .

وبالإضافة إلى أولئك المؤرخين ، هناك من المؤرخين المتأخرين ، المقرئى (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م) ، وابن قاضى شعبة (٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م) ، وقد وردت فى مؤلفاتهما زوايا مهمة عن الزلازل فى بلاد الشام ، خلال المرحلة الزمنية موضوع الدراسة .

ويلاحظ أن المقرئ - شيخ مؤرخى مصر الإسلامية - فى كتابه « إتحاف الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء »^(٣٢) ، قد أورد روايات عن زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وكذلك عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وأغفل ذكر الزلازل الأخرى التى وقعت بين التاريخين ، التى أوردتها العديد من المؤرخين السابقين ، وعلى رأسهم ابن القلاسى وغيره ، ويبدو أن المقرئ رأى أنها ثانوية وبالتالي لم يحرص على إيرادها خاصة إذ وضعنا فى الاعتبار أن إهتمامه الأكبر بمصر أكثر من الشام فى الغالب الأعم .

ومن المقرر أنه بالنسبة لزلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، أوضح المقرئ المدن التى أصيبت من جرائه مثل شيزر ، وحماه ، وكفر طاب ، وأقامية ، وحلب ، وإن ذكر أن دمشق لم يحل بها أى تخريب .

أما زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، فنجد أنه فصل فيه الحديث بالمقارنة بإشاراتہ المقتضية عن زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وقد عدد عشرات المدن ، والقلاع ، التى أصيبت من جرائه ، وقد أورد أن حصون الدعوة الخاصة بعناصر الإسماعيلية النزارية قد أصابها الهدم والتخريب ، ولعل هذه تكاد تكون من أوائل الإشارات الصريحة الدالة على أن عناصر الإسماعيلية النزارية أصيبت هى الأخرى من جراء الزلازل ، مع ملاحظة أن إيراد المصادر التاريخية السابقة إشارات إلى إصابة إمارة طرابلس بالزلازل كان يعنى ضمناً أن قلاع الدعوة أصيبت هى الأخرى ، بيد أن المقرئ أشار إليها صراحة فى كتابه ، ويلاحظ أن إنعزالية ، وتوقع الوجود الإسماعيلى النزارى فى بلاد الشام ، وقلة ما ورد عن قلاع الدعوة فى المصادر التاريخية السنية بصفة عامة ، قد جعل تلك الإشارة لها أهميتها الخاصة .

أما ابن قاضى شعبة (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م) فكتابه هو الكواكب الدرية فى السيرة النورية^(٣٣) ، ويلاحظ أنه اعتمد فى تناوله لزلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م على ذيل تاريخ دمشق لابن القلاسى ، والتاريخ الباهر لابن الأثير ، ومرآة الزمان لسبط بن الجوزى .

أما زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، فقد اعتمد فيه على ما ألفه سبط بن الجوزى ، وكذلك ابن شاکر الكتبى (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م) فى تاريخه ، وقد أوضح المناطق التى أصيبت من جراء زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، أما بالنسبة لزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، فنجد أنه أوضح - وعلى نحو خاص - تأثيره على حلب ، وجهود الدولة النورية لإعادة إعمار ما قد تهدم من أبنية ، وعلى نحو خاص العرائر الحربية ، من أجل مواجهة احتمالات التدخل العسكرى الصليبي .

وبالإضافة إلى ما ألفه أولئك المؤرخون ، هناك مصدر تاريخي متأخر مهم ، هو ما ألفه السيوطي (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٨ م) تحت عنوان « كشف الصلصلة »^(٣٤) عن وصف الزلزلة ، وقد تناول فيه على النمط الحولى الزلازل التى وقعت قبل الإسلام ، ومن بعده ، وحظيت تلك التى وقعت فى بلاد الشام فى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى باهتمامه ، فأورد بشأنها تفاصيل هامة ، ويلاحظ أن مصادر السيوطى بعضها وصل إلينا ، والبعض الآخر بعد مفقودا ، بالإضافة إلى مصادر أخرى لم يكشف النقاب عنها ، ويمكن ملاحظة ذلك على النحو التالى :

أ - اعتمد السيوطى فى تاريخه لزلازل المرحلة موضوع الدراسة ، على ما ألفه ابن القلاسى^(٣٥) ، وأبو شامة المقدسى^(٣٦) ، وابن الأثير الجزرى^(٣٧) ، وابن الجوزى^(٣٨) ، وسبط بن الجوزى^(٣٩) ، والذهبي^(٤٠) ، ومؤلفات أولئك المؤرخين وصلت إلينا .

ب - أما المصادر التاريخية التى اعتمد عليها السيوطى وفقدت ، فلعل فى مقدمتها يأتى كتاب المحافظ ابن عساكر^(٤١) (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م) ، عن الزلازل وبالتحديد « الإنذار بوقوع الزلازل »^(٤٢) ، ومن هنا تتضح أهمية كتاب كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة .

وعلى الرغم من إفتقارنا للكتاب الذى ألفه مورخ مدينة دمشق ، إلا أننا بإمكاننا رسم صورة تقريبية عنه دون اعتساف فى الأحكام ، فبالنظر إلى أن ابن عساكر فى الأصل أحد علماء الحديث ، فالمرجح أنه أورد العديد من الأحاديث النبوية المشرفة فيه ، كذلك يستفاد من إشارة السيوطى لكتاب ابن عساكر عن حوادث زلازل عام ٢٣٣ هـ / ٨٤٧ م ، وأثارها فى بلاد الشام لاسيما دمشق ذاتها - يستفاد من ذلك من حيث أن مؤلفه جعله هلى النمط الحولى وأن بلاد الشام قد حظيت باهتمام خاص لديه .

وقيمة كتاب ابن عساكر المفقود : أن مؤلفه معاصر لتلك المرحلة وخاصة حتى مطلع سبعينات القرن السادس هـ / الثانى عشر م ، إذ أنه توفى فى عام ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م ، ومن المنطقى تصور أن ما حل ببلاد الشام من زلازل مدمرة ، قد حفز مؤرخ مدينة دمشق على أن يخصص كتابا يتعرض فيه لتلك الأحداث العنيفة ، الأمر الذى يعكس أهمية دراسة أمر الزلازل لدى المؤرخين المعاصرين أنفسهم .

وتتمثل أهمية استعانة السيوطى بكتاب ابن عساكر من خلال أنه ربما يكون أول كتاب شامى متخصص عن الزلازل يعود إلى تلك المرحلة الزمنية ، ثم أن المؤرخين المعاصرين ،

والتأخرين لم يعتمدوا عليه فى مؤلفاتهم التى تناولت زلازل الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى .

والواقع أننا لا نستطيع أن نحدد بدقة تعليل السبب الكامن وراء إغفال المؤرخين المعاصرين للنصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى أو التأخرين عن تلك المرحلة ، والذين أرخوا لزلازل الشام - إغفالهم الاستعانة بكتاب ابن عساكر بينما كان ابن القلاسي صاحب ذيل تاريخ دمشق أكثر حفا منه فى الإستعانة بكتابه من جانب المؤرخين مثلما اتضح فى عرضنا السالف ، وهكذا فعلى حين كثر الاقتباس من الأول ، أغفل الأخير على الرغم من أنه ألف كتابا متخصصاً عن الزلازل .

وربما كان تعليل الموقف السابق ، أن ابن عساكر اشتهر كمؤرخ بكتابه تاريخ مدينة دمشق، وتفوق على ما سواه من مؤلفات ، وربما كان لخصوصية موضوع الزلازل أن قل من استعان به ، ومن المحتمل أن ذلك هو تعليل الموقف السابق ، وتفوقت شهرة الكتاب الضخم الخاص بدمشق على كتاب الإنذار المشار إليه فندرت الإستعانة بالأخير .

ج - اتجه السيوطى إلى الاستعانة بمصادر تاريخية لم يفصح عنها ، ويتضح ذلك من خلال حديثه عن زلازل عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، حيث أورد نصا هاما ، واصفا فعاليات الزلازل ، وآثارها التدميرية دون أن يحدد مصدره ، واكتفى بالقول « قال بعض البلغاء » ، دون أن يحدد أسماهم ، وهكذا ، لم يكن فى مقدورنا تتبعهم فيما كتبوا من مؤلفات .

٥ - القصائد الشعرية :

وبالإضافة إلى المؤلفات التاريخية السابقة ، يأتى الشعر العربى ليحتل المكانة البارزة بين مصادر دراسة الزلازل فى بلاد الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى .

وفى هذا المجال لدينا أشعار لأحد الشعراء المعاصرين أضيروا شخصيا ، وبصورة مباشرة من جراء تلك الأحداث ، وانعكست مأساته على أشعاره بصورة صادقة ، ثم هناك قصائد نظمها شعراء معاصرون لم يتضرروا شخصيا من جراء تلك الزلازل ، وقد أعانت أشعارهم على إلقاء أضواء كاشفة عن تلك الأحداث ، ثم هناك نوع آخر من القصائد الشعرية مجهولة المؤلف، وتلقى الضوء على الصدى أو الأثر النفسى الذى أحدثته تلك الزلازل على نفوس المعاصرين ، وخاصة الشعراء وهم مرهفون الشعور فى الأصل .

ومن أمثلة النوع الأول ، هناك الشاعر المعاصر أسامة بن منقذ الشيزرى ^(١٤٣) ١٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م) وقد أورد العديد من الأشعار عن أثر الزلازل المدمرة على مسقط رأسه فى مدينة شيزر ، وانقراض أسرته هناك ، من جراء زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م .

ولا نزاع ، فى أن أسامة بن منقذ - على نحو خاص - يعد من أكثر المعاصرين الذين يمكن أن نتلمس من خلال كتاباتهم الأثر النفسى لتلك الهزات الزلزالية ، إذ نجم عنها انقراض أسرته، ونجد انعكاس ذلك ، على ما كتبه ، من خلال المحنة الشخصية الأليمة التى تعرض لها ، أما المؤرخين الآخرين ، فلا نجد فى كتاباتهم نفس الموقف ، إذ أن تلك الأحداث لم تسهم شخصياً أو أسرهم ، على نحو ما حدث لذلك الشاعر الشيزرى ، ومن ثم فإن أشعاره تعد مرآة صادقة لمأساة كل أسرة شامية فقدت أغلب أبنائها تحت الأنقاض حينذاك .

وبالإضافة إلى ذلك ، هناك قصيدة نظمها العماد الكاتب الأصفهاني فى مدح الملك العادل نور الدين محمود ، وقد وردت فيها إشارات هامة إلى زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وتأثيره المدمر لاسيما على مناطق الصليبيين ، وقد وردت لدى ابن الفرات ^(١٤٤) بعض أبيات منها ، كذلك نجد أن أبا شامة حرص على أن يورد عددا كبيرا من أبياتها بصورة فاقت ما لدى ابن الفرات .

زد على ذلك ، أن هناك قصيدة هامة ، كثيرا ما ترددت فى المصادر التاريخية ، وهى مجهولة المؤلف ، وأوردها ابن القلاسى فى كتابه ^(١٤٥) ، ويلاحظ أنها - على ما يبدو - من نظم شاعر مغمور ، لم يلق أى قدر من الشهرة ، وذوبوع الصيت ، وإغفال ابن القلاسى نفسه - وهو المؤرخ الدقيق الذى يذكر الشواهد الشعرية فى تاريخه مصحوبة باسم ناظميها - يعكس بصورة أو بأخرى ، أن القصيدة المذكورة التى شاعت على مستوى عام ، لم ينظمها أحد من فحول الشعراء المعاصرين له .

والجدير بالذكر ، أن تلك القصيدة قبلت فى زلازل عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وفيها يرد التحديد الجغرافى للمدن التى نكبت من جراء تلك الهزات الزلزالية ، وتعكس الفرع ، والرعب اللذين حلا بنفوس المعاصرين من جرائها .

ومن الملاحظ أن الأشعار التى وصلت إلينا قيلت فى وصف زلازل عامى ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، بينما لم ترد فى المصادر التاريخية المنشورة - وفق علمى - أشعار عن الزلازل الأخرى التى منيت بها بلاد الشام فى المرحلة موضوع الدراسة بعد العام

الأخير ، ونعنى به عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، مع ملاحظة إمكانية المبالغة بالطبع فى بعض القصائد الشعرية كشأن الشعراء دوما ، غير أن مقارنتها بإشارات نصوص المصادر التاريخية الأخرى يدعم الإفادة منها ، دون الوقوع فى نطاق المبالغات .

ثانيا : المصادر الصليبية :

وإذا نحينا المصادر التاريخية الإسلامية جانبا ، نجد أن المصادر التاريخية الصليبية تمثل هى الأخرى ، أهمية واضحة بالنسبة لموضوع الدراسة : إذ أنها عكست وجهة النظر الصليبية فيما حدث ، والأثار التى نجمت عن تلك الكوارث الطبيعية على الجانب الصليبي ، ومن الملاحظ أن المناطق الصليبية عانت بصفة عامة من قلة الاهتمام من جانب المؤرخين المسلمين بما حل بها من مظاهر التدمير ، والتخريب ، ومن ثم فإن ما ألفه المؤرخون الصليبيون يقوم بسد تلك الثغرة ، ويفيدنا فى تعدد نوعية المصادر وعدم الاعتماد على وجهة نظر واحدة فى تصور الأحداث .

وقد تعددت المصادر التاريخية الصليبية فشملت : الوثائق ، وكتب الحوليات ، ومؤلفات الرحالة الأوروبيين ، وهى جميعها تعاونت مع المصادر التاريخية الإسلامية من أجل إلقاء الأضواء الكاشفة بشأن الزلازل ، وتأثيراتها خلال المرحلة موضوع الدراسة .

١ - الوثائق اللاتينية :

وتعد الوثائق اللاتينية فى مقدمة تلك المصادر التاريخية الصليبية ، وهى تلقى الضوء على أحداث تلك الزلازل التى تعرضت لها المناطق الصليبية ، وقصة تلك الوثائق تتمثل فى أنها رسائل مرسلة من جانب بعض القيادات السياسية ، والحربية الصليبية ، إلى بعض ملوك أوروبا حينذاك ، وكذلك كبار رجال الكنيسة ، وهى أشبه شئ بتقارير ميدانية تصف ما حدث بصورة دقيقة ، وتعرض افتقارنا إلى المصادر التاريخية الأخرى ، وهذه الوثائق تتصل اتصالا وثيقا بزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢م الذى لا نجد بشأنه وفرة فى المادة التاريخية لاسيما فيما يتصل بالمناطق الصليبية ، وهكذا جاءت تلك الوثائق اللاتينية لتسد تلك الثغرة المصدرة .

والواقع أن لدينا وثيقتين ، الأولى عبارة عن رسالة مرسلة من جانب جودفرى الدنجونى Godfrey of Donjon ، الذى عمل فى منصب مقدم هيئة الإستبارة Hospitallers فى المدة من عام ١١٩٣ إلى ١٢٠٢ - ١٢٠٣ م / ٥٨٩ إلى ٥٩٨ - ٥٩٩ هـ ، وقد أرسلها إلى

الملك سانشو السابع ملك نافارا Sancho VII of Navarra^(٤٦) وتؤرخ الوثيقة وفقا لجهودات المؤرخ الألماني هانز ماير Hans Mayer بشهر يونيو من عام ١٢٠٢ م^(٤٧).

وقيمة الوثيقة المذكورة تتمثل فى أنها تقدم لنا صورة دقيقة فى شكل تقرير ميدانى عن زلزال ذلك العام ، وآثاره المدمرة فى المناطق الصليبية ، وتحدث فيها مقدم الاستتارية عن أثر زلزال ذلك العام على المناطق الصليبية ، والخسائر الفادحة فى الأرواح التى نجمت عن تلك الكارثة الطبيعية ، وامتداد آثاره فى صور Tyre ، وطرابلس Tripolis ، وعرقه Arka ، وحصن الأكراد Crac des chevaliers وغيرها من المناطق التابعة للسيادة السياسية الصليبية .

والواقع أن قيمة الوثيقة تتمثل فى أنها صدرت من مقدم هيئة الاستتارية ، وهو من كبار القيادات السياسية ، والحربة الصليبية الفعالة ، فى الكيان الصليبي ، ولا ريب فى أن منصبه القيادى هذا يعطى أهمية متزايدة لكل المراسلات الصادرة عنه ، ولأنه رجل عسكرى فى المقام الأول ، فقد جات الوثيقة تنسم بدقتها ، ووضوحها ، وتحديدتها الدقيق للموقف فى المناطق الصليبية .

ومن وجهة أخرى ، أعانت الوثيقة على إلقاء الضوء على آثار زلزال ذلك العام على القلاع الحربية الصليبية ، ولاسيما تلك التابعة لهيئة الاستتارية ، ومن المعروف أنه خلال تلك المرحلة الزمنية ، كانت قلاع الصليبيين فى بلاد الشام ، قد آل معظمها لنفوذ ، وسيطرة فرق الرهبان الفرسان ، ونعنى بهم الإستتارية ، والداوية .

ولا نغفل ناحية مهمة أخرى ، وهى أن عنف الأثر التدميرى لزلزال ذلك العام ، قد جعل مقدم الإستتارية يسارع بطلب النجدة من الغرب الأوربي ، وفى هذا دليل وضاح على أن إمكانيات التنظيم كانت أقل من أن تتسع لمواجهة إصلاح ما قد تهدم ، وانهار من جراء تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، ويعنى أيضا ، طبيعة العلاقة بين الكيان الصليبي ، والغرب الأوربي ، إذ أن ذلك الكيان على مدى وجوده فى بلاد الشام لم يتمكن من الاعتماد على إمكانيات الذات ، وإنما راح يفتت المساعدة ، والدعم المادى ، والمعنوى من الغرب الأوربي الذى ولدت فيه الحركة الصليبية الاستعمارية فى أخريات القرن الحادى عشر الميلادى / الخامس الهجرى .

وامتدادا للفكرة السابقة ، من الممكن ملاحظة أن مثل تلك الكوارث الطبيعية عندما كانت تحدث ، كانت تتخذها القوى الصليبية في بلاد الشام فرصة سانحة من أجل جلب المساعدات المالية الوفيرة من الغرب الأوربي ، على نحو يعمل على تثبيت أقدامها في المنطقة بفضل ذلك الدعم القوي .

ولا مراء في أن تلك العناصر السابقة كشفت بجلاء عن أهمية تلك الوثيقة المرسلة من جانب مقدم الإيستارية جودفري الدنجوى إلى ملك سانشو السابع ملك نافارا ، على نحو يجعلنا نعدّها في مقدمة مصادرنا عن زلزال الشام ، وآثارها المدمرة في المناطق الصليبية .

وبالإضافة إلى الوثيقة السابقة ، هناك وثيقة ثانية ، وهي عبارة عن رسالة أرسلها مقدم الداوية فيليب دي بليسيس Philip du plessis إلى أرنولد الأول رئيس رهبان سينو Arnold I Abbot of citeaux^(٤٨) .

ويمكن تأريخ الوثيقة المذكورة ، وفق تحديدات هانز ماير بشهر يونيو عام ١٢٠٢ م ، وفيها يتناول مقدم الداوية بالحديث آثار زلزال ذلك العام .

وتتجه الوثيقة إلى توضيح الآثار المدمرة التي نجمت عن الزلزال ، سواء على المستوى المعماري ، أو على المستوى البشري ، وتعرض للتحديد الجغرافي للمناطق التي تضررت من جراء ذلك .

وتجدر الإشارة ، إلى أن قيسة الوثيقة السابقة ، تتمثل في أنها تعبر عن وجهة نظر الهيئة المنافسة لهيئة الإيستارية ، ونعني بها هيئة الداوية ، وهي توضح أن تلك الهيئة الأخيرة نالها ما نال منافستها من التدمير في الممتلكات ، والقلاع ، وأنها اتبعت نفس الأسلوب في طلب العون من الغرب الأوربي من أجل دعمها ماديا ، وتشببت أقدامها في المنطقة على حساب القوى الإسلامية .

من جهة أخرى ، يمكن القول بأن الوثيقتين اللاتينيتين اتفقتا على أن الخصائر البشرية في الجانب الصليبي كانت فادحة من خلال أحداث زلزال عام ١٢٠٢ م / ٥٩٨ هـ .

٢ - الحوليات الصليبية :

وبالإضافة إلى الوثائق اللاتينية ، هناك الحوليات الصليبية اللاتينية ، وفي مقدمتها ما ألفه المؤرخ الصليبي وليم الصوري William of Tyre^(٤٩) في صورة كتابه : Historia

A History of deeds rerum impartibus transmarinis gestarum وبالإنجليزية (٥٠):
done beyond the sea أى تاريخ الأعمال التى جرت فيما وراء البحار .

وتجدر الإشارة إلى أن القيمة الكبيرة لتلك الحولية الصليبية تتمثل فى أنها تناولت - على نحو خاص - الآثار التدميرية للهزات الزلزالية التى وقعت عام ١١٧٠ م / ٥٦٥ هـ ، وأثرها على المناطق الصليبية ، ويلاحظ أن وليم الصورى لم يشر إلى أية زلازل سابقة وقعت فى بلاد الشام وأشارت إليها المصادر التاريخية الإسلامية ، ومن المحتمل أنه اعتقد أنها كانت ثانوية فى تأثيرها التدميرى على الصليبيين ، سواء بالنسبة للأرواح أو الممتلكات ، ومن ثم لم يشر إليها .

كذلك يبدو أن انهماك ذلك المؤرخ الصليبى فى التأريخ للأحداث ذات اللطاعين الحربى ، والسياسى ، والمتصلة بملوك مملكة بيت المقدس الصليبية قد جعله يغض الطرف عن أحداث الزلازل السابقة على عام ١١٧٠ م / ٥٦٥ هـ خاصة إذا ما كان تأثيرها محدودا بالنسبة للصليبيين . ويبدو أن زلزال عام ١١٧٠ م / ٥٦٥ هـ كان من القوة التدميرية بحيث أن وليم الصورى تناول تأثيراته الواضحة على الصليبيين فى بلاد الشام ولاسيما فى إمارة أنطاكية الصليبية بتفصيل عكس اهتمامه الشخصى به ، خاصة أنه عاصره وبلغ عمره وقت وقوعه أربعين عاما تقريبا ، وكان قد عاد إلى بلاد الشام من أوروبا فى عام ١١٦٢ م / ٥٥٧ هـ . ومعنى ذلك أنه عاصره هناك ، ولم يكن غائبا عن بلاد الشام وقت حدوثه .

وبالإضافة إلى وليم الصورى ، هناك حولية الأرض المقدسة ، وهى التى كتبت حوالى عام ١٢٢٤ م / ٦٢٠ هـ^(٥١) ، Chronique de Terre Sainte ، وقد أوردت أمر زلزال عام ١٢٠٢ م / ٥٩٨ هـ ، وأشارت إلى الدمار الذى لحق بمدن عكا ، وجبيل ، وصور ، وطرابلس ، وهناك من يرى أن التقرير استعمل فى تقرير آخر عرف بحوليات الأرض المقدسة^(٥٢) ، Annales de Terre sainte ، والذى نجهده قد امتد حتى عام ١٢٩١ م / ٦٩٠ هـ . زد على ذلك هناك أيضا الحوليات الأرمنية ، ومنها حولية هيثوم الجريجورس^(٥٣) Hethum count of Gongos ، وقد أشارت إشارات مقتضبة إلى زلزال عام ١٢٠٢ م / ٥٩٨ هـ ، وإن لم تقدم تفاصيل كافة عنه .

ثم هناك الحوليات السريانية ، ونذكر منها الحولية السريانية المجهولة : Anonymous Syriac chronicle^(٥٤) . وهى حولية مجهولة المؤلف ، وتناولت أحداث الحملتين الصليبيتين

الأولى ، والثانية وتنتهى بأحداث عام ١١٦٤ م / ٥٦١ هـ ، وقد قدمت إشارات مهمة بالنسبة للزلازل التي أصابت بلاد الشام خلال المرحلة موضوع الدراسة ، ومن مميزات الحولية السريانية المجهولة أنها لا تقتصر على تناول المناطق الصليبية فقط ، بل تتعدها لتشمل المناطق الإسلامية أيضا ، من ذلك أنها تناولت أمر الزلزال الذي أصاب مدينة شيزر عام ١١٥٧ م / ٥٥٢ هـ ، وإن حددت ذلك على اعتبار أنه وقع فى عام ١١٥٣ م / ٥٤٨ هـ ، وهو ما يتعارض مع إجماع المصادر التاريخية ، كذلك تناولت الحولية المذكورة ، أثر تلك الهزات الزلزالية على المدن الشامية الداخلية مثل حماه ، و سلمية .

ومع ذلك فالطابع العام الغالب على إشارات الحولية السريانية المجهولة هو الاختصار ، وعدم تقديم تفاصيل تشفى غليل الباحث عن الزلازل ، خلال تلك المرحلة ، ولا تقارن البتة بما ورد لدى حولية وليم الصورى التى تقناز بשרاء التفصيلات القيمة عن أحداث الزلازل لاسيما ما يتصل بعام ١١٧٠ م / ٥٦٥ هـ .

٣ - الرحالة الأوربيون :

وبالإضافة إلى المصادر التاريخية السابقة ، هناك ما ألفه الرحالة الأوربيون الذين زاروا مملكة بيت المقدس الصليبية خلال المرحلة موضوع الدراسة ، وقدموا تناولا مهما عن الزلازل التى أصابت بلاد الشام حينذاك ، ومن أمثلتهم الرحالة اليهودى الأسبانى بنيامين التطيلي^(٥٥) Benjamin of Tudela ، والرحالة الألمانى ثيودريش^(٥٦) Theoderich .

وقد قدم الرحالة الأسبانى المذكور فى رحلته إشارتين هامتين عن التأثير التدميرى الذى أحدثته الزلازل فى حماه عام ١١٥٧ م / ٥٥٢ هـ ، وقدم تحديدا معينا لعدد الذين قتلوا من جرائه ، كما تناول ما أحدثته الزلازل فى طرابلس بشمال لبنان فى مرحلة لاحقة ، وذكر أعداد اليهود الذين هلكوا فى فلسطين من جراء تلك الكوارث الطبيعية ، ومع أخذنا بتلك الأرقام ذات طابع المبالغة ، إلا أنها تفيد من حيث أنها تعكس لنا طبيعة الدمار ، والهلاك حينذاك .

أما الرحالة الألمانى ثيودريش ، فقد أشار فى رحلته إلى أن أحد الأدبرة فى مملكة بيت المقدس الصليبية قد تهدم من جراء الزلازل التى حلت بالمنطقة ، دون أن يحدد التوقيت الزمنى لحدوث ذلك ، ولما كانت رحلة ذلك الرحالة قد جرت على الأرجح بين عامى ١١٧٠ - ١١٧٣ م / ٥٦٦ - ٥٦٩ هـ^(٥٧) ، فلذا من المحتمل أن تكون رحلته مصدرا للزلازل التى

وقعت مباشرة قبل مقدمة ونعنى بها زلزال عام ١١٧٠ م / ٥٦٥ هـ ، ويصفه عامة ، تفيد رحلته فى توضيح صور الدمار الذى حل بمناطق الصليبيين ، والذى شمل كذلك العمائر الدينية.

ذلك عرض لأهم المصادر التاريخية الإسلامية ، والصليبية التى ألفت الضوء على الزلازل فى بلاد الشام فى النصف الثانى من القرن السادس هـ / الثانى عشر م ، أما تناول تاريخ تلك الزلازل خلال المرحلة المذكورة بصورة مفصلة ونتائجها ، فهذا ما ستختص به الفصول التالية .

الهوامش :

١ - ابن الفرات : هو ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن علي بن أحمد بن محمد بن عبد العزيز بن محمد الفرات الحنفى المصرى ، ولد فى مصر عام ٧٣٥ هـ / ١٣٣٤م ، وقد انحدر من أسرة مصرية ، رفيعة الشأن ، تولى عدد كبير من أفرادها الوزارة ، وكذلك الوظائف الديوانية ، واشتغل ابن الفرات بالعلم ، والأدب وبدأ حياته العملية بدراسة علوم الحديث ، والفقه ، وتتلذذ على أيدي مجموعة من كبار علماء عصره ، منهم على سبيل المثال ، أبى بكر الصنهاج ، ويرع فى التاريخ فأنف كتابه تاريخ الدول والملوك ، وقد توفي ابن الفرات فى شوال عام ٨٠٧ هـ / أبريل عام ١٤٠٥ م .

عن ابن الفرات انظر :

السقاوى ، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، ج ١ ، ط بيروت ب - ت ص ٥١ ، السيرطى ، حسن المحاضرة ، ط . القاهرة ١٩٦٧ م ، ص ١٦٣ ، المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٢٥٦ ، مقدمة تحقيق المجلد الثالث / القسم الأول من مخطوط تاريخ الدول والملوك ، إعداد حمدي أنور السيد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الزقازيق عام ١٩٥٨ م ص ١ ، أحمد الشامى ، دراسة مخطوط الدول والملوك المعروف بتاريخ ابن الفرات الحنفى ، « الدارة ، العدد (٢) ، السنة (٧) ، المحرم ١٤٠٥ هـ / سبتمبر ١٩٨٤ م ، ص ٦١ ص ٦٢ ، محمد كمال الدين عز الدين ، أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المسالك الجراكسة ، ط . القاهرة القاهرة ١٩٩٢ م ، ص ٤٣ - ص ١٠٢ ، الزركلى ، الأعلام ، ج ٦ ، ط . بيروت ١٩٨٦ م ، ص ٢٠٠ - ص ٢٠١ .

٢- ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، م ٤ / ج ١ ، تحقيق محمد حسن الشماخ ، ط . البصرة ١٩٧٦ م . ص ٩٦ - ص ٩٧ .

وعن الوثيقة المذكورة انظر :

ماهر حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية للعهود الفاطمية والأتابكية والأيوبيه ، ط . بيروت ١٩٨٤ م . ص ٢١٢ - ص ٢١٣ .

٣ - الفتح بن على البندارى ، مؤرخ معاصر للنصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، والربيع الأول من القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى ، وكان أحد رحلات بلاط الملك العظيم عيسى فى دمشق ، وقد اهتم باختصار مؤلفات العماد الكاتب الأصفهاني ، وقد توفي الفتح بن على البندارى فى عام ٦٢٢ هـ / ١٢٥٢ م .

عنه انظر ، تقديم تحقيق فتحية النبراوى لكتاب سنا البرق الشامى ، إختصار الفتح البندارى لكتاب البرق الشامى للعماد الكاتب الأصفهاني ، ط . القاهرة ١٩٧٩ م .

٤ - الفتح البندارى ، سنا البرق الشامى ، تحقيق فتحية النيرارى ، ط . القاهرة ١٩٧٩ ، ص ٤٨ - ص ٤٩ .

وانظر نص الوثيقة فى القسم الخاص بالملاحق .

٥ - العماد الكاتب الأصفهاني ، هو عبد الله محمد بن محمد حامد الأصفهاني ، ولد فى عام ٥١٩ هـ / ١١٢٥ م ، فى أصفهان ونشأ بها ، وقدم إلى بغداد فى سن الشباب حيث تعلم فى المدرسة النظامية ، وعاد أدرأجه إلى أصفهان ، ثم قدم إلى بغداد مرة أخرى مع والده ، وذهب فيما بعد إلى دمشق ، فى عهد الملك العادل نور الدين محمود ، وصار صاحب سره ، وولاه الإشراف على ديوان الإنشاء العربى ، والفارسى للدولة النورية . وفى عام ٥٧٦ هـ / ١١٧١ م ، سافر إلى بغداد فى سفارة دبلوماسية من جانب تلك الدولة ، وتولى التدريس فى المدرسة النورية الشافعية ، والتي صارت تعرف بالمدرسة العاصدية ، نسبة إليه . وفيما بعد التحق بالختمة لدى السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي ، واحتل لديه مكانة رفيعة . ويقال أن صلاح الدين كثيرا ما كان يردد أنه انتصر بقلم العماد تعبيرا عن دوره فى كتابة الرسائل الدهرانية ، والفصائد الحسابة التى تدعو إلى الجهاد ، وللعامد الكاتب الأصفهاني ، العديد من المؤلفات التاريخية مثل تاريخ السلافة ، وعنوانه نصره الفطرة وعصره الفطرة فى أخبار الدولة السلجوقية ، والبرق الشامى ، والفتح القسى فى الفتح القسى ، وكتاب المعنى والمعنى ، ونحلة الرحلة ، وكتاب خطفه البارق وعطفه الشارق ، وقد توفى العماد فى عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م .

عن العماد الكاتب الأصفهاني انظر :

باقوت . معجم الأدباء ، ج ١٩ . ص ١١ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، ج ٤ ، ط . القاهرة ١٩٤٨ م ، ص ٥٣٢ ، محمد بهجة الأثرى ، « كاتب الدولتين النورية والصلاحية » ، مجلة للمجمع العلمى العراقى ، م (٤) . ج (١) عام ١٩٥٩ م ، ص ١٦ ، نظير حسان سعداوى ، المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين الأيوبي ، ط . القاهرة ١٩٦٢ ، ص ١٩ - ص ٢٨ .

٦ - هو مرفق الدين عبد اللطيف البغدادي (ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م) ولد فى درب الفالوذج ببغداد عام ٥٥٧ هـ / ١١٦١ م واتجه إلى طلب العلم ، وبرع فى علوم النحر ، وعلم الكلام والطب وساح فى العديد من البلدان ، ومن أمثلتها بلاد فارس ، والشام ، ومصر ، وألف العديد من المؤلفات الطبية على نحو خاص ، وبلغت مؤلفاته فى المجال الأخير نحو ٥٤ مؤلفا ، ومن تلك المؤلفات مقالة فى الراوند ، واختصار كتاب الأدوية المفردة لابن وافد ، واختصار كتاب الأدوية المفردة لابن سميون ، وكتاب الكفاية فى التشريع ، وكتاب فى الرد على ابن الخطيب وشرحه لبعض كليات القانون ، وقد ترفى عبد اللطيف البغدادي فى عام ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م .

عن عبد اللطيف البغدادي أنظر :

أبن أبى أصبغة ، عيون الأنبياء فى طبقات الأطباء ، ج ٢ ، ط . القاهرة ، ص ٢٠١ - ص ٢١٣ .
القفطى ، أنباء الرواء ، تحقيق أبو الفضل ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٥٢ م ، ص ١٩٣ - ابن شاعر الكتبى ،
فوات الوفيات ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحسيد ، ج ٢ ، ط . القاهرة ١٩٥١ م ، ص ١٦ - ص ١٩ ،
ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ج ٦ ، ط . القاهرة ، ص ٢٧٩ ، الأستوى ، طبقات
الشافعية ، تحقيق عبد الله الجبورى ، ج ١ ، ط . بغداد ١٣٩٠ هـ ص ٢٧٣ - ص ٢٧٤ ، ابن العباد
الجنبل ، شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ، ج ٥ ، ط . القاهرة ، ص ١٣٢ ، بول غليولى ، عبد اللطيف
البغدادي ، طبيب القرن السادس ، ط . القاهرة ١٩٨٥ م . ص ١٧ - ص ٢٠ ، محمد توفيق بليغ ، « عبد
اللطيف البغدادي ، أضواء حديدة على سيرته ومنهجه التاريخى » ، مجلة عالم الفكر ، م (١٩) ، العدد
(٣) ، الكويت ١٩٨٥ م . ص ١١٩ - ص ١٨٠ .

Sarton , An Introduction to the history of science , Vol . II , part II , Washington 1947 , p .
599 .

Brocklemann , Geschichte der Arabischen literature , Vol , leiden 1943 , pp . 632 - 633 .

محمد مزنى أحمد عوض ، تاريخ الطب العربى ومكانة عبد اللطيف البغدادي (ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م)
فيه ، بحث مقدم لمؤتمر تاريخ العلوم عند العرب ، الرقة ، الجمهورية العربية السورية ، سبتمبر ١٩٩١ ص ١٧
- ص ٣٦ .

٧ - العنوان الأسمى للكتاب هو :

الإفادة والاعتبار فى الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر ، تحقيق غسان سنانو ، ط . دمشق
١٩٨٣ م .

وانظر الوثيقة المذكورة فى ص ١٠١ .

٨ - نفسه ، نفس المصدر ص ١٠٠ - ص ١٠١ .

٩ - هو أبو يعلى حمزه بن القلاسى ، ولد بدمشق وتلقى علومه بها . وأحاط إحاطة واسعة بعلوم الفقه
والشريعة والتحق بديران الرسائل ، وتقدم فيه حتى صار مابشيه عميد الديوان ، وبالإضافة إلى ذلك تولى
منصبا هاما ، ألا وهو رئيس مدينة دمشق ، ومن الواضح أن كتابه ذيل تاريخ دمشق ، بعد بمثابة الأثر الأدبى
الوحيد الى قام بتأليفه - كما يلاحظ هاملتون جب - وقد توفى ابن القلاسى فى عام ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م .

عن ابن القلاسى أنظر :

ياقوت ، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب ، ج ٤ ، ط . القاهرة ، ص ١٤٥ ، أبو شامة ، الذيل على
الروستين ط . القاهرة ١٣٦٦ هـ ، ص ١٣٥ ، ابن تغرى بردى ، « المنهل الصافى المستوفى بعد الوافى » .

ج ١ ، تحقيق نجاتي ، ط . القاهرة ١٩٦٥ م ، ص ٣٦ ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ط . القاهرة ، ص ٣٣٢ .
 لريس شينخو ، « تاريخ دمشق لابن القلاسي » ، المشرق ، عدد (٨) عام ١٩٠٨ م ، ص ٦١٩ ، صلاح
 الدين المنجد ، المؤرخون الدمشقيون وأثارهم المخطوطة ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، م (٢) ، ج ١ ،
 عدد مايو ١٩٥٦ م ، ص ٨٠ ، معجم المؤرخين الدمشقيين ، ط . بيروت ١٩٧٤ م ، ص ٣٤ ، هاملتون جب .
 تاريخ دمشق ، ضمن كتاب صلاح الدين الأيوبي ، دراسات في التاريخ الإسلامي ، ت . يوسف أبيس ، ط
 بيروت ١٩٧٣ م ، ص ٤٠ ، روزنتال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ت . صالح العلي ، ط . بيروت ١٩٨٣
 ص ٢٠٣ .

١٠ - تحقيق سهيل زكار ، ط . دمشق ١٩٨٣ م .

١١ - ابن العديم ، هو كمال الدين ابن العديم الذي ينتمي إلى أسرة طليعة عريقة ، وقد درس العلوم
 الدينية منذ حداثة عمره . ويرع في التاريخ على نحو خاص ، وتعددت مؤلفاته فيه ، وفي غيره من العلوم
 والمعارف ، مثل بغية الطلب في تاريخ حلب ، ثم اختصاره وهو زبدة الحلب ، وكتاب نفع الطبيب في ذكر
 الطببات والطبيب ، وكتاب الدراري في ذكر الدراري ، وقد توفي ابن العديم في عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م .

عن ابن العديم انظر :

باقوت ، المصدر السابق ، ج ٦ ص ٥ ، ابن العديم ، الدراري في ذكر الدراري ، تحقيق علاء عبد الوهاب
 محمد ، ط . القاهرة ١٩٨٤ م ، ص ٥ ص ١١ ، أبو الفداء ، المختصر ، ج ٤ ، ط . إستانبول ، ص ٦٣٤ .
 ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠٨ ، اليافعي ، مرآة الجنان ، ج ٤ ، ص ١٥٨ ، البيهقي
 البعلبكي ، ذيل مرآة الزمان ، ج ١ ، ط حيدر آباد الدكن ١٩٥٤ م ، ص ٥١٠ ، ابن شاعر الكتبي ، فوات
 الوفيات ، ج ٣ ، تحقيق إحسان عباس ، ط . بيروت ١٩٧٣ م ص ١٢٦ - ص ١٢٩ ، ابن الصاد الحنبلي ،
 شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣٠٣ ، كرد علي ، « تأليف ابن العديم » ، مجلة المجمع العلمي العربي ، ٣
 (١٦) ، ١٩٤١ م . سامي الدهان ، « بغية الطلب » ، الحوليات الأثرية السورية - م (١) ج ١ عام ١٩٥١ م
 يوسف نصر الله « ابن العديم ومكملوه » مجلة المصرة رقم (٤١) عام ١٩٥٥ م ، راغب طباط ، « بغية الطلب
 في تاريخ حلب » مجلة المجمع العربي ، م (٢٣) ، عام ١٩٤٨ م . عباس عزواوي ، التعريف بالمؤرخين ، ط .
 بغداد ١٩٨٧ م ، ص ٧٧ - ص ٧٨ ، شاعر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، ج ٢ ، ط . بيروت
 ١٩٧٩ م ، ص ٢٦٣ .

١٢ - الجزء الثاني ، تحقيق سامي الدهان ، ط . دمشق ١٩٥٤ م .

١٣ - ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٣٥ .

١٤ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٣٣٧ .

١٥ - أبو شامة المقدسى . هو شهاب الدين أبو القاسم عبد الرحمن بن اسماعيل بن عثمان بن أبي بكر محمد المقدسى الشافعى . ولد فى عام ٥٩٩ هـ / ١٢٠٣ م . بمدينة دمشق . ويلاحظ أن حده انتقل إلى هذه المدينة من بيت المقدس فى ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م . وهو عام الغزو الصليبي للمدينة المقدسة ، وقد شد أبو شامة الرحال إلى بيت المقدس . فى عام ٦٢٤ هـ / ١٢٢٧ م من أجل طلب العلم على أيدي العلماء من الشيوخ هناك ، كذلك سافر إلى مصر فى عام ٦٢٨ هـ / ١٢٣١ م واشتغل بالتدريس فعسل فى المدرسة الركنية بدمشق ، وفى عام ٦٦٢ هـ / ١٢٦٤ م تولى امر مشيخة الحديث الأشرقية ، الأمر الذى عكس ماتتبع به من مكانه علمية ، واجتماعية متميزة . وقد ألف أبو شامة العديد من المؤلفات مثل الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، والذيل على الروضتين ، والباعث على إنكار الدع والحوادث ، ونزهة المقلتين فى أخبار الدولتين العلانية والجلالية ، مختصر تاريخ دمشق الكبير فى خمسة عشر مجلد ، ومختصر تاريخ دمشق الصغير فى خمسة مجلدات ، وقد توفى أبو شامة فى عام ٦٦٥ هـ / ١٢٦٨ م .

عن أبي شامة المقدسى انظر :

ابن كثير ، البداية النهاية ، ج ١٣ . ط القاهرة ، ص ٢٥٠ ، السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى ، ج ٥ ط . القاهرة ، ص ٦١ ، النعمى ، الدارس فى تاريخ المدارس ، تحقيق جعفر الحسنى ، ج ١ ، ط . دمشق ١٩٤٨ م ، ص ٢١ ، الصقاعى ، تالى كتاب وفيات الأعيان ، تحقيق حاكليين سويله ، ط . دمشق ص ٩٩ . ابن طولون ، قرة العين فى أخبار باب جبرون ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط . دمشق ، ١٩٦٤ م . ص ١٤ وما بعدها ، حسين عاصى ، المزرخ أبو شامة وكتابه الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط بيروت ١٩٩١ م ، ص ١١ - ص ٤٤ ، بروكلمان ، المرجع السابق ، ج ٦ ، ص ١٤ ، أحمد أحمد بدوى ، الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ط . القاهرة ب - ت ، ص ٢٧٥ - ص ٢٧٧ ، صلاح الدين المنجد ، معجم المؤرخين النعمشيين ، ط . بيروت ١٩٧٨ م ، ص ١٥ ، « والمؤرخون الدمشقيون وأثارهم المخطوطة » ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، م (٢) ، ج (١) ماير ١٩٥٦ م ، ص ٩٣ - ص ٩٤ ، عمر الساريس ، نصوص من أدب عصر الحروب الصليبية ، ط . جدة ١٩٨٥ م ، ص ١٥٥ .

Gabrieli , Arab Historians of the crusades , trans . by costello , london 1969 , pp . XXX - XXXI .

Cahen , la Syrie du nord a l'epque des croisades , paris 1940 , p.66 . Ahmed , Arabic Historiography during the zengid and Ayyubid period , in Historians of the middle east , Oxford 1962 , pp . 92 - 94 .

١٧ - نفسه ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٣٠ .

١٨ - نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .

١٩ - نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .

٢٠ - عبد اللطيف البغدادى ، المصدر السابق ، ص ١٠٠ - ص ١٠٢ .

٢١ - ابن الأثير الجزرى ، هو أبو الحسن على ابن أبى الكرم ، محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى المعروف بابن الأثير الجزرى ، الملقب بعز الدين ، ولد عام ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م ، بجزيرة ابن عمر الواقعة على نهر الفرات حيث كان والده يعمل برطوبة هامة ورحلت أسرته إلى الموصل فى خدمة أمراء البيت الزنكى ، وقد نشأ ابن الأثير نشأة علمية استقرائية فى ظل حكمهم ، وأهم مؤلفات ابن الأثير : هى الكامل فى التاريخ ، والتاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية ، واللباب فى تهذيب الأنساب ، وأسد الغابة فى معرفة الصحابة ، وتوفى عام ٦٣٠ هـ / ١٢٣٨ م .

عن ابن الأثير انظر :

أبو الفداء ، المختصر فى أخبار البش ، ج ٤ ، ص ٣٨٩ ، السبكي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٢٧ ، عبد القادر طليعات ، ابن الأثير الموزخ ، ط . القاهرة ١٩٦٩ م ، فيصل السامر ، ابن الأثير ، ط . بغداد ١٩٨٦ م .

٢٢ - سبط بن الجوزى ، هو يوسف بن قزاوغلى (أي ابن السنت) تركى ببغدادى ، قام بالترحال إلى دمشق عام ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤ م ، وعاش فيها نحو نصف قرن من الزمان ، وكان له اتصال بحكام دمشق ، وملكها ، وألف عددا من الكتب مثل : منتهى السؤل فى سيرة الرسول ، وتذكرة الخواص من الأمة فى ذكر مناقب الأئمة . وكتاب مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان ، وقد توفى عام ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م .

عن سبط بن الجوزى انظر :

ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٤٢ ، النعمى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٧٨ ، ابن شاکر الكتبي ، فوات الوفيات ، ج ٤ ، تحقيق إحسان عباس ، ط . بيروت ١٩٧٣ م ، ص ٣٥٦ ، ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٣ ص ١٩٤ ، ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٢٦٦ ، مسفر بن سالم الفغاندى ، مقدمة تحقيق مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان ، ج ١ ، ط . مكة المكرمة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، ص ٢٩ - ص ٥٦ .

٢٣ - المقرئى ، هو تقي الدين احمد بن على بن عبد القادر ، ولد فى القاهرة عام ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م ، ويقال أن جده كان أصله من بعلبك ببلن ، ووصف بأنه كان من كبار المحدثين بها ، وقد ذهب ولده على إلى

القاهرة ، وولى فيها بعض الوظائف فى مجال القضاء ، وكذلك فى ديوان الإنشاء ، ووزق فى القاهرة بابه
احمد ، وقد وصف المقرئ بأنه شيخ مؤرخ مصر الإسلامية ، نظرا لغزارة إنتاجه فى مجال الكتابة عن مصر
حتى العصر المملوكى . ومن مؤلفاته ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، السلوك لمعرفة دول الملوك ،
والمقننى ، إغاثة الأمة بكشف الغمة ، التبر المسبوك فى ذكر من حج من الخلفاء والملوك ، وقد توفى المقرئ
عام ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م .

عن المقرئ انظر :

مصطفى زيادة ، تاريخ حياة المقرئ ، ضمن كتاب دراسات عن المقرئ ، ط القاهرة ١٩٧١ م ص ١٣
- ص ٢٠ ، محمد عبد الله عنان ، مؤرخو مصر الإسلامية ، مصادر التاريخ المصرى ط . القاهرة ١٩٦٩ م
ص ٨٧ - ص ١٠٤ .

٢٤ - ابن قاضى شعبة ، هو محمد أبى بكر احمد بدر الدين قاضى شعبة الدمشقى ، مؤلف كتاب
الكواكب الدرية فى السيرة النورية ، وقد توفى عام ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م . ويلاحظ أن هناك مؤرخا آخر
يحمل نفس الكنية ، وهو أبى بكر بن احمد بن محمد محمد نقى الدين الأسدى بن قاضى شعبة ، ومن مؤلفاته
، الإعلام بتاريخ أهل الإسلام ، وذيلى تاريخ الإسلام ، وطلقات الشافعية ، والمنتهى من تاريخ ابن عساكر ،
وقد توفى فى عام ٨٥١ هـ / ١٤٤٧ م .
عن ابن قاضى شعبة انظر :

صلاح الدين المنجد ، المؤرخون الدمشقيون ، وآثارهم المخطوطة ، ص ١٢٤ - ص ١٢٩ ، معجم المؤرخين
الدمشقيين ، ص ٢٥٢ - ص ٢٥٣ ، يوسف درويش غوانه ، التاريخ السياسى لشرق الأردن فى العصر
المملوكى ، المالك البحرية ، ط . عمان ١٩٨٢ م ص ١٧٠ .

٢٥ - السيوطى ، هو عبد الرحمن بن أبى بكر بن محمد بن سابق الدين الحضرى السيوطى جلال الدين
أبو الفضل ، ولد عام ٨٤٩ هـ / ١٤٤٥ م ، نشأ بالقاهرة ، وتلقى علومه الدينية بها ، وارتحل إلى
الإسكندرية ، ودمياط ، وكذلك إلى الحرمين الشريفين ، وتعلم على أيدى شيخ العلم وتولى أمر التدريس
والإفتاء . وقد ألف العديد من المؤلفات ، منها الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ، والإنقان فى علوم القرآن ،
ولباب المنقول فى أسباب النزول ، وتناسق الدرر فى تناسب السور ، وطبقات المفسرين ، والجامع الكبير
والجامع الصغير ، والحاوى فى الفتاوى ، والمزهر فى اللغة ، وجزيل المواهب فى اختلاف المذاهب ، وحسن
المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة . وقد توفى السيوطى فى عام ٩١١ هـ / ١٥٠٨ م .

عن السيوطى ومؤلفاته انظر :

السيوطى ، حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، ج ١ ، ط . القاهرة ب . ت ، ص ١٨٨ ، مجموعة
من الباحثين جلال الدين السيوطى ، ط . القاهرة ١٩٧٨ م ، عدنان محمد سلمان ، السيوطى النحوى ، ط .

بغداد ١٩٧٦ م ، ص ٦١ - ص ١١١٩ . محمد جلال ابر الفتوح ، جلال الدين السيوطي ، منهجه وآراؤه الكلامية ، ط . بيروت ١٩٨١ م ص ١١ - ص ٢٥ . أحمد الحازندار ، ومحمد ابراهيم الشيباني ، دليل مخطوطات السيوطي وأماكن وجودها ، ط . الكويت ١٩٨٣ م ، ص ٧ - ص ٢٥ ، محمد مصطفى زيادة ، المزورون في القرن الخامس عشر الميلادي ، ط . القاهرة . ص ٥٧ . محمد عبد المنعم خاطر ، جلال الدين السيوطي ، ط . القاهرة ١٩٦٨ م .

٢٦ - عدة طبعات .

٢٧ - تحقيق عبد القادر طليحات ، ط . القاهرة ١٩٦٣ م .

٢٨ - المجلد الثامن / القسم الأول . ط . حيدر آباد الدكن ١٩٥١ م .

٢٩ - الجزء الأول / القسم الأول ، تحقيق محمد حلمي أحمد ط . القاهرة ١٩٦٢ م .

٣٠ - تحقيق الكوثري ، ط . القاهرة ١٣٦٦ هـ ، ط . بيروت ١٩٧٤ م .

٣١ - ابن أبي طي ، هو يعقوب بن أبي طي ، النجار الفساني الحلبي ، ولد في عام ٥٧٥ هـ / ١١٨٠ م كان والده رئيس إحدى النقابات في مدينة حلب ، وأحد الزعامات الشعبية فيها ، وقد عارض السلطان الملك العادل نور الدين محمود معارضة أدت إلى إبعاده عن حلب في عام ٥٤٣ هـ / ١١٤٨ م ، كذلك تم نفيه إلى حران في عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وألف ما يزيد على العشر مؤلفات منها كنز الموحدين في سيرة صلاح الدين ، وكتاب معادن الذهب في تاريخ حلب وذيله . وكتاب سيرة ملوك حلب ، وكتاب سلك النظام في تاريخ الشام ، وكتاب تاريخ مصر ، وكتاب مختصر تاريخ المغرب ، وهناك من يقرر أن أسلوب ابن أبي طي يتسم بطابع الاختصار والمباشرة عند معالجة الموصوع ، وهو يشبه أسلوب القاضي بها . الدين بن شداد صاحب كتاب النوادر السلطانية والمعاصر اليوسفية .

عن ابن أبي طي انظر :

ابن شاعر الكتبي ، فوات الوفيات ، ج ٤ ، تحقيق إحسان عباس ، ط . بيروت ١٩٧٣ ، ص ٢٦٩ - ص ٢٧٠ .

Cahen , op . cit . , p.57, " Une chronique chiite au temps des croisades " comptes rendus de l' academie des inscriptions et belles lettres , paris 1935 , pp. 258 - 269

نظر حسان سعلواي ، المرجع السابق ، ص ٣ - ص ٦ ، حسين عاصي ، المرجع السابق ، ص ١٧٤ - ص ١٧٥ ، أحمد أحمد بدوي ، المرجع السابق ، ص ٢٧٣ حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ج ١ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٥٥٥ ، حاشية (١) .

٣٢ - الجزء الثالث ، تحقيق محمد حلمى أحمد ، ط . القاهرة ١٩٧٣ م .

٣٣ - تحقيق محمّد زايد ، ط . بيروت ١٩٧١ م .

٣٤ - تجدر الإشارة إلى أن رسالة كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة قد طبعت فى الهند مرتين ، إحداها ضمن تسع رسائل للسيوطى ، أما المرة الثانية ، فكانت ضمن رسائل عشر أيضا ، بيد أن الطبعتين ناقصتان من آخرهما ، فالأولى طبع منها خمس صفحات فقط ، أما الثانية فقد طبع منها ثمان عشرة صفحة ، وتنتهى مذكر زلازل عام ٦٥٤ هـ / ١٢٥٩ م كذلك فقد طبعت فى المغرب بتحقيق قام به عبد اللطيف السعدنى ، وصدر عمله فى الرباط عام ١٩٧١ م . وصدرت للرسالة المذكورة ترجمة فرنسية قام بها سعيد النجار فى الرباط أيضا وذلك فى عام ١٩٧٤ م .

ويلاحظ أننى استعنت بتحقيق آخر قام به عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوانى الصادر فى المدينة المنورة عام ١٤٠٤ هـ . ومن بعد ذلك قام محمد كمال الدين عز الدين باعادة تحقيق كشف الصلصلة مع دراسة ضافية عن السيوطى ، وصدر عمله فى بيروت عام ١٩٨٧ م .

وقد استعنت بالتحقيقين الأخيرين ، وأشرت إليهما فى موضعهما من البحث .

عن تحقيق رسالة كشف الصلصلة انظر :

تقديم تحقيق عبد الرحمن الفريوانى ، ط . المدينة المنورة ١٤٠٤ هـ ، ص ١٢ - ص ١٣ ، محمد مطيع الحافظ ، نصوص غير منشورة عن الزلازل من سنة ٩١٤ وحتى ١١٢٤ هـ / ١٥٠٨ - ١٧١٢ م .

B. E.O. T. xxx11 - xxx111, Année 1980 - 1981 , p 264 , note (1)

٣٥ - السيوطى ، كشف الصلصلة ، ص ٩٨ .

٣٦ - نفسه ، ص ١٠١ .

٣٧ - نفسه ، ص ١٠٥ .

٣٨ - نفسه ، ص ٩٤ .

٣٩ - نفسه ، ص ٩٧٠ .

٤٠ - نفسه ، ص ١١١ .

٤١ - ابن عساكر ، هو أبو القاسم على بن الحسن هبة الله ولد بدمشق فى عام ٤٩٩ هـ / ١١٠٥ م وتلقى علومه الدينية بها ، وأرحل إلى بغداد حيث درس فى المدرسة النظامية ، ومن بعد ذلك طاف فى العديد من المدن ، والأقاليم طلبا للعلم مثل خراسان ، وصرى ، والكوفة ، ومكة المكرمة ، والمدينة المنورة ، وبلاد الشام ، ومصر ، وبلغ عدد شيوخه ألف وثلاثمائة شيخ ، ومن النساء بضعة وثمانين امرأة ، وعاد إلى

الشام فصار من كبار فقهاء الشافعية ، وأمضى بعد ذلك في دمشق أربعين عاما ، عاكفا على التدريس والتأليف . وأما مؤلفاته فهي متعددة منها : تاريخ مدينة دمشق ووقع في ثمانين مجلد كل مجلد عشرة أجزاء ، فهر - كما يقرر صلاح الدين المنجد - أعظم تاريخ ألف في تراثنا العربى عن بلدة من البلدان ، وبعد مصدرا لتاريخ رجال الشام أحصاه لا دمشق وحدها ، ثم له كتاب تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبى الحسن الأشعري ، وأربعين حديثا في الجهاد ، وكتاب المستقصى في فضائل المسجد الأقصى ، وفضائل مقام إبراهيم ، وقد توفي ابن عساكر في عام ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م .

عن ابن عساكر ومصادر ومراجع ترجمته انظر :

ياقوت ، معجم الأديباء ، ج ١٣ - ص ٨٧ ، ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٣٥ ، السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى ، ج ٤ ، ص ٢٧٣ ، ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٧٧ ، العماد الحنبلى ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٣٩ ، مجموعة من الباحثين ، المؤتمر الدولى عن ابن عساكر ، ط . دمشق ١٩٧٧ ، أحمد رمضان ، « المسجد الأموى بدمشق بين الحقيقة والأسطورة كما جاء فى تاريخ ابن عساكر » ، الدارة : العدد (٤) ، السنة (٥) عام ١٩٨٠ م ص ٩٣ - ص ١١٤ ، صلاح الدين المنجد ، أعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب ، ط بيروت ١٩٦٠ م ، ص ٨٨ - ص ١٥٧ ، مار جليوس ، المؤرخون العرب ، ت . حسين نصار ، ط . بيروت ب . ت . ص ١٦٦ ، كرد على ، الشاميون والتاريخ ، مجلة المجمع العلمى بدمشق (١٧) ج ٣ ، ج ٤ ص ٩٩ - ص ١٠٠ .

Elisseeff , La Description de damas d'Ibn Asakir , damas 1959 , pp XV11- XXV111.

٤٢ - السيوطى ، كشف الصلصلة ، ص ٧٢ .

٤٣ - أسامة بن منقذ ، ولد أسامة بن منقذ فى عام ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م فى شيزر ، وهى التى وقعت على بعد أربعة وعشرين ك . م باتجاه الشمال من حماه ، وكان من حق مرشد ، والد أسامة أن يقوم بتولى حكم إمارة بنى منقذ ، غير أنه عشق نسخ القرآن الكريم والصيد فتنازل عنها لأخيه ، واتجهت همه الأمير سلطان إلى أسامة خلقة . بيد أنه عندما رزق ولدا ذكرا . بدأ بتحول عن أسامة ، قرأى الأخير أن يغادر شيزر ، وحياة أسامة غثل لنا الفروسية العربية الإسلامية أفضل تمثيل ، وقد زار بيت المقدس وحج إلى الحرمين الشريفين ، وتنتقل بين العديد من المدن الإلامية ، واتصل بالملك العادل نور الدين محمود ، وصاحب الخليفة الفاطمى الحافظ ، كما اتصل بعدد من الأمراء الصليبيين مثل يوهيمند وتانكرد . والى عدد من المؤلفات مثل كتاب الاعتبار ، ولباب الأبواب ، وديوان شعر ، وكتاب العصا ، والمنازل والديار ، والقلاع والحصون ، ومختصر مناقب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، ومختصر مناقب أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز ، وتوفى أسامة عام ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م .

عن أسامة بن منقذ أنظر :

ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ١ ص ٦٣ ، ص ٣٧٠ ، ياقوت ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٨٨ - ٢٤٥ ، العماد المغنيلي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٧٩ ، أحمد بدوي ، الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ط . القاهرة ب - ت ، ص ١٧١ - ص ١٨٨ ، عبد الرحمن حميدة ، أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثارهم ، ط . دمشق - ١٩٨٠ م ، ص ٣٠٧ ، نقولا زيادة ، رواد الشرق العربي في العصور الوسطى ، ط . بيروت ١٩٨٦م ص ٨٦ - ص ٨٨ - شوقي صيف ، الرحلات ، ط . القاهرة ١٩٧٩ م ، ص ٥٦ ، بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ج ٦ ، ت السيد يعقوب بكر ورمضان عبد التواب ، ط . القاهرة ١٩٧٧ م ، ص ٢٢ ، أحمد رمضان ، الرحلة والرحالة المسلمون ، ط . جدة ب - ت ، ص ٢٥١ - ص ٢٥٢ .

٤٤ - ابن الفرات ، المصدر السابق ص ٩٧ .

٤٥ - ابن الفلاني ، المصدر السابق ، ص ٥٢٧ ، السيوطي ، كشف الصلصلة ، ص ١٤٠ .

٤٦ - عن هذه الوثيقة ، انظر نصها اللاتيني لدى روهريث وهانز ماير :

Ruhricht , Regesta Regni Hierosolymitana , Innsbruck 1892 , no . 689 Mayer , two unpublished letters on the syrian earthquakes of 1202 , In Medieval and Near Eastern studies , the Hanna of Aziz Sunal Ataya, ed . by Sami Hanna , Leiden 1972 .

Mayer , op . cit . , p . 308 - 309 - ٤٧

Mayer , op . cit . , p . 309 - 310 . - ٤٨

٤٩ - وليم الصوري ، William of Tyre هو المؤرخ الرسمي لمملكة بيت المقدس الصليبية خلال القرن

الثاني عشر م ، ولد في بيت المقدس في عام ١١٢٧ م ، وينبغي أن نفرق بين اثنين من الأشخاص يحملان نفس الاسم ، الأول وليم الصوري ، وهو إنجليزي قح ، وشغل وظيفة حارس القبر المقدس - The Holy Sepulchre ، ولاحظ أن وليم الصوري مؤلف التاريخ المشهور ، وهو المعروف بتاريخ الأعمال التي جرت فيها وراء البحر ، وهو باللاتينية . Historia rerum impartibus Transmarinis gestarum .

كان على معرفة بالرجل الإنجليزي الذي حمل نفس اسمه ، وقد أورد ذكره في كتابه ، وقد أظهر وليم الصوري المؤرخ منذ نعومة أظفاره حباً للعلم ، والتحصيل ، ومن المنصور أنه التحق ببعض المدارس التي كانت ملحقة بالأديرة ، والكنائس وكان البعض منها بقصر الملك ، وقد أظهر ولماً كبيراً بالفقه المسيحي على نحو جذب إليه أنظار العديد من رجال الكنيسة ، وقد وصل في تدرجه إلى وظيفة رئيس أساقفة صور Tyre وأجاد وليم الصوري عدة لغات مثل اللاتينية ، واليونانية ، والعربية ، وأفاده ذلك في إثراء كتابته

التاريخية ، وصار متصلا بالملك الصليبي عموري الأول Amaury I (١١٦٣ - ١١٧٤ م / ٥٥٨ - ٥٧٠ هـ) ، وخاصة بعد أن عاد وليم من الغرب الأوربي حيث درس هناك خلال المرحلة من ١١٤٢ إلى ١١٦٢ م / ٥٣٧ - ٥٥٧ هـ . وقد دعاه ذلك الملك الصليبي إلى تأليف تاريخه السالف الذكر . كما أن له كتابا آخر بعنوان أعمال أمراء الشرق . غير أنه بعد مفقودا ، ويلاحظ أن تاريخ الأعمال قد اختتمه وليم الصوري بمرحلة واقعه فيما قبل معركة حطين عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ ، وبصفة عامة بعد أسلوب ذلك المؤرخ وكتابه التاريخية مرحلة متقدمة من مراحل الكتابة التاريخية الأوروبية في العصور الوسطى ، ويجد أنه أحيانا امتدح القيادات الإسلامية مثل نور الدين محمود ، وصلاح الدين الأيوبي ، ووجه النقد أحيانا أخرى للقيادات السياسية الصليبية ، ومن زاوية أخرى ، حرص على أن يقدم تأصيلا جغرافيا للمواقع التاريخية التي وردت في تاريخه ، واتسم تاريخه بشراء التفاصيل ، وعمق التحليل ، ويسقى أن نذكر أن وليم الصوري قد توقع سقوط مملكة بيت المقدس الصليبية من قبل أن يحدث ذلك عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ ، ومن المعروف أنه قد مات حوالي عام ١١٨٥ م / ٥٨١ هـ ويقال إنه مات مسموما .

عن وليم الصوري انظر :

Krey, "William of Tyre, the making of an Historian in the middle ages", Speculum, Vol . XVI, 1941 , 1P. 149 . 166 .

Robert Crawford, "William of Tyre and the Maronites", Speculum, vol. XXX, 1955, pp . 222 - 228 .

Ralph Davis, " William of Tyre " , in Relations between East and West in the Middle ages , ed . Derck Baker , Edunburgh 1971 , pp . 64 - 75 .

David Vissey , "William of Tyre and the art of Historiography " , Med. Stud . , XXXV , 1973 , pp . 433 - 455 .

Peter Edbury and John Rowe, " William of Tyre and the patrarrchal Election of 1180", Eng Hist.Rev., XCII, 1979 , pp.1-25 .

Peter Edbury , " William of Tyre , A Historian of the crusades and the Kingdom of Jerusalem (1130 - 1148) , B.F.A.A.U. , 1988, pp.43-52 .

عمر كمال توفيق ، " المؤرخ وليم الصوري " ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ، م (٢١) ، عام ١٩٦٧ م ، ص ١٨١ - ص ٢٠٠ ، تقديم حسن حبشي للترجمة العربية لتاريخ وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ت . حسن حبشي ، ط . القاهرة ١٩٩١ م ، ص ١٠ - ص ٤٠ ، سر الحتم عثمان ، مدينة صور في القرنين الثاني عشر والثالث عشر م ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧١ م ، ص ٣٣٩ - ص ٣٤٠ ، سمايلي ، المؤرخون في العصور الوسطى ، ت . قاسم عبده قاسم ،

ط . القاهرة ١٩٨٠ م ، ص ١٨٦ - ص ١٨٧ ، جمال الدين الشيال ، التاريخ الإسلامي وأثره في الفكر التاريخي الأوربي في عصر النهضة ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٧٠ - ص ٧٤ .

William of Tyre , A History of deeds done beyond the sea , trans . By Bebbcock - ٥ . and Krey , New york 1943 .

Les Gestes des Chiprois , R.H.C., Doc . Arm . T.I , - ٥١

Annales de Terre Saonte ed . par Raymond et Rubricht , A . O . L . , T . II , paris - ٥٢ 1884 .

Iethum count of Gorgos , Table chronologique , R.H.C.,Doc . Arm . , T.I . - ٥٣

Anonymous Synac chronisle , the first and second crusade , trans . By Tritton , - ٥٤ J.R.A.S.,1933 .

٥٥ - بنيامين التطيلي Benjamin of Tudela هو الرابي بنيامسن Benjamin بنو ، ووالده يدعى بونا - nah . وقد إرتحل إلى الشرق من مدينة طليطلة Tudela وقام بالتجوال في مناطق حنرب فرنسا ، وإيطاليا ، اليونان ، ومصر ، والشام ، وغيرها من البلاد . ثم عاد أذراحه إلى أسبانيا في عام ١١٧٣م/٥٦٩ هـ ، ويقال أنه خلال ما يقرب من خمسة عشر عاما زار ما يقرب من ثلاثمائة موضع في مختلف بقاع العالم المصورة حينذاك . وقد اهتم في رحلاته بعرض أوضاع اليهود في مختلف القاع التي زارها . ونشاطهم الاقتصادي لاسيما التجارى على نحر خاص ، ويعد أشهر الرحالة اليهود في العصور الوسطى بصفة عامة . عنه وعن رحلته أنظر :

The Univ . ncy., " Benjamin of Tudela" , Vol. II, New York 1969 p p.180

Ency Judeca , " Benjamin of Tudela" , Vol . IV , Jerusalem 1973, pp . 535 - 538

Wnght , Early Travels in palestune , London 1848 , p 63

Roth , Ashort History of Jewish people , London 1953 , p.16 .

Tobler , Bibliographia Geographia palestunae , Leipzig 1867 . p . 17

Ruhrcht , Chronologisches Verzeichniss der Auf die geographie der Heiligen lands Bez-
uglichen literatur , Von 333 Bis 1878 , pp 37 - 38 .

Mayer , Biliographie zur Geschichte der Kreuzzuge , Hannover 1965 , p . 65 .

Asher , the Itunereary of Rabbi Benjamin of Tudela , Vol I , London 1840 , Pp 1-26 .

محمد مؤنس أحمد عوض ، الرحالة الأوربيون في مملكة بيت المقدس الصليبية (١٠٩٩ - ١١٨٧ م) ،

ط . القاهرة ١٩٩٠ م ، ص ١٦٠ - ص ١٦٨ .

وقد أقدمت من الترجمة العربية لرحلة بنيامسن التطيلي والتي قام بها عزرا حداد وصدرت في بغداد في

عام ١٩٤٣ م .

٥٦ - ثيودريش Theoderich ، رحالة ألماني قام بالهجرة إلى الأماكن المقدسة المسيحية في فلسطين في القرن الثاني عشر الميلادي / السادس الهجري ، ولا غلغك معلومات مؤكدة عنه باستثناء اسمه - كما أدرك أوبري ستيفارت Aubrey Stewart الذي قام بترجمة رحلته إلى الإنجليزية - ومن المحتمل أنه قد ورد اسمه لدى مقدمة رسالة يوحنا الورزبرجي John of Wurzburg الإنجليزية Introductionary Epostle ، ولكن لا يوجد دليل مؤكد يدعم صحة ذلك ، ومن المحتمل كما هو وارد في مقدمة يوحنا الورزبرجي السابقة الذكر أنه ثيودريش الذي عمل أسقفا لوزورج ، ويلاحظ الباحثون أن وصفه لكنيسة الضريح المقدس Church of Holy Sepulchre ، وعقده المقارنة بينها وبين كنيسة إكس لاشابيل Aix la Chapelle يدل على أنه أكثر التردد على تلك البلاد . ومن المرجح أنه قام برحلته إلى أنحاء مملكة بيت المقدس الصليبية حوالي المرحلة من عام ١١٧١ إلى ١١٧٣ م / ٥٦٧ إلى ٥٦٩ هـ .

عن ثيودريش ورحلته انظر :

Tobler Op . cit . , p . 18 .

Wright , the Geographical lore of the time of the crusades , a study in The History of Medieval science and tradition 1In Western Europe , New york 1965 .

وقد اعتمدت على الترجمة الإنجليزية التي قام بها ستيفارت عن ذلك انظر :

Theoderich , Theoderich's Description of the Holy places , trans . by Aubrey Stewart , p.p.t.s., vol . V , London 1896 .

٥٧ - عن ذلك انظر :

محمد مؤنس أحمد عوض ، المرجع السابق ، ص ١٨٠ - ص ١٨١ .

الفصل الأول

طبيعة الزلازل وأحداثها في بلاد
الشام في النصف الأول من
القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي

طبيعة الزلازل وأحداثها فى بلاد الشام

النصف الأول من

القرن السادس الهجري / الثانى عشر الميلادى

يتناول هذا الفصل بالدراسة طبيعة الزلازل وأسباب حدوثها ، وذلك من أجل أن نتسكن من دراسة نشاطها ، وفعاليتها فى بلاد الشام فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، لكى يكون ذلك بمثابة مقدمة للتعرض لأحداثها خلال النصف الثانى من ذلك القرن ، ويتم التعرض لإسهام العلماء المسلمين فى العصور الوسطى الذى اهتموا بعلوم الأرض ، وبحثوا فى الزلازل ، وفق إمكانياتهم ، وتصورات عصرهم ، ثم من بعد ذلك يتصدى الفصل لتناول الزلازل فى بلاد الشام خلال المرحلة المذكورة .

والواقع أن الزلزلة فى اللغة العربية تعنى تحريك الشئ ، وهناك أيضا تعبير رجفت الأرض ، إذا تحركت بشدة وعنف ^(١) ، وقد ورد لفظ الزلزلة بأشكال ، وصور مختلفة فى القرآن الكريم ، فهناك « زلزلت » ، و « زلزالها » ، كما فى سورة الزلزلة ^(٢) ، وتعبير « زلزالا » كما فى سورة الأحزاب ^(٣) ، وكذلك « زلزلوا » على نحو ما نجد فى سورة البقرة ^(٤) ، وأيضا « الزلزلة » كما نجد فى سورة الحج ^(٥) .

أما بالنسبة للأحاديث النبوية الشريفة ، فقد وردت تعبيرات الزلزلة بأشكال مختلفة ، وبلغ عددها نحو ثلاث عشر مرة ^(٦) وذلك وفق ما يقرره البعض .

والزلازل Earthquakes , Tremblement de Terre ، عبارة عن هزات سريعة متلاحقة ، وقصيرة المدى تتعرض لها القشرة الأرضية ، وذلك فى خلال فترات متقطعة نتيجة للاضطرابات الباطنية ^(٧) ، وتحدث الزلازل كنتيجة لحركات القشرة الأرضية وبتبعها احتكاك الأجسام الصخرية التى يتكون منها الغلاف الخارجى ، ومثل هذا الإحتكاك يؤدى إلى حدوث هزات تسير فى صورة موجات ، وتبدأ الموجات الزلزالية فى المعتاد فى شكل هزات خفيفة أو أولية تتزايد قوة حتى تصل إلى سطح الأرض الخارجى ^(٨) .

وتجدر الإشارة إلى أن الدراسات الجيولوجية ، والسيسمولوجية Seismology قد أثبتت أن قشرة الأرض كانت تعاني بصفة مستمرة - على امتداد عمر الأرض الطويل - من الهزات الزلزالية ^(٩).

وهناك من يقرر حدوث بعض الظواهر ، والدلائل قبل حدوث تلك الزلازل ، ومن أمثلتها اضطرابات جوية ، أو عواصف تحدث في أعقابها موجة من الركود ثم سقوط أمطار غزيرة في فترات غير مألوفة ، أو في أماكن لم تعهد سقوطها ، كذلك إحمرار قرص الشمس ، وزيادة الكلف الشمسي ، بالإضافة إلى إزدباد حجم الأبخرة في الجو إلى حد كبير ، كذلك خروج غازات كبريتية من بعض أجزاء التربة الطينية ، وقد أشار بعض العلماء إلى أنه في بعض الأحيان تهاجر الطيور قبل حدوث الزلازل من موطنها الأصلي إلى بقاع أخرى ، وأحيانا يمكن توقعها من خلال الحركات العصبية للحيوانات مثل الكلاب ، والقطة قبيل حدوثها ^(١٠) ، وينبغي أن نلاحظ أن هناك عدة أنواع من الزلازل مثل الزلازل البلوطونية ^(١١) plutonic Earthquakes ، ومراكز حدوثها في المعتاد تكون في الأعماق البعيدة من باطن الأرض ، أما النوع الثاني ، فهو الزلزل التكتونية ^(١٢) Teutonic Earthquakes ، وهو نوع يحدث على حين فجأة في المناطق التي توجد بها انكسارات في القشرة الأرضية ، وبعد هذا النوع في تقدير الباحثين من أكثر أنواع الزلازل شيوعا ، أما النوع الثالث ، فهو ما يعرف بالزلازل البركانية Volcanic Earthquakes ، ويحدث كنتيجة للهزات الناجمة عن النشاط البركاني ^(١٣) ، وخروج الحمم Lava من فوهات البراكين .

وجدير بالذكر ، فيما يتصل بالمدة الزمنية التي تستغرقها الزلازل ، أنها تختلف من منطقة لأخرى ، فأحيانا تمكث أسبوعا ، ومنها من يمكث شهرا كاملا أو عدة أشهر ، ومنها ما يستمر عدة سنوات ، وقد تكون دورية بمعنى أن تحدث الزلزلة كل عام ، وأحيانا تمكث يوما ، أو ساعة أو أقل من ذلك ^(١٤) ، ومعنى ذلك أن مدد حدوث الزلازل متباعدة ، فقد تكون طويلة ، وقد تكون قصيرة .

من زاوية أخرى ، نجد أن عالم الزلازل ريختر Richter قد وضع مقياسا لقياسها نسب إليه وعرف بمقياس ريختر Richter Magnitude ، من أجل معرفة درجة التأثير الذي تحدثه الزلازل ، ويبدأ من رقم (١) حتى رقم (١٢) ويمكن أن يتضح من خلال القائمة التالية :

القوة	درجة الاهتزاز	مظاهر التأثير
١	بالغة الضعف	لا يحس بها سوى آلات التسجيل الزلزالية ، ويعرف زلزال قياس الزلازل باسم سيسموغراف Seismograph .
٢	ضعيفة جدا	لا يشعر بها سوى سكان الطوابق العليا من المباني .
٣	ضعيفة	لا يحس بها سوى عدد قليل من الأفراد .
٤	متوسطة	يحس بها معظم الناس في المباني ، وبعض سكان الأدوار الأرضية ، وهي لا تثير الخوف في النفس .
٥	محسوسة	يشعر بها كل من في المنازل ، وبعض من في خارجها ، وتوقظ النائمين ، وتثير الخوف عند بعض الناس .
٦	قوية	يشعر بها كل من في داخل المباني ، ويندفع كثير منهم إلى الشوارع فزعين ، وتسقط الأشياء من على الرفوف في المنازل ، وتحدث شروخا في طلاء الجدران ، وينجم عنها تلف طفيف في المنازل الصغيرة .

القوة	درجة الاهتزاز	مظاهر التأثير
٧	عنفية	تشير الحوف ، والرعب ويشعر بها من فى المنازل ، وكذلك من بخارجها ، ويندفع الناس على إثرها إلى الشوارع فى رعب ، وتحدث بعض الأضرار لكثير من المباني .
٨	مخرية	تشير الرعب ، وتحدث أضرارا متوسطة للمباني وتخريب بعض المنازل ، ولا ينجم عنها خسائر فى الأرواح ، ولكنها تسبب الأذى لبعض الناس .
٩	مدمرة	تتحطم بعض المباني بصورة كلية ، وكثير منها يصاب بتخريب شديد ، ويلقى قليل من الناس مصرعهم بتأثير تلك الزلزلة.
١٠	شديدة التدمير	تنحطم كثير من المباني بصورة كاملة، كما يصرع العديد من الناس .
١١	بالغة التدمير	تتحطم المباني الحجرية عن آخرها ، وتلتوى العمد الحديدية ، وتحطم بفعالها السدود ، والقناطر .
١٢	شاذة التدمير ، ومفجعة	تتحطم جميع المباني بدون استثناء ، وتنشق الأرض .

وتجدر الإشارة إلى أن مثل هذا الجدول ^(١٥) يعد من أهم ما لدينا من معلومات تصنيفية للزلازل ، وسوف يفيدنا - بالضرورة - عند تحديد تلك الزلازل التى منيت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة موضوع الدراسة .

ومن الضروري أن نتناول جهود العلماء المسلمين الذين عتوا بدراسة علوم الأرض ، جهودهم فى مجال الزلازل ، والبحث فى طبيعتها وعوامل قيامها .

وفى هذا المجال ، نجد أن الهمذانى (ت ٣٤٥ هـ / ٩٥٠ م) أشار إلى طبيعة الزلازل ، وعوامل قيامها ، وقد ذكر أنه " إذا ما علت حرارة الشمس فى رطوبات الأرض ، وحللتها ارتفع منها ألوان البخارات لأنه يرتفع من كل بر ، وبحر ، وأرض ، وجسم من الأجسام ، فيظهر بعضها ، ويبطن البعض الآخر ، فيكون فيما ظهر من تلك البخارات - وكان رطبا ثقيلًا - المطر فى أوقاته وما تكاثف منها الضباب ، والغمام ، وما كان حارا يابس الرياح ، ويكون مما بطن من الأرض من تلك البخارات ، والجواهر المعدنية على قدر قوى تلك الأرضية بعد أن يظهر من تلك البخارات حتى يصير إلى أجزاء سطح الأرض ، فان لم يجد ما تلتطف وما غلظ من تلك البخارات العميقة مخرجا ، ولا منفسا ، اضطربت الأرض ، وتحركت لذلك فكان منها الزلزلة فى جانبها الذى وقع فيه التأثير " ^(١٦) ، ويحاول الهمذانى أن يشبه الزلزلة بما يعترى الإنسان عندما يصاب ببرد شديد ، على نحو يؤدى إلى الاختلاج ، والارتعاش على حد قوله ^(١٧) .

ويضاف إلى ذلك ، هناك إسهام إخوان الصفا فى مجال دراسة الزلازل ، وقد ظهرت هذه المدرسة فى القرن (٤ الهجرى / ١٠ الميلادى) ، وما ذكروه فى هذا المجال ، أن الكهوف ، والمغارات ، والأهوية التى فى جوف الأرض ، والجبال ، إذا لم يكن لها منافذ تخرج منها المياه ، بقيت تلك المياه محبوسة مدة من الزمن ، وإذا حصى باطن الأرض ، وجوف تلك الجبال سخنت تلك المياه ولطفت ، وتحللت ، وصارت بخارا ، وارتفعت ، وطلت مكانا أوسع ، فان تلك المنافذ وإن كان ظاهرا الأرض شديد التكاثف حصينا ، منعها من أن تخرج ، وبقيت محتبسة تخرج من تلك الأهوية من أجل طلب الخروج ، وربما انشقت الأرض فى موضع منها ، وخرجت تلك الرياح فجأة ، وانخسف مكانها ، ويسمع لها دوى ، وزلزلة ^(١٨) .

ويبدو أن الهمذانى ، وإخوان الصفا قد شكلا أهم المصادر التى تناولت الزلازل بالبحث خلال تلك المرحلة .

وبالإضافة إلى ذلك لا تغفل ابن سينا (ت ٤٢٨ هـ / ١٠٣٦ م) ، الذى أشار إلى أن الزلزلة ، هى عبارة عن حركة لجزء من أجزاء الأرض بسبب ما تحته ولا محالة أن ذلك السبب ، يعرض له أن يتحرك ثم يقوم بتحريك ما فوقه ، والجسم الذى يمكن أن يتحرك تحت الأرض ويحرك الأرض إما جسم بخارى دخانى قوى الاندفاع كالريح ، وإما جسم مائى سيال ، وإما جسم هوائى ، وإما جسم نارى ، وإما جسم أرضى (١٩٩) .

ونجد أن هناك عالما مسلما آخر أدلى بدلوه فى أمر الزلازل ، وامتاز بأسلوب علمى دقيق ، ونعنى به القزوينى (ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٧ م) ، إذ أورد لنا إشارة مهمة تفيد بأن الأدخنة ، والأبخرة الكثيرة إذا ما تجمعت تحت الأرض لا يقاومها برودة ، حتى تصير ماء وتكون مادتها كثيرة لا تقبل التحليل بأدنى حرارة ، ويكون وجه الأرض صلبا لا يكون فيه منافذ ، ومسام ، فالبخارات إذا قصدت الصعود ، ولم تجد المسام ، والمنافذ اللازمة للخروج ، اهتزت منها بقاء الأرض ، واضطربت (٢٠٠) .

وهكذا ، فإن العلماء المسلمين فى العصور الوسطى من اهتموا بالظواهر الجغرافية ساهموا بأفكارهم ، وتصوراتهم بشأن الزلازل ، وأسباب وقوعها ، وإن اتفقوا على أن الغازات ، والأبخرة المحتبسة تحت سطح الأرض ، إذا لم تجد طريقا لها للخروج اندفعت محدثة الاضطراب ، والزلزلة وإن اختلفت أشكال تعبيرهم عن تلك الظاهرة الطبيعية العنيفة ، والمدمرة .

ومن جهة أخرى ، أطلق العلماء المسلمون فى العصور الوسطى الذين عنى بدراسة ظاهرة الزلازل عدة تعبيرات لتعنى الأنواع المختلفة من الهزات الزلزالية ، فهناك الرعشية ، وهى عبارة عن الزلازل الاختلاجية العرضية ، ثم هناك أيضا المرجفة ، أو الرجفية ، وهى الهزة الأرضية التى يتمثل منها أن الأرض تقذف إلى فوق أو ما يمكن أن يطلق عليها بالزلزلة الرأسية ، وبالإضافة إلى ذلك نجد السلمية ، وهى التى تحرك الأرض حركتين رأسية ، وأفقية (٢٠١) .

والواقع أنه فى عصرنا الحالى نجد أن العلماء الذين درسوا تلك الظاهرة الجغرافية قد قسموا أنواع الهزات الزلزالية إلى ثلاثة أنواع وهى الطولية والعمودية والسطحية ، أما الهزات الطولية ، أو ما يطلق عليه Longitudinal Vibrations ، وتعد أسرع الهزات فى الوصول إلى سطح الأرض ، وتنتقل فى أوساط القشرة الأرضية الصلبة ، والسائلة ، وكذلك الغازية .

أما الهزات العمودية ، أو العرضية والتي يطلق عليها Transverse ، فهي أبداً من النوع الأول من حيث السرعة ، ويتم انتقالها فى أوساط القشرة الأرضية الصلبة ، وذلك بفعل هزها لجزيئات المواد فى اتجاه يتعامد مع اتجاه حركتها ، ومن سمات ذلك النوع من الهزات الزلزالية ، أنه لا ينتقل فى الأوساط السائلة ، والغازية .

وهناك الاهتزازات السطحية Surface ، وهي تشبه الاهتزازات العمودية ، ولكنها تتميز بفترة اهتزاز أطول ، وهي أكثر ضرراً على المنشآت من الأنواع الأخرى من الاهتزازات (٢٢) .

ومن الضروري ملاحظة أن منطقة بلاد الشام مثلت منذ القدم مركزاً لانتشار الهزات الزلزالية ، ويمكن إدراك ذلك من خلال معرفة أن تلك المنطقة على نحو خاص ، اعتبرت ضمن نطاق الأخدود الأفريقى العظيم ، الذى عد من نقاط تركيز نشاط الزلازل على المستوى العالمى (٢٣) .

وقد امتد ذلك النطاق من شرق أفريقيا إلى الحبشة والبحر الأحمر ، ثم خليج العقبة ، والبحر الميت ، ثم إلى أخدود نهر الأردن ، الذى يحتوى بدوره على شقوق أرضية متعددة ، ويمتد إلى مناطق فى سوريا ، ولبنان ، وهناك من يقرر أن هذا الإمتداد يعد منطقة مركزية للزلازل (٢٤) ، وأنها وإن بدت من المناطق المستقرة بصفة عامة ، إلا أنها تتعرض بعنف لزلزالين أو ثلاثة من النوع العنيف كل قرن من الزمان .

زد على ذلك ، أن بلاد الشام كانت تقع كمنطقة متوسطة بين امتداد الأخدود الإفريقى العظيم ، والمنطقة الجنوبية الشرقية للكتلة القارية التركية ، ومنطقة جبال زاغروس ، فى بلاد فارس (٢٥) ، والمنطقتين الأخيرتين من أكثر المناطق ذات التركيز فى النشاط الزلزالي على المستوى العالمى .

وقد شهدت بلاد الشام ، وقوع العديد من الهزات الزلزالية المدمرة خلال مرحلة الحروب الصليبية على مدى القرنين السادس ، والسابع الهجريين / الثانى عشر ، والثالث عشر الميلاديين ، وحتى فى خلال المرحلة السابقة ، ومن أمثلة زلازل القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، وهو القرن الذى فى أحياته تعرضت المنطقة للغزو الصليبي ، نذكر ما وقع فى عام ٤٢٥ هـ / ١٠٣٣ م (٢٦) ، وكذلك عام ٤٢٨ هـ / ١٠٣٦ م (٢٧) .

أما زلزال عام ٤٢٥ هـ / ١٠٣٣ م ، فقد أمكن تحديده بدقة من خلال وثائق عبرية أرسلها أصحابها من مدينتي الرملة ، وبيت المقدس ، وهكذا فمن الممكن تحديد وقت وقوعه بـ ١٥ محرم ٤٢٥ هـ / ٥ ديسمبر ١٠٣٣ م (٢٨).

واعتمادا على رسالة أرسلها أصحابها من مدينة الرملة أمكن رسم صورة صادقة تعبر عن ذلك الزلزال ، وما أحدثه من دمار إذ خرج الناس من منازلهم إلى الشوارع ، وذلك عندما شاهدوا تداعى الجدران ، والسقوف ، والأنبية الجديدة تتساقط ، والناس يلقون حتفهم لأنهم لم يجدوا سبيلا للفرار ، وقد تركوا كل ما غنموه من حطام الدنيا خلف ظهورهم ، وامتد الخراب ليشمل الرملة ، وبانياس ، ونابلس ، وطبرية ، وبيت المقدس ، ووفقا لنفس الوثيقة ، فإن المعاصرين الذين نجوا من ذلك الزلزال ، رأوا الجبال ترتعش ، وتراقص كالحملان ، وصخورها تتفجر ، ومياه الآبار تفيض (٢٩).

ووفقا للمصادر التاريخية الإسلامية ، فإن الرملة أضير ثلثها ، وأصيب جامعها ، وأن أهلها أقاموا بظاهرها ثمانية أيام ، وقد قتلهم الرعب من هول ما شاهدوه وسقطت نصف عمائر نابلس ، كما أن هناك قرية عرفت بقرية البادان خضت ، وساخت فى الأرض ، وتكرر نفس المصير بالنسبة للعديد من القرى الأخرى (٣٠).

أما بالنسبة لزلزال عام ٤٢٨ هـ / ١٠٣٦ م ، فقد دمر قسما من أسوار مدينة بيت المقدس. وقد أمر الفاطميون فى مصر بإعادة تعمير ما تهدم من جرائه وشارك المسيحيون فى هذا العمل خاصة فى الحى الخاص بهم ، وطلبوا مساعدة الإمبراطورية البيزنطية نظرا لتزايد الاعتمادات المالية اللازمة لذلك الأمر (٣١)، ومعنى هذا أنه خلال القرن السابق على مقدم الصليبيين إلى المنطقة ، ونعنى به القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، وقعت عدة هزات زلزالية مدمرة ، تركت آثارها التدميرية على عدد من المدن الشامية ، وقد ألقت عليها الضوء الوثائق العبرية ، وكذلك المصادر التاريخية العربية .

ومن جهة أخرى ، فقد شهدت بلاد الشام وقوع العديد من الهزات الزلزالية المدمرة خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وقد كانت بمثابة أول عهد للغزاه الصليبيين بـ زلازل المنطقة التى قدموا إليها مستعمرين ، وتركت تلك الزلازل أثرها فى إلحاق الضرر فى بعض الأحيان بالمناطق الإسلامية ، والصليبية ، وتعد ويحق مدخلا لتناول الهزات الزلزالية التى وقعت فى النصف الثانى من القرن المذكور .

وقد أشارت المصادر التاريخية إلى حدوث عدة هزات زلزالية عنيفة خلال أعوام محددة ، ومن أمثلة ذلك ما حدث فى أعوام ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م ^(٣٢) ، ٥١٠ هـ / ١١١٧ م ^(٣٣) ، ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م ^(٣٤) ، ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ^(٣٥) ، ٥٣٤ هـ / ١١٤٠ م ^(٣٦) .

والواقع أننا نعانى من قلة الإشارات التاريخية عن تلك الزلازل على نحو لا نستطيع معه أن نجعل لكل زلزال مميزات خاصة تميزه عن غيره ، ويبدو أنها لم تكن مصحوبة بدمار كبير مما جعل المؤرخين لا يسيرون إليها بصورة مفصلة ، وإنما باقتضاب عدا بعض الاستثناءات المحدودة وخير دليل على ذلك المؤرخ الصليبي فوشيه الشارترى Fulcher de Chartres ^(٣٧) الذى أغفل بعض الهزات الزلزالية التى منيت بها بلاد الشام خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وذكر البعض الآخر دون تفاصيل وافية ، وهكذا فإن القاسم المشترك الأعظم بين كافة تلك الهزات الزلزالية خلال نصف القرن المذكور ، محدودية تأثيرها - على ما يبدو - بصفة عامة ، وقلة الإشارات عنها بالتالى .

وعلى الرغم من ذلك ، فإن المصادر التاريخية تشير بوضوح إلى زلزالين مهمين ، خاصة خلال عامى ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م ، ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ، ومن الممكن أن نتناول الهزات الزلزالية للعامين المذكورين من أجل أخذهما مثالا واضحا دالا على زلازل تلك المرحلة .

ومن الملاحظ أننا نملك صورة مقتضبة عن زلزال عام ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م ، وفعاليته خاصة خلال المناطق الصليبية ، ونعرف أنه فى يوم ١٠ أغسطس ١١١٤ م ^(٣٨) ، وقع زلزال مدمر أثر فى المناطق الصليبية ، وقد تصادف ذلك اليوم الاحتفال بعيد القديس لورنس St. Lawrence ^(٣٩) ونظرا لكثرة أعداد الصليبيين الذين يقدمون إلى المنطقة من أجل الاحتفال بعيد ذلك القديس ، وكذلك الذين وفدوا على المنطقة لمشاركة إخوانهم فى الاحتفال من الحجاج القادمين فى الأصل إلى الأماكن المقدسة لدى عناصر المسيحيين ، فمن الضرورى تزايد أعداد القتلى فى صفوف الصليبيين من جراء ذلك الزلزال ، من خلال كثرة أعدادهم وتركزهم فى مناطق معينة للاحتفال بذلك العيد .

وفى أحداث ذلك الزلزال ، وقعت هزة زلزالية مدمرة فى أنطاكية Antioch ووفق ما يقرره فوشيه الشارترى ، فإنها دمرت مدنا عديدة بكاملها أو جزءا منها ، واشتملت على المنازل ، والحوائط ، وإن كثيرا من الناس دفنوا تحت الأنقاض ^(٤٠) .

ويقرر نفس المؤرخ أن تلك الهزة قدمت من مرعش Marach ، والتي أعتقد أنها على بعد نحو ستة عشر ميلا من أنطاكية ، ودمرت مدينة أخرى مثل ترياليس Trualeth (لعلها بالس) ، وهى بالقرب من نهر الفرات ^(٤١) ، ومعنى إشارة ذلك المؤرخ الصليبي أن تلك الهزة قدمت من مرعش أنها وقدت من آسيا الصغرى إلى بلاد الشام . وربما كانت تلك المنطقة هى نقطة التركيز الزلزالي فى ذلك الحين .

وتجدر الإشارة إلى أن هذه هى أبكر الإشارات المصدرة الصليبية عن تأثر مدينة أنطاكية بالهزات الزلزالية فى عصر الحروب الصليبية . مع ملاحظة أن تلك المدينة ستال الجانب الأوفر من الدمار فى المرحلة التالية من جراء الزلازل التى أصابت بلاد الشام حينذاك .

ولا نزاع فى أن الإشارات التى قدمها فوشيه الشارترى عن الزلزال الذى وقع عام ٥٠٨ هـ / ١١١٤م - على الرغم من اقتضاها - أفادت فى توضيح حجم العنف ، والدمار الذى نجم عن الهزات الزلزالية التى وقعت فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، فى وقت كان الصليبيين فيه فى أمس الحاجة من أجل إيداع إمكانياتهم : من أجل تأسيس كياناتهم الدخيل فى المنطقة ولا سيما على المستوى البشرى ، حيث عانى الصليبيون من عدم وجود دعم بشرى مستقر بدعم وجودهم فى بلاد الشام ، أضف إلى ذلك أن ذلك الزلزال ، كان أول عهد لهم بالزلازل هناك ، مما أثار رعبهم الشديد على ما هو متوقع .

وعلى الرغم من ذلك ، فإن زلزال عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨م ، كان أكثر حفا من حيث الإشارات المصدرة عنه ، على نحو يميزه عن زلزال عام ٥٠٨ هـ / ١١٤م ، ومن الجلى البين أنه كان أكثر تدميرا منه .

ويبدو أن زلزال عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ / ١١٣٩ م - على نحو خاص - كان مروعا ، وتميز عن غيره من الهزات الزلزالية التى أصيبت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة ، بدليل أننا نجد أن المصادر التاريخية على حين قل تناولها للزلازل الأخرى ، إلا أنها عندما تذكر زلزال ذلك العام ، نجد أنها تفصل صور الدمار الذى نجم عنه ، وتعطيه أهمية خاصة على نحو عكس تميزه عن غيره خلال تلك المرحلة .

ومن المقرر أن زلزال ذلك العام قد شمل امتدادا متسعا من بلاد الشام من دمشق إلى حلب ، ومن الممكن ملاحظة فعالياته من خلال أحد المعاصرين ، ونعرف من خلاله أنه وقع فى اليوم الرابع من شهر صفر عام ٥٣٣ هـ ^(٤٢) / ١١ أكتوبر ١١٣٨م ، وأن العديد من الهزات حدثت بعد ، الظهر وأثناء الليل ^(٤٣) ، وتكرر الأمر يوم ٢١ شوال ^(٤٤) / ٢١ يوليو ١١٣٩م .

وقد اشتد أثر ذلك الزلزال خاصة خلال شهر صفر - السالف الذكر - فى شمال الشام ، وبالتحديد فى حلب ذات الكثافة السكانية المرتفعة نسبيا بالمقارنة بغيرها من الحواضر الشامية الأخرى فى شمال الشام ، والمزدهرة تجاريا ، وقد تهدمت العديد من المنازل ، وغادر الحلبيون منازلهم مذعورين^(٤٥) فرارا من الموت المحدث بهم ، ولجأوا إلى الصحراء ، كذلك فإن قلعة المدينة أصيبت هى الأخرى بالاضطراب ، وعندما تشير المصادر التاريخية المعاصرة إلى أن قلعة المدينة ، - وهى المحصنة تحصينا قويا - قد أصابها الاضطراب^(٤٦) ، فإن المنطق يدعونا إلى تصور أن حجم الخسائر كان كبيرا بالنسبة لمنازل عامة السكان البسطاء : الذين شيدت منازلهم من أبسط مواد البناء ، وأقلها تكلفة ، وقد قررت المصادر بالفعل أنه " انهدم فى حلب الكثير من الدور " ^(٤٧).

ويبدو من خلال عنف ذلك الزلزال أن عدد الهزات الزلزالية خلاله بلغ ثمانين^(٤٨) ، وقدره البعض الآخر بأنه بلغ المائة^(٤٩) ، مع ملاحظة أن ذلك الرقم لا يمكن التثبت منه أو تأكيده ، وربما سادته روح المبالغة ، ومع ذلك من الممكن تصور حدوث تواع متعددة للزلزال المذكور . أما الخسائر البشرية ، فمن الملاحظ أن مؤرخى تواريخ المدن الشامية ، مثل ابن القلاسى ، وكذلك ابن العديم ، لا يشاران إلى حدوث قتلى من جراء ذلك الزلزال .

والواقع أننا عند دراستنا لزلزال عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ينبغى أن نلاحظ أن ما حدث خلال شهر شوال من نفس العام ، من الجلى البين أن تأثيره كان محدودا ، ولا أدل على ذلك من لغة المصادر ذاتها ، فقد وصف بالقول " جاءت رجفة هائلة ارتفعت لها القلوب ، ورجفت بها الصدور " ^(٥٠) ، ومن ناحية أخرى ، من الممكن القول بأن زلزال شهر صفر ، يعد من الدرجة السابعة ، أو الثامنة ؛ وفق مقياس ريختر لقياس الزلازل ، أما زلزال شوال فقد تكون درجته هى الخامسة ، على ما هو محتمل .

والجدير بالذكر ، أنه على الرغم مما لدينا من إشارات مصدرية عربية عما حدث فى المناطق الإسلامية من جراء ذلك الزلزال ، إلا أننا لا نعرف شيئا عن تأثيرات زلزال ذلك العام فى المناطق الصليبية ، نظرا لصمت المصادر التاريخية من جانب المؤرخين الصليبيين عن تلك الأحداث ، ومن المتصور أن الصليبيين شعروا بها نظرا لمجاورة مناطق نفوذهم المناطق المسلمة ، ومن زاوية أخرى ، من المنطوقى تصور أنها لم تحدث تأثيرا مدمرا فى مبانيهم ، أو خسائر بشرية فى صفوفهم ، إذ فى حالة حدوث الخسائر لأشار إليها المؤرخون الصليبيون بالتفصيل ، بيد أن الصمت يعكس انعدام الخسائر أو ضآلتها .

أما كان الأمر ، فإن زلزال عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ - ١١٣٩ م يعد من أعنف الزلازل التي منيت بها بلاد الشام خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى .

مجمل القول ، إن بلاد الشام خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، تعرضت لعدد من الهزات الزلزالية أثرت بصورة أو بأخرى فى المناطق الإسلامية ، وكذلك المناطق الصليبية ، أما تلك الزلازل التى وقعت فى النصف الثانى من ذلك القرن ، فسوف نخصص لها الفصول التالية . نبدأها بمرحلة النشاط الزلزالى من ٥٥١ - ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٥٩ م .

الهوامش :

١ - ابن منظور ، لسان العرب ، إعداد يوسف خياط ، ج ١ ط . بيروت ب - ت ، ص ١١٣٢ ، عبد الله العلايلي ، الصحاح فى اللغة والعلوم ، ج ١ ، إعداد نديم وأسامة مرعشلى ، ط . بيروت ١٩٧٤ م . ص ٥٤٠ .

٢ - [إذا زلزلت الأرض زلزالها] سورة الزلزلة ، رقم (٩٩) ، آية (١) .

٣ - [زلزالا شديدا] سورة الأحزاب ، رقم (٣٣) ، آية (١١) .

٤ - [مسهم الأساس - والضرا - وزلزلوا] سورة البقرة ، رقم (٢) ، آية (١١) .

٥ - [يأبىها الناس انقروا ربكم إن زلزلة الساعة شئ عظيم] سورة الحج ، رقم (٢٢) ، آية (١) .

أيضا : العماوى ، « الحوقلة فى الزلزلة » ، نشر مصطفى أنور ، B.E.O. T.XXVII, 1974 ، ص ٦١ .

محمد فزاد عبد الساقى ، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى ، ط . القاهرة ١٩٨٨ م ، ص ٤٢١ .

٦ - ونستك ومنسج ، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى ، ط . القاهرة ١٩٨٨ م ، ص ٤٢١ .

٧ - عن تعريف الزلازل كظاهرة حمرافية انظر :

محمد على المرفى ، الهزات الزلزالية ، ط . القاهرة ١٩٥٨ م ، ص ٩ ، فردريك بو . المراكين والزلازل ،

ت . الدمر داش سرحان ، ط . القاهرة ١٩٨٩ م ، ص ٩٨ ، على عبد العظيم تعيلب ، الحركات الحديثة

للقشرة الأرضية ، المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية ببحلوان ، ط . القاهرة ١٩٩٠ م ، ص ٦ ،

حسن أبو العيتن ، كركب الأرض ، ظواهره التضاريسية الكبرى ، ط . بيروت ١٩٧٩ م ، ص ٢٣٦ ، محمد

صفى الدين ، جيمورفولوجية قشرة الأرض ، ط . بيروت ١٩٧١ م ، ص ٣٥٠ - ص ٣٥١ ، صلاح الدين

بحيرى ، أشكال الأرض ، ط . دمشق ١٩٧٩ م ، ص ٣٤٨ ، عبد العزيز شرف ، الجغرافية الطبيعية ،

أشكال السطح ، ط . الرياض ١٩٨٥ م ، ص ٢٢٠ ، محمد متولى ، وجه الأرض ، ط . القاهرة ١٩٧٧ ،

ص ٦٦ ، يحيى أنور ، الجيولوجيا العامة ، ط . الاسكندرية ١٩٧٥ م ، ص ٢٤٧ ، عبد الله بن حسن النصر

، الأحداث الزلزالية فى الجزيرة العربية والمناطق المجاورة خلال التاريخ الهجرى ، ط . الرياض ١٩٩٢ م

ص ٢٢ ، صلاح عبد العزيز وسعيد قدرى وحليل فوزى ، الموسوعة الجغرافية ، ط . القاهرة ١٩٣٨ م ، ص ٧٨ ،

طه عبد العليم وضوان ، فى الجغرافية العامة ، ط . القاهرة ١٩٨٤ م ، ص ٢٦٧ .

Strahler , physical Geography , torento 1975 , 493 , study Guide for elements of physical geography , torento 1979 , 136 .

lange , ivanova , lebedeva , general geology , Moscow N.D., P 230 - 231 .

Stuegler , A Dictionary of earth sciences , London 1976 , p. 95 .

Flintand skinner , physical Geology , New york 1974 , 329 .

٨ - سهل السنوى ، مقدمة فى الزلازل ، ط . بغداد ١٩٨٥ م ، ص ١ - ص ٢ .

عمر الحكيم ، تمهيد فى علم الجغرافيا ، الكتاب الأول ، ط . دمشق ١٩٦٥ م ، ص ٣٤٣ - ص ٣٥٣ .
يوسف فايد ، حفرافية السطح ، ط . بيروت ١٩٧٤ م ص ٧٣ ، عبد النبى نكرى ، جامع العلوم فى
اصطلاحات الفنون ، ج ٢ ، ط . بيروت ١٩٧٥ ص ١٢٥ . روبرت فوستر ، الجولوجيا العامة ، ت . عبد
القادر عايد وشاكر رسمى وسعد حسن باشا ، ط . عمان ١٩٨٠ م ، ص ٤٠٠ - ص ٤٠١ حودة حسنين
حودة ، وأبو عيانة ، قواعد الجغرافية العامة ، الطبيعية والبشرية ، ط . بيروت ١٩٨٦ م ، ص ١٠٣ .

٩ - حودة حسنين حودة ، معالم سطح الأرض ، ط . الإسكندرية ١٩٨٣ م ، ص ١٦٠ .

١٠ - محمد محمود محمددين ، " الزلازل والبراكين فى جزيرة العرب وتوابعهم " ، الدارة ، العدد (١١) ،
السنة (١٤) ، شوال ١٤٠٨ هـ / مايو ١٩٨٨ م ، ص ٥٠ ، أحمد المهندس ، " توقع الزلازل والتحكم فيها " ،
القالفة ، عدد شوال ١٤٠٩ هـ مايو - يونيو ١٩٨٩ م ص ٢٦ .

١١ - محمد صفى الدين ، جيومورفولوجية قشرة الأرض ، ط . بيروت ١٩٧١ م ، ص ٣٥١ .

١٢ - حودة حسنين حودة وأبو عيانة ، المرجع السابق ، ص ١٠٤ ، عادل عوض ، الزلازل ، مأساة هزت
العالم ، خطر الزلازل على البيئة ، ط . بيروت ، ١٩٩٢ م ، ص ٤٠ .

١٣ - يوسف فايد ، المرجع السابق ، ص ٧٣ ، حودة حسنين حودة وأبو عيانة ، المرجع السابق ، ص
١٠٣ ، عادل عوض ، المرجع السابق ، ص ٢٠ .

وعن أنواع الزلازل انظر :

Longa , Ivanova , lebedeva , . p. 231 , Ency. Brit " Earthquakes " , vol. x111 , chicago
1987 , p. 611 - 612 , chamb. Ency " Earthquakes " , vol. IV , London 1973 , p.728

يسرى الجوهري ، أسس الجغرافية العامة ، الطبيعية والبشرية ، ط . الإسكندرية ١٩٨٢ م ، ص ١١٨ .

١٤ - محمد محمود محمددين ، المرجع السابق ، ص ٥٤ .

١٥ - عن ذلك الجدول أنظر :

الموسوعة الحديثة ، الجولوجيا ، ج ٥ ، ط . سوريا ١٩٨٩ م ، ص ٥٢ - ص ٥٣ ، إبراهيم نصيرات ،

ظواهر حفرافية فى ضوء القرآن الكريم ، ط . عمان ١٩٨١ م . ص ٢٢٨ ، ص ٢٢٩ ، جودة حسين حودة ،
المرجع السابق ، ص ١٦٨ ، محمد الشرقاوى ، الزلازل وتوابعها ، ط . القاهرة ١٩٩٢ م . ص ٣٠ - ص ٣١ .
وعن قياس الزلازل انظر :

polyakov , Dsign of Earthquake , resistant structures (Basic theory of seismec stability)
, trans . From the Russian by Alexander B . kuynelsov , Moscow ٩85 , Bolt , Earthquakes ,
Aprimer , san Francisco 1978 , pp . 87 - 96 , Holmes , principles of physical geology Lon-
don 1965 , p . 911 , levin , contemporary physical geology , chicago 1985 , p . 255 . Ency .
Amer , "Earthquakes " , vol IX , New york q980 , p 569.

حامد محمود ضرامطه ، " استخدام الطاقة الشمسية فى المحطات النائية لرصد الزلازل " ، الندوة الثالثة
لأقسام الجغرافية لجامعات المملكة العربية السعودية ، من ١٧ إلى ١٩ رجب ١٤٠٧ هـ / ١٧ - ١٩ مارس
١٩٨٧ م ص ١ - ص ٦ ، معالى عبد الحميد حموده ، الزلازل . تسجيلها وقياس قوتها ، القافلة ، العدد
(١) ، م (٤٠) ، المعرم ١٤١٢ هـ . ص ٢٧ - ص ٢٨ ، رابى ووكر ، الزلازل ، ت . محمد ههيم محمود .
المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بحلوان ، ط . القاهرة ١٩٨٩ ، ص ٧٠ .
١٦ - الهذاني ، كتاب الجوهرتين العتيقتين الماتعتين الصفراء والبيضاء ، إعداد حمد الحاسر ، ط .
الرياض ١٩٨٧ م . ص ٧٢ .

والهذاني : محمد أبر محمد الحسن ابن أحمد بن يعقوب الهذاني المشهور باسم ابن الحانك ، وقد نشأ
فى أسرة متوسطة الحال كانت تهتم بأمر المجمع من اليمن ، وأكثر الهذاني من الأسفار خارج اليمن مما
أعطاه فرصة سائحة من أحل مجالسة العلماء فى العديد من المدن ، والأقطار ، والإفادة منهم ، وقد تعرض
للسجن فى عهد الإمام الزيدى أحمد الناصر ٣١٥ هـ - ٩٢١ م . وألف الهذاني عدد من المؤلفات منها :
الأكليل ، وسائر الحكمة ، وكتاب القوى فى الطب ، وكتاب زيج الهذاني ، وكتاب صفة جزيرة العرب .
وكتاب الجوهرتين العتيقتين الماتعتين الصفراء والبيضاء . وكتاب فى الأنساب ، وكتاب المسالك والممالك وقد
توفى الهذاني فى عام ٣٣٤ هـ / ٩٤٩ م .

عن الهذاني ومؤلفاته انظر :

الهذاني ، الإكليل ، تحقيق محب الدين الخطيب ، ط . بيروت ١٩٨٧ م . ص ١٨ - ص ٢٤ . القفطى .
إخبار العلماء بأخبار الحكماء ، ط . بيروت ب - ت ، ص ١١٣ ، زغلول التجار وعلى عبد الله الدفاع ،
إسهام علماء المسلمين الأوائل فى تطور علوم الأرض ، ط . الرياض ١٩٨٨ م . ص ٢٩٦ - ص ٣٠٤ .

١٧ - الهمداني ، المصدر السابق ، ص ٧٣ .

١٨ - رسائل أخوان الصفا وخلق الوفا ، م ٢ ، ط . بيروت ١٩٥٧ م ، ص ٩٧ . وإخوان الصفا ، مثلوا جمعية علمية فلسفية تعنى بجميع فروع المعرفة في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . وبدأت نشاطها في البصرة التي غدت مركزها الرئيسي بينما جعلت لها فروعاً في بغداد ، وتجدر الإشارة إلى أن إخوان الصفا لم يفصحوا عن شخصياتهم ، وإنما اتخذوا الطريق السري من أجل نشر أفكارهم ، ويرجح أنهم من العناصر الشيعية الإسماعيلية ، وقد انتقلت رسائلهم الموسوعية إلى الأندلس عن طريق كل من أبي الحكم الكرماني ، ومسلمة بن أحمد المجريطي القرطبي (ت ٣٩٨ هـ - ١٠٠٨ م) ، اللذين قضيا مدة قصيرة بالشرق الإسلامي ، وهناك في الأندلس درست تلك الرسائل للإفادة منها .

عن إخوان الصفا انظر :

أبو حيان التوحيدى ، الإمتاع والمؤانسة ، تصحيح وشرح أحمد أمين ، وأحمد الزين ، ج ٢ ، ط . القاهرة ١٩٤٢ م ، ص ٥ ، زغللول النجار ، وعلى عبد الله الدفاع ، المرجع السابق ، ص ٣٢٥ - ص ٣٤٠ ، أهر السعود الفخراني ، البحث اللغوي عند إخوان الصفا ، ط . القاهرة ١٩٩١ م ، ص ١٠ ، ص ١٩ .

١٩ - ابن سينا ، الشفاء والمعادن والأثار العلوية ، تحقيق عبد الحليم منتصر وآخرون ، ط . القاهرة ١٩٦٥ م ، ص ١٥ محمد الصادق عفيفي ، تطور الفكر العلمي عند المسلمين ، ط . القاهرة ١٩٧٧ م ، ص ٢٦٤ ، على السكري (الجيولوجيا عند العرب) ، موسوعة الحضارة العربية الإسلامية ، ج (١) ، ط . بيروت ١٩٨٦ م ، ص ٤٤ ، عدنان حمودي ، " علم الزلازل عند ابن سينا " ، رسالة الخليج العربي ، العدد (١٠) ، السنة (٣) عام ١٩٨٣ م ، ص ٦٧ ، على عبد الله الدفاع ، المناحي العلمية عند ابن سينا ، ط . الطائف ١٩٨٧ م ، ص ٣٣ .

وتجدر الإشارة إلى أن ابن سينا له رأى مهم بشأن تكون الجبال ، وقد ذكر أن منها ما يتكون كنتيجة للحركات الأرضية كتلك التي تسبب الزلازل ، عن ذلك انظر :

ابن سينا ، المصدر السابق ، ص ١٥ ، طه جاد وعبد الله الغنيم ، " أسس البحث الجيومورفولوجي " ، الجمعية الجغرافية الكويتية ، العدد (٢) ، فبراير ١٩٧٩ م ، ص ١٥ ، على عبد الوهاب شاهين ، بحوث في الجيومورفولوجيا ، ط . الإسكندرية ب - ت ، ص ٧٠ ، على عبد الله الدفاع وجمال شرقي ، أعلام الفيزياء في الإسلام ، ط . بيروت ١٩٨٤ م ، ص ١٩٢ - ١٩٣ ، عدنان حمودي ، " تطور الفكر الجيومورفولوجي في العصر الإسلامي الوسيط (القرن الخامس هـ وما بعده) " ، رسالة الخليج العربي ، العدد (١٨) ، (٦) ، عام ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ١٣٧ - ١٣٩ .

وابن سينا : هو أبو علي الحسين ابن عبد الله ابن سينا . كان والده من بلخ ووالدته من بخارى ، وقد حفظ القرآن وأجاد اللغة العربية وهو في العاشرة من عمره . ودرس الشريعة ، والفلسفة ، والعلوم الطبيعية ، والمنطق ، والطب ، والهندسة . ويعد ابن سينا وبحق بمثابة موسوعة علمية كبيرة ، إذ برع في العديد من العلوم والمعارف ، وألف العديد من المؤلفات ، ومن أمثلتها : كتاب القانون في الطب ، وكتاب الشفاء ، وكتاب المجمرع ، وكتاب الموسيقى ، وكتاب النهاية والالتهامية ، ورسالة في القضاء والقدر ، وكتاب الموسيقى ، وكتاب الحدود ، ومقالة في النض ، ومقالة في مخارج الحروف ، ومقالة في القوى الطبيعية . قد توفي ابن سينا في عام ٤٢٨ هـ / ١٠٣٦ م .

عن ابن سينا ومؤلفاته :

ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، ط . بيروت ١٩٦٥ م . ص ٤٣٧ - ص ٤٥٩ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٤٢ ، ص ٤٣ ، ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٢٥ - ٢٦ ، ابن العماد الحنبل ، شذرات الذهب ، ج ٣ ، ص ٢٣٣ - ٢٣٧ ، على عبد الله الدفاع ، أعلام العرب والمسلمين في الطب ، ط . بيروت ١٩٨٣ م ، ص ١٣٨ - ص ١٥٧ .

Brockelmann , Geschichte der Arabischen literature , vol . 1p . 458 - 458 .

Campbell , Arab Medicine , Vol . 1 , p.77 .

٢ - القزويني ، عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، ط . بيروت ١٩٧٨ م ، ص ١٩٨ - ١٩٩ ، على عبد الله الدفاع ، " علوم الكون في الإسلام " ، القزويني ، الدارة ، عدد (٣) السنة (٧) ، ربيع ثان ١٤٠٢ هـ / فبراير ١٩٨٢ ، ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، عبد الرحمن حميدة ، أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثارهم ، ط . دمشق ، ١٩٨٠ م ، ص ٤٩ .

والقزويني : هو زكريا بن محمد بن محمود القزويني ، ولد في عام ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤ م ، في بلدة قزوين التي تقع في شمال إيران ، ومن هنا حا لقبه بالقزويني ، وقد إنحدر من أسرة عربية أصيلة ، قامت بالإستييطان في العراق العجمي منذ أمد بعيد ، وقد قصد القزويني بلاد الشام ، ودرس على أيدي العديد من العلماء في دمشق ، وشغل منصب القضاء في مدينتي واسط ، والحلة في العراق ، وذلك في عهد الخليفة المستعصم الذي بعد آخر الخلفاء العباسيين ، وتعرف أن القزويني قد ألف كتاب عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، وكذلك كتاب آثار البلاد وأخبار العباد ، وقد توفي القزويني عام ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م .

عن القزوينى انظر :

ابن القزوينى ، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة فى المائة السابعة ، تحقيق مصطفى جواد ، ط . بغداد ١٣٥١ هـ . ص ١٢٨ - ص ١٣٠ ، تلخيص مجمع الآداب فى معجم الألقاب ، ج ٤ / ق ٢ ، تحقيق مصطفى جواد ، ط . دمشق ١٩٦٧ م ، ص ٣٢٥ - ص ٣٢٦ ، محمد محمود محمددين ، الجغرافية والجغرافيون بين الزمان والمكان ، ط . الرياض ١٩٨٣ م ، ص ١٦٦ ، شوقى ضيف ، الرحلات ، ص ٢١ ، نفيس أحمد ، الفكر الجغرافى فى التراث الإسلامى ، ت . فتحى عثمان ، ط . الكويت ١٩٧٨ م ، ص ١٠٨ - ص ١٠٩ ، عبد الحليم منتصر ، تاريخ العلم ودور العلماء العرب فى تقدمه ، ط . القاهرة ١٩٧٣ م ، ص ٢٤٧ ، محمد بن أحمد العقيل ، " جهود الجغرافيين المسلمين فى رسم الخرائط " ، الدارة ، العدد (٢) ، السنة (٥) ، المحرم ١٤٠٠ هـ / ديسمبر ١٩٧٩ م ، ص ١٦٩ ، محمد مؤنس أحمد عوض ، الجغرافيون والرحالة المسلمون فى بلاد الشام زمن الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٩٥ م ، ص ١١٣ - ص ١٢٤ .

٢١ - ابن سينا ، المصدر السابق ، ص ١٩ ، محمد محمود محمددين ، الزلازل والبراكين ، ص ٤٩ .

٢٢ - أبو يعقوب أحمد بن ديه ، " الزلازل " ، الفصل ، العدد (١٩٠) ، ربيع الثانى ١٤١٣ هـ / أكتوبر ١٩٩٢ م ، ص ٨١ .

٢٣ - طه عبد العليم رضوان ، المرجع السابق ، ص ٢٧٣ .

٢٤ - ويلاحظ أن الأخدود الإفريقى African rift valley ، يعد أكبر أخدود عازل بين القارات inter-continental graben ، وقد نشأ من جراء تمدد شرق القارة الإفريقية من خلال تكس التيارات المتصاعدة فى البحر الأحمر ، ثم تبع ذلك غرق القارة على نحو أدى إلى نشوء البحر الأحمر ، ويتخذ ذلك الأخدود إمتدادا طوليا من الشمال إلى الجنوب ، وهو يمثل نقطة ضعف كبيرة فى القشرة الأرضية ويبدأ من وادى البقاع فى لبنان بين جبال الأنصارية فى الغرب وجبال لبنان الداخلية فى الشرق ثم يتجه الأخدود جنوبا ليظهر فى فلسطين فى جنوب بحيرة طبرية ثم يتجه إلى غور الأردن ، والبحر الميت ، ووادى عربة ثم يسير إلى خليج العقبة ، والبحر الأحمر ، ثم عدن حتى هضبة أثيوبيا ، ومنها إلى وسط كينيا ، وتنجانيقا حتى ملاوى .

عن الأخدود الأفريقى العظيم انظر :

محمد صبرى سليم ، المظاهر الجيومورفولوجية الرئيسية ، دراسة تحليلية ، ط . القاهرة ١٩٨٣ م ، ص ٢٧ - ص ٢٩ ، يسرى الجوهرى ، الوطن العربى ، دراسة فى الجغرافية التاريخية والإقليمية ، ط . الإسكندرية ١٩٧٩ م ، ص ١٩٨ ، فيليب رفته وأحمد مصطفى ، جغرافية الوطن العربى ، ط . القاهرة ١٩٧٠ م ، ص ٢٢ ، صلاح الشامى ومحمد الصقار ، جغرافية الوطن العربى الكبير ، ط . الاسكندرية ١٩٧٥ م ، ص ١٣٢ - ص ١٥٦ ، محمد سامى عسل ، الجغرافية الطبيعية ، ط . القاهرة ١٩٧٣ م ، ص

١٦٠ ، عبد المنعم بليغ ، الأرض والإنسان في الوطن العربي ط . القاهرة ١٩٧٣ م ، ص ٣٥ - ٣٦ على موسى ومحمد الحساوي ، جغرافية القارات ، ط . دمشق ١٩٨٢ م ، ص ٣٧٦ ، جودة حسنين جودة وأبو عيانة ، المرجع السابق ، ص ١٠٨ ، سويرتون ، الأرض من تحتنا ، ت . محمد يوسف حسن وفتح الله معروض ، ط . القاهرة ب - ت ، ص ٥٥ ، فتحي أبو عيانة ، جغرافية أفريقية ، دراسة إقليمية مع التطبيق على دول جنوب الصحراء ، ط . بيروت ١٩٨٢ م ، ص ٨٢ - ص ٨٤ ، ص ٤٥٥ .

٢٥ - فاروق الباز وميشيل حلواني ، " البحر المتوسط نشأته وتاريخ تطوره " ، ت . محمد فكري أنور ، مجلة الفيصل ، العدد (١٤٨) ، السنة (١٣) ، مايو - يونيو ١٩٨٩ م ، ص ٢٤ .

٢٦ - عن ذلك الزلزال بالتفصيل انظر :

ناصر خسرو ، سفرنامه ، رحلة ناصر خسرو القبادياني ، ت . أحمد خالد البدلي ، ط . الرياض ١٩٨٣ م ، ص ٥١ ، بنيامين التظليلي ، الرحلة ، ص ٨٨ ، حاشية (٣) ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٩ ، ٤٣٨ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣٦ ، السيوطي كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة ، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين ، ط . بيروت ١٩٨٧ م ، ص ١٧٧ ، Mann , the Jews in Egypt and in palestine un- der the Faumids , Oxford 1922 , p . 176 - 178 .

٢٧ - Peawer , " The Settlement of the Latins in Jerusalem " , Speculum , vol . XXVII , p . 491 .

Ibid , p . 491 , note (2) . - ٢٨

٢٩ - انظر ترجمة الرسالة التي أوردتها عزرا حداد في تعليقه على رحلة بنيامين التظليلي ، ص ٨٨ ، حاشية (٣) .

٣٠ - السيوطي ، المصدر السابق ، ص ١٧٧ ، ومع ذلك يقرر ، ناصر خسرو في رحلته أنه لم توجد هناك خسائر بشرية من جرانه على نحو يجعل المرء يعارض ذلك التصور خاصة مع الإشارات الأخرى التي وردت في المصادر التاريخية التي تناولت ذلك الزلزال ، وذكرت اختفاء قرى بكاملها ، انظر إشارته : ناصر خسرو ، المصدر السابق ، ص ٥١ .

Prauer , The settlement , p . 491 . - ٣١

Fulcher of chatres , p . 210 . - ٣٢

العظيمي ، تاريخه ، ص ٣٢ ، ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج ٩ ، ط . حيدر أباد الدكن ١٣٥٩ هـ ، ص ١٨ ، سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ، ق ١ / ج ٨ ، ص ١٦٨ ، ابن الأثير ، المصدر

السابق ، ج ١٠ ، ص ٥٠٨ ، ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ١٧٨ ، ويلاحظ أن سبط بن الجوزي وابن كثير أشارا إلى الزلزال المذكور من حيث آثاره في منطقة الجزيرة ، وأغفل تناول بلاد الشام وما حل بها من صنوف التدمير .

عن زلزال ذلك العام انظر :

ابن الحنبلي الحلبي ، الزيد والطرب في تاريخ حلب ، تحقيق محمد الترنجى ، ط . الكويت ١٩٨٨ م ، ص ٣٢ ، سميل ، الحروب الصليبية ، ت . سامي هاشم ، ط . بيروت ١٩٨٢ م ، ص ١٤٩ ، الباهر أشتور ، التاريخ الإقتصادي والاحتشاعى للمشرق الأوسط في العصور الوسطى ، ت . عبد الهادى أبو عبله ، ط . دمشق ١٩٨٥ م ، ص ٢٨١ .

Archer and Kingsford , The Crusades , the story of the Latin Kingdom of Jerusalem , London 1894 , p . 151 .

٣٣ - Ruhncht , Geschichte des Konigreichs Jerusalem , Innsbruck 1898 , P 118 .

٣٤ - العظمى ، المصدر السابق ، ص ٣٩ .

٣٥ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٥٤ ، الأصمهانى ، السمتان الجامع لجميع تواريخ الزمان ١٩٣٧ - ١٩٣٨ ، B.E.O.T VII , Annexes ١٩٢٤ .

سبط بن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ١٦٨ ، ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١١ ، ط . القاهرة ب - ت ، ص ٢٩ ، أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٥ ، ص ٢٣ .

٣٦ - العظمى ، المصدر السابق ، ص ٥٤ .

٣٧ - فوشيه الشارترى Fulcher de Chartres ، ولد فيما بين عامى ١٠٥٨ ، ١٠٥٩ م / ٤٥١ هـ ، ٤٥٢ هـ ، ورافق الحملة الصليبية الأولى ، وكان مصاحبا لبلدوين دى برون أثناء إقامته فى الرها ، ثم فيما بعد عندما صار ملكا على مملكة بيت المقدس الصليبية ، ويلاحظ أن فوشيه الشارترى قد ألف مؤلفا هاما عن تلك الحملة وهو بعنوان : Gesta Feancorum Jerusalem Peregrnatum أى أعمال الفرنجة الحاحين إلى بيت المقدس . وقد ترجمته ريتا ريان إلى الانجليزية تحت عنوان : History of the expedition to Je-usalem وبنتهى تاريخه بأحداث عام ١١٢٢ م / ٥٢١ هـ .

عن فوشيه الشارترى انظر :

التقديم الممتاز الذى قامت به ريتا ريان للترجمة الانجليزية لتاريخه ، والترجمة التى قام بها قاسم عبده قاسم ، وصدرت فى الكويت عام ١٩٩٢ م ، العربى . مؤرخو الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٩٢ م ،

ص ٣٧ - ص ٤٤ ، عادل ريتون ، العلاقات بين القوى الإيطالية وبيزنطة في القرن الثاني عشر ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٥ م ، ص ١١ ، محمد مؤنس أحمد عوض ، التنظيمات الدينية الإسلامية والمسيحية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٤ م ، ص ٤٣ ، سعيد البشاوي ، نابلس ، الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية في عصر الحروب الصليبية (٤٩٢ - ٦٩٠ هـ / ١٠٩٩ - ١٢٩١ م) ، ط . عمان ١٩٩١ م ، ص ١٨ ، حاشية (١٠) ، الممتلكات الكنسية في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ط . الإسكندرية ١٩٩٣ م ، ص ٣٦ - ص ٣٧ حاشية (٣) ، على أحمد محمد السيد ، إمارة الجليل تحت حكم اللاتين ودورها السياسي في الصراع الصليبي الإسلامي في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي (١٠٩٩ - ١١٥٤ م / ٤٩٢ - ٥٤٩ هـ) ، رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٨ م ، ص ١٥ ، حاشية (١) .

Fulcher of chartres , p. 210 .

- ٣٨

٣٩ - القديس لورنس St. Lawrence ، نسجت العديد من الروايات ، والأقاصيص حول ذلك القديس ، ويعتقد المسيحيون أنه استشهد في روما بعد أربعة أيام من وفاة القديس سكستوس الثاني Sixtus II في عام ٢٥٨ م ، وتم دفنه في مقبرة في الطريق المؤدى إلى تيفولي Tivoli ، حيث تقع حاليا كنيسة القديس لورنس The church of St. Lawrence ، ويقال أنه تم إعدامه بنفس الطريقة التي أعدم بها القديس سكستوس الثاني ، وعلى الرغم من الاختلاف بين الدارسين بشأن ذلك القديس ، ومصادر حياته ، إلا أن الحقيقة التي ليست موضعاً للإختلاف ، أنه خلال القرن الرابع الميلادي اعتبر أكثر الشهداء المسيحيين شهرة في تاريخ روما ، وتم وضع اسمه بجوار اسم القديس سكستوس الثاني Sixtus II في القديس الروماني .

عن القديس لورنس انظر :

Attwater , the penguin dictionary of Saints , London 1977 , p. 214 .

Fulcher of chartres , p. 210 .

- ٤٠

Ibid , p. 210 .

- ٤١

وبلاحظ أن ابن الأثير قد ذكر بالس ضمن المناطق المتصورة من جراء الزلازل بالإضافة إلى مناطق أخرى مثل الرها ، وجران ، وسميساط ، انظر : ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١ - ص ٥٠٨ .

٤٢ - ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق سهيل زكار ، ط . دمشق ١٩٨٣ م ، ص ٤٢٠ .

- ٤٣ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٤٢٠ .
- ٤٤ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٤٢٠ .
- ٤٥ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٤٢٠ .
- ٤٦ - نفسه ، نفس المصدر ص ٤٢٠ . ابن العديم ، زبدة الحلب من تاريخ حلب ، ج ٢ ، تحقيق سامي الدهان ، ط . دمشق ١٩٥٥ م ، ص ٢٧٠ .
- ٤٧ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ص ٤٢٠ . الديار بكري ، الحميس في أحوال أنفس نفيس ، ج ٢ ، ط . بيروت ب - ت . ص ٣٦٣ .
- ٤٨ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٤٢٠ ، سبط بن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ١٦٩ ، ابن العديم ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧١ .
- ٤٩ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٤٢٠ .
- ٥٠ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٤٢٠ .

الفصل الثاني

مرحلة النشاط الزلزالي

من ٥٥١ إلى ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ إلى ١١٥٩ م

مرحلة النشاط الزلزالي

من ٥٥١ إلى ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ إلى ١١٥٩ م

يتصدى هذا الفصل بالدراسة للنشاط الزلزالي فى بلاد الشام من ٥٥١ إلى ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ إلى ١١٥٩ م ، وهى مرحلة تعد من أهم المراحل الزمنية التى شهدت تزايداً لنشاط الزلازل هناك خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وقد شملت بتأثيرها المدمر مناطق واسعة من بلاد الشام خاصة القسم الشمالى ، والأجزاء الساحلية ، ويتعرض الفصل لما حل بالمدن الشامية المختلفة من صنوف التدمير والخراب من جراء تلك الهزات الزلزالية .

وتحدر الإشارة إلى أن المصادر التاريخية الإسلامية التى بين أيدينا عن تلك المرحلة ، توضح تأثيرات تلك الزلازل فى المناطق الإسلامية ، بينما لا تتوافر فى المقابل مصادر تاريخه صليبية بالدرجة الكافية ؛ من أجل إلقاء الضوء على آثار الزلازل فى تلك المناطق ، ومع ذلك فهناك إشارات مقتضنة ، بيد أنها مهمة لدى المؤرخين المسلمين المعاصرين ، يمكن الاستفادة منها فى توضيح ما حل بالمناطق الصليبية على نحو تقريبي .

وبعد زلزال عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ^(١) ، من أعنف ما أصاب بلاد الشام من هزات أرضية خلال بدايات النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، ولدينا صورة جلية عما حدث خلال تلك الأحداث ، وبالتحديد فى يوم الأربعاء ٩ شعبان ٥٥١ هـ / ٢٧ سبتمبر ١١٥٦ م ، ثم امتداد تلك الهزات الزلزالية حتى يوم ٢٢ شوال ٥٥١ هـ / ٨ ديسمبر ١١٥٦ م ، واستمراريتها من بعد ذلك .

ويلاحظ أنه وفقاً لنصوص ابن الفلاس يمكن تقسيم الهزات الزلزالية التى وقعت خلال ذلك العام إلى قسمين : الأول أمكن إحصاء عدده فى كل يوم تقع فيه تلك الهزات ، وأحياناً كانت تقع هزة أرضية واحدة يومياً ^(٢) . وأحياناً أخرى ، بلغ عددها نحو ثلاث هزات ^(٣) ، أما القسم الثانى فيمكن تحديده زمنياً بعد يوم ٢٢ شوال ٥٥١ م / ٨ ديسمبر ١١٥٦ م ؛ إذ أن الهزات الزلزالية صارت من الكثرة ، والتعدد بحيث صار من الصعب إحصاؤها إلى الدرجة التى جعلت ذلك المؤرخ ، يعبر عن الموقف بقوله : " ثم وافى عقيب ذلك ما أهمل ذكره لكثرتة " ^(٤) .

ومن المرجح أن إغفال المؤرخ ذكر تلك الهزات العديدة ، رجع إلى كثرتها من ناحية ، ثم أنها من ناحية أخرى كانت من الضعف بحيث أنها لم تحدث أية خسائر بشرية ، ولم تلحق الغزع بالمعاصرين ، ولذا أرى أنها غير جديرة بالذكر ، خاصة أنه ذكر تلك الهزات التي أزعجت المعاصرين ، وعبر عنها بعبارات موحية بذلك ، وهكذا فإذا كانت لها فعاليتها لما أحجم عن ذكرها ، على عكس ما حدث خلال المرحلة من ٩ شعبان إلى ٢٢ شوال من عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م .

ومن المهم أن نذكر أن ابن القلاسي الذي قدم لنا كافة تلك المعلومات الدقيقة عن توقيت حدوث تلك الهزات الزلزالية ، قد ذكر أن الله تبارك وتعالى قد دفع " عن دمشق وضواحيها ما خاف أهلها من توالي ذلك وتتابعه " (٥١) ، ومعنى هذا أن تلك الهزات أصابت دمشق ، ولم تصبها هزات أخرى بل توقفت عند ذلك الحد ولم تتعداه إلى ما هو أسوأ وأفدح .

والواقع أن مطالعة نصوص ذلك المؤرخ تكشف لنا عن دلالات جديرة بالذكر ، ويمكن إجمالها في الآتي :

أولا : إن شهر رمضان من عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦م قد شهد العدد الأكبر من الهزات الزلزالية ، إذ وقعت خلاله (١٤) هزة ، يليه شهر شعبان الذي وقعت أثناءه (١٣) هزة أرضية ، أما شوال فقد حدثت فيه (٨) هزات فقط ، وقد استأثر شهر رمضان بأوصاف ذلك المؤرخ الدمشقي التي تعكس عنف ما حل بالقوم خلال ذلك الحين ، مع ملاحظة وقوع ذلك والقوم يؤدون فريضة الصوم ، خاصة أن هناك إشارات تدل على وقوع الهزات أثناء ساعات النهار ، مما ساعد على تعميق التفسير الديني لتلك النوازل الطبيعية في أذهان المعاصرين .

ثانيا : بصفة عامة ، وعلى مدى الشهور الثلاثة شعبان ، ورمضان ، وشوال ، أدت تلك الهزات الأرضية إلى إصابة القوم بالهلع ، والذعر الشديدين ، وهذا يتضح بجلاء من خلال أوصاف ذلك المؤرخ حيث وصف بعضها ، بأنها " ارتاع الناس منها " ، و " زلزلة مروعة للقلوب " ، و " أيقظت النيام وروعت القلوب " ، " روعت الناس وأزعجتهم " ، " روعت النفوس " .

ويبدو أن تلك الزلازل كانت من العنف بحيث أنها فاقت ما حدث من قبل ؛ إذ عبر ذلك المؤرخ المعاصر عن الموقف بقوله : " ما عرف مثل ذلك في السنين الماضية والأعصر الحالية " (٥٢) .

ويبدو أنه كان يعنى بذلك - على الأقل - الهزات الزلزالية التى وقعت فى بلاد الشام فى عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ؛ أى منذ ثمانية عشر عاما خلت ، ومن المتصور أن حجم الخسائر فى عام ٥٥١ هـ / ١٥٥٦ م على المستوى البشرى والمادى ، فاق بصورة كبيرة ، ما حدث من قبل فى عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ، وهذا يتضح بجلاء من خلال مقارنة النصوص المصدرية المعاصرة لكل من الزلازل المذكورين .

والواقع أن الخسائر الناجمة عن زلازل ذلك العام تركزت فى مدن حلب ، وحماه ، وأفامية ، وشيزر ، ففى المدينتين الأولى ، والثانية انهدمت مواضع كثيرة ^(٧) ، كذلك فى أفامية تهدم برج من أبراجها ^(٨) ، وإشارة المؤرخ المعاصر إلى انهدام أحد الأبراج يوضح ضمناً مدى عنف تلك الهزات الزلزالية فى تلك المدينة على نحو خاص ، بحيث أن أحد الأبراج الحصينة لم يسلم منها ، فما بال المنازل المشيدة دون أية مناعة أو حصانة ، أما شيزر فقد " انهدمت العديد من مساكنها على سكانها " ^(٩) وأدى ذلك إلى مقتل عدد كبير منهم ، ويبدو أن المدينة الأخيرة ارتفعت فيها نسبة الخسائر المادية ، والبشرية ، بدليل أن المؤرخ يوضح ما حدث بها على أن له صفة استثنائية خاصة ، أما كفر طاب فقد فر أهلها منها ، ونجوا بأرواحهم من الموت المحقق بهم ^(١٠).

ويلاحظ أن الخسائر البشرية ، والمادية الناجمة عن الهزات الزلزالية التى جرت خلال ذلك العام ؛ تركزت فى شمال الشام ، وهى منطقة تعد تقليدية لذلك النشاط الزلزالي صارت بصفة عامة الشغل الشاغل للمصادر التاريخية التى تتناول الزلازل بالإشارة نظراً لوقوع أكبر الخسائر المادية ، والبشرية فى المدن الشامية الشمالية بصفة خاصة ، ومع ذلك ، فالملاحظ أن الخسائر تباينت من مدينة إلى أخرى فى نفس المنطقة ، ومن الجلى البين أن شيزر على نحو خاص كانت المتضررة بصورة أكبر من غيرها من جراء ما حل بالمنطقة فى عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م .

أما تلك الزلازل التى وقعت فى عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ^(١١) ، فهى تعد بحق من أكبر ما حل ببلاد الشام من صور التخريب ، والدمار خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وقد فاقت بصورة جلية ، كافة ما حل بالمنطقة سواء فى عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ، أو فى عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، وهو العام السابق مباشرة .

وتوجد عدة دلالات مهمة يمكن استنتاجها من أحداث تلك الهزات الزلزالية ، بالمقارنة بما وقع عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، وهى كالتى :

أولا : حدثت الهزات الزلزالية في عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، على مدى عدة شهور مثل صفر ، وجمادى الأول ، وجمادى الآخرة ، ورجب ، ورمضان ، وشوال ، وذى القعدة : أى سبعة أشهر ، وفاقت بذلك ما حدث خلال العام السابق ، ونعنى به عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، الذى حدثت خلاله تلك التوازل على مدى ثلاثة أشهر فقط .

ثانيا : اقتضت الإشارة فى ذلك العام خلال شهر رمضان على حدوث هزة زلزالية واحدة ؛ وهى تلك التى جرت فى يوم الأربعاء الرابع والعشرين من رمضان ، بينما فى العام السابق ، تعددت الهزات الزلزالية خلال نفس الشهر حتى بلغت نحو (١٤) هزة .

ثالثا : بلغ عدد الهزات خلال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، نحو (٣١) هزة ، بينما بلغ فى عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، نحو أربع وثلاثين ، وذلك باستثناء العدد الذى خرج عن الإحصاء ، وهذا يؤدى بنا إلى ملاحظة أخرى وهى أن رقم (٣١) توزع على ثلاثة أشهر فقط ، بينما الرقم (٣٤) توزع على سبعة أشهر ، وقد يعطى هذا - للوهلة الأولى - انطبعا بأن الخسائر كانت شديدة خلال عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، من خلال تركوها فى نصف المدة تقريبا ، بينما العام التالى توزعت الهزات الزلزالية فيه على مرحلة زمنية مضاعفة ، بيد أن المصادر التاريخية الإسلامية أوضحت بجلاء أن حجم التحريب من جراء تلك الكوارث كان مضاعفا فى العام الأخير بصورة فاقت العام السابق .

والواقع أن من الأهمية بمكان تناول الخسائر الناجمة عن زلزال ذلك العام ، ويمكن رصد ذلك من خلال عدد من المدن الشامية ، ونعنى بها حماء ، وشيزر ، وحمص ، وحلب ، ودمشق .

وفيما يتعلق بحماء ؛ نجد أن المصادر التاريخية تعطى انطبعا بأن حجم الخسائر الشريفة ، والمادية كان كبيرا بصورة واضحة ، إلى الدرجة التى جعلت البعض يصف الزلزال نفسه بأنه " زلزال حماء " (١٢) على نحو خاص ، ويبدو أن الموقف فيها مثل ما يمكن وصفه بالمأساة ؛ إذ هلك من حراء ذلك غالبية سكانها ، ولم يسلم من ذلك المصير سوى أقل القليل منهم (١٣) ، ونجد من الضروري إيراد النص المهم البالغ الدلالة لدى ابن القلاسى إذ ذكر " انهدمت حماء ، وقلعتها ، وسائر دورها ، ومنازلها على أهلها من الشيوخ ، والشبان ، والأطفال ، والنسوان ، وهم العدد الكبير ، والجم الغفير ، بحيث لم يسلم منها إلا القليل اليسير " (١٤) ، ويعنى هذا أن الذين قدر لهم الحياة من بعد تلك الكارثة الطبيعية كان لهم أقارب قد ماتوا من جرائها ، كما يدل النص على أن الموت لحق بأعداد كبيرة ، ومن مختلف الأعمار فى تلك المدينة ؛ بالإضافة إلى الخسائر المادية فى الأبنية .

وهناك رواية تتردد في العديد من المصادر توضح أن معلما اختص بتعليم الصبية في أحد الكتاتيب في حماء ، وقد غادروهم ليقضى حاجته ، وحدث الزلزال فسقط البناء على الصبية فماتوا جميعهم ، ولم يقدم أحد ليسأل عنهم ، مما يدل على آباهم لقوا نفس المصير المأساوي (١٥) .

وبلاحظ أننا لا نجد تحديدا معينا لعدد أولئك الذين صرعتهم الهزات الزلزالية المدمرة في حماء ، إلا لدى الرحالة اليهودي الأسباني بنيامين التطيلي ، الذي أوضح صراحة أنه لم يتبق من سكانها أحياء سوى سبعين شخصا فقط (١٦) .

ومن المرجح أن هناك مبالغة من جانب ذلك الرحالة بالنسبة لتحديده لأعداد القتلى ، فليس من المنطقي تصور أن أولئك الذين نجوا من ذلك المصير بلغوا سبعين فقط ، في مدينة أقرت المصادر التاريخية المعاصرة أن أهلها مثلوا بها كثافة سكانية كبيرة (١٧) .

وبصفة عامة من الممكن الاعتقاد بأنه في أعقاب ذلك تم تعمير المدينة تعميرا واسع النطاق سواء بالنسبة لتشديد المنازل أو حدوث هجرات سكانية إليها - من المناطق الأخرى التي لم تحل بها نفس الخسائر البشرية المرتفعة - على نحو أعاد إليها خلال الثلاثين عاما التالية ازدهارها السابق على حدوث تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، وقد أشار ابن قاضي شهبة صراحة إلى حجم الدور الكبير الذي قامت به الدولة النورية من أجل تعمير المناطق المنكوبة ، وأقر بأنه نتج عن ذلك أن عادت البلاد كأفضل مما كانت (١٨) .

ويدعم التصور السابق أن ابن جبير في رحلته التي زار فيها مدينة حماء بعد ثلاثين عاما تقريبا من حدوث الزلزال المدمر ، لم يشر إليه البتة أو إلى آثاره على عمائر المدينة ، بل تحدث عنها بوصفها مدينة مزدهرة من أوجه عديدة (١٩) ، ومن بعده نجد باقوت الحموي ذاته - وهو الخبير بالمدن الشامية الشمالية لاسيما حماء - لا يشير إليه هو الآخر ، ووصفها بالإزدهار التجاري ، وتوافر الأسواق التجارية بها (٢٠) ، مما يدعم الاعتقاد بأن حماء ؛ عادت إلى سابق ازدهارها فيما بعد ، بفضل الجهود العمرانية للدولة النورية ، ومن بعدها الدولة الأيوبية .

أما إذا نحننا أمر حماء ، وما حل بها جانبا ، وانتقلنا إلى مدينة هامة من مدن الشام ، ونعني بها شيزر ، نجد أن الهزات الزلزالية حينذاك ، أثرت بها تأثيرا مدمرا ، وفتاكا ، ونجد أن ريش المدينة قد سلم باستثناء ما كان قد خرب بفعل الهزات الزلزالية التي جرت خلال الأعوام السابقة (٢١) على عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، ونعني بها بطبيعة الحال تلك التي جرت

خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، ويلاحظ أن حصنها المتين قد انهدم على والبيها تاج الدولة بن أبى العساكر بن منقذ واتباعه ^(٢٢) ، وذلك باستثناء عدد قليل من أولئك الذين كانوا فى خارجها ، وهناك من يقرر أن الزلازل أهلكت جميع من كان فى المدينة إلا امرأة واحدة ، وحاجبا ^(٢٣) .

وإذا اتجهنا صوب حمص ، نجد أن سكانها قد فروا من منازلهم ، ولجأوا إلى ظاهر المدينة ، فنجوا بأرواحهم ^(٢٤) من تلك الكارثة ، وقُتل الخسائر فى الغالب - على ما يبدو - فى تهدم المساكن ، وحدث تلفيات فى قلعة المدينة .

وعند مقارنة الخسائر فى حماه بتلك التى وقعت فى حمص ، نجد الفارق واضحا : إذ أن المدينة الأخيرة لم تقع فيها خسائر فى الأرواح بالصورة الكبيرة التى أشارت إليها المصادر التاريخية بالنسبة لحماه ، مما يدعم التصور بأن المنطقة المركزية للزلازل أو القريبة منها تمثلت فى المدينة الأخيرة ، وعندما وصلت الهزات الزلزالية إلى حمص لم تكن بنفس القوة التدميرية. ومن جهة أخرى ، من الممكن تصور أن الهزات الزلزالية فى حماه كانت مفاجئة ، وعنيفة ، وبالغة الشدة ، ولذلك لم يتمكن أهلها من مغادرة منازلهم إلى العراء لتقليل الخسائر فى صفوفهم ، ومن هنا جاءت نسبة القتلى المرتفعة ، أما فى حمص فإن الأمر اختلف ، إذ غادر أهلها منازلهم إلى العراء فقللت الخسائر البشرية لديهم .

وفى حلب ، قُتل الخسائر فى تهدم بعض المنازل ، ولذا الحلبيون بالفرار إلى ظاهر المدينة ^(٢٥) ومن الواضح أن حلب مرت بنفس ظروف حمص على ما يبدو أما فيما يتعلق بدمشق ، فيبدو من خلال متابعة ما قدمه لنا ابن القلاسى ، إنحصار الخسائر البشرية بها ، فالمؤرخ المذكور لا يشير البتة إلى أرقام معينة من أعداد القتلى أو حتى عبارات يفهم منها أن الدمشقيين فقدوا عناصر منهم ، بل أنه اهتم بإيراد إنزعاج السكان من دوى تلك الهزات الزلزالية ، وأنهم لاذوا بالفرار إلى الأماكن الخالية خاصة ظاهر المدينة ، وكذلك البساتين ، وأقاموا هناك عدة أيام وليال ^(٢٦) اتقاء للأخطار المحدقة بهم ، ويمكن الإستنتاج بأن المؤرخ عندما يشير إلى البعد النفسى من جلاء الزلازل ، فهذا يعنى ضمنا ضالة الخسائر البشرية أو شبه انعدامها .

والواقع أن تحليل عدم وجود خسائر فى دمشق يرجع إلى أن منطقة شمال الشام مثلت مركز النشاط الزلزالي حينذاك ، ويبدو أن الهزات الزلزالية بلغت حاضرة الشام الكبرى ، وهى

ضعيفة ، إذا ما قورنت بما حدث فى حماه على سبيل المثال ، ويلاحظ أن مقارنة سريعة بين نتائج الزلزال فى حماه وكذلك فى دمشق تكشف لنا عن البعد الشاسع فى التأثير التدميرى والحسائر البشرية .

وهكذا ؛ فإن هذا التصور يدعونا إلى الاعتقاد فى أن تلك الهزات الزلزالية ، اختلفت فى فعاليتها من مدينة إلى أخرى ، وليس فى الإمكان تصور أن درجة الدمار والتخريب الناجم عنها كان بصورة واحدة فى كل مدن الشام .

وهناك ناحية مهمة ينبغي تناولها فى معرض دراسة آثار الهزات الزلزالية التى جرت خلال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وتتعلق بالمناطق الخاضعة للسيادة الصليبية والواقع أن المصادر التاريخية الصليبية لا تكشف النقاب عن فعاليات تلك الهزات الزلزالية فى المناطق الخاضعة لسيطرة الصليبيين ، على الرغم من مجاورة أملاكهم لأملاك المسلمين ، وأن تأثر مناطقهم بتلك الزلازل أمر منطقي ووارد ، وصمت تلك المصادر لم يقتصر على زلازل عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م بل أنه يمكن ملاحظته على كافة الزلازل التى وقعت فى النصف الثانى من القرن السادس هـ / الثانى عشر م خاصة قبل عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م .

وقد ألفت المصادر التاريخية الإسلامية الغزو على الآثار الناجمة عن تلك الكوارث فى المناطق الصليبية ، ووفقا لتلك المصادر فإن أغلب أهل طرابلس قد هلكوا ونصف أهل أنطاكية^(٢٧) ، كذلك فإن مدينتى صيدا ، وبيروت تم تخريبهما^(٢٨) ، ويضاف إلى ذلك مدن يافا ، وصور ، وعرقه ، وحسن الأكراد^(٢٩) .

والواقع أننا ليس من اليسير أن نقبل إشارات تلك المصادر عن حجم التأثير التدميرى فى المناطق الصليبية بمثل تلك الصورة ، ويبدو أن العداء القائم بين الجانبين قد جعل تلك الروايات مصطبغة بطابع المبالغة ؛ إذ أنه فى حالة حدوث تلك الأوصاف حقيقة لما ترددت المصادر الصليبية فى الإشارة إليها ، ولكن يبدو أن تعليل حقيقة صمت تلك المصادر يكمن فى أنها كانت ذات فعاليات محدودة فى المناطق الصليبية ، أو ما نجم عنها من تخريب أمكن تداركه على نحو سريع ، وبالتالي لم يجد المؤرخون الصليبيون الذين عاصروا تلك الأحداث المدمرة مبررا لإيرادها فى حولياتهم .

أما الهزات الزلزالية التى وقعت خلال عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م^(٣٠) فيمكن إدراك عدة ملاحظات بشأنها ، وهى كالآتى :

أولاً : اتسمت الهزات الزلزالية خلال ذلك العام بقلتها الواضحة إذ أنها بلغت فى عددها (٤) فقط ، وقد تركزت فى شهرين من شهور العام وهما ربيع الأول ، ورجب .

ثانياً : من الواضح أن تلك الزلازل لم تحدث تأثيرات تدميرية كبيرة إذ اكتفى ابن القلاسى بالإشارة إلى تأثيراتها النفسية مثل قوله " روعت وأقلقت " وروعت القلوب " ، " وأزعجت النفوس " (٣١) إلى نحو ذلك من عبارات ، مع وجود استثناء واحد هو زلزال ١٥ ربيع الأول الذى أدى إلى تصدع بعض المنازل ، والملاحظ أنه لم يشر إلى تدهم الأبنية بالكامل أو حدوث وفيات من جراء ذلك .

وفىما يتعلق بالهزات الزلزالية لعام ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م (٣٢) ، فمن الممكن متابعتها من خلال الاعتبارات التالية :

أولاً : اتسمت الهزات الزلزالية لذلك العام بقلة عددها إذ بلغت (٥) ، وإذا تم احتساب ما ذكره ابن القلاسى على اعتبار أنها " الموجات " ، فيكون عددها (٩) هزات زلزالية ، وبذلك فاقت عدد الهزات التى جرت فى العام السابق وتعنى به عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م .

ثانياً : اتفقت زلازل ذلك العام مع تلك التى حدثت فى العام السابق من حيث عدم تسببها فى إحداث أبة خسائر بشرية ، وهذا يتضح لنا بجلاء من خلال أوصاف نفس المؤرخ الذى اكتفى بتوضيح الأثر النفسى دون سواء ، وهى بالتالى يمكن إدراجها تحت القائمة الخامسة أو السادسة فى تصنيف الزلازل ، وفق الجدول الخاص بتصنيف الزلازل من حيث آثارها التدميرية الذى ورد فى الفصل الأول من هذا الكتاب .

ثالثاً : اختلفت زلازل عام ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م عن زلازل عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م من حيث توزيعها ، وتناثرها على مدى ثلاثة أشهر هى المحرم ، وربع الأول ، وربع الثانى ، بينما فى العام السابق ، توزعت الهزات الزلزالية على مدى شهرين فقط ، هما ربيع الأول ، ورجب .

وهكذا ، فقد أصيبت بلاد الشام على مدى الأعوام الأربعة من ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م إلى ٥٥٤ هـ / ١١٥٨ م بالعديد من الهزات الزلزالية المدمرة أحياناً والمسببة الهلع والذعر أحياناً أخرى ، وقد بلغ عددها حوالى (٧٨) هزة زلزالية ، ويبدو أن تلك الهزات تركزت طوال تلك السنوات بنوع من شبه الاستمرارية ، ولم يفصل بينها شهور طويلة وذلك باستثناء عامى ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م ، ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، وقد حدث خلالهما (١٣) هزة زلزالية فقط .

وتجدر الإشارة إلى أنه في أعقاب الهزات الزلزالية التي جرت خلال السنوات الأربع من ٥٥١ - ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٥٩ م ، نجد مرحلة يخمد فيها النشاط الزلزالي بصورة واضحة ، حتى عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، حيث عادت الزلازل إلى سابق نشاطها التفريري ، وبصورة فاقت السنوات المذكورة ، ومن بعد عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، سادت مرحلة ركود ثانية حتى إذا ما بلغنا عامي ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م عادت مرة أخرى لنشاطها السابق .

ذلك عرض لمرحلة النشاط الزلزالي من ٥٥١ - ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٥٩ م ، أما زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، فيتعرض له بالدراسة الفصل التالي .

الهوامش :

- ١ - عن الهزات الزلزالية لعام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م وآثارها بصفة عامة في بلاد الشام انظر :
ابن القلاسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٥١٤ : أبو شامة ، الروستخ ، ج ١ / ق ١ ، ص ٢٦٠ ، ص ٢٦١ ، الذهبى ، دول الإسلام ، ج ٢ ، تحقيق ثلثوت وزميله ، ط . القاهرة ١٩٧٠ م ، ص ٦٧ . السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامى ، ط . الاسكندرية ١٩٨٦ م ، ص ١١١ ، أنتونى بروج ، تاريخ الحروب الصليبية ، ت . غسان سبانو ونبيل الجبرودى ، ط . دمشق ١٩٨٥ م ، ص ١٦٥ .
Fredrich , Sidon , A study in Oriental History , New york 1967 , p . 80 .
- ٢ - ابن القلاسى ، المصدر السابق ، ص ٥١٥ .
- ٣ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .
- ٤ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٥١٥ .
- ٥ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة ، أبو شامة ، المصدر السابق ، ص ٢٦٠ .
- ٦ - ابن القلاسى ، المصدر السابق ، ص ٥١٤ .
- ٧ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٥١٥ .
- ٨ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .
- ٩ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .
- ١٠ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .
- ١١ - عن الهزات الزلزالية فى عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وآثارها بصفة عامة فى بلاد الشام انظر :
ابن القلاسى ، المصدر السابق ، ص ٥٢٧ - ٥٢٨ : ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٨٨ :
الباهر ، ص ١١٠ : أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ١ / ق ١ ، ص ٢٦٢ : ص ٢٦٩ : سبط بن الجوزى ،
مرآة الزمان ، ج ٨ / ق ١ ، ص ١٢٨ : ابن واصل ، مفرج الكروب فى أخبار بنى أميـر ، ج ١ ، تحقيق
الشعال ، ط . القاهرة ١٩٥٣ م ، ص ١٢٨ : ابن شاكر الكتـبى ، فوات الوقـيات ، ج ١ ، ص ١٧٨ : ابن
تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٢٥ .
Anonymous Syriac chronicle , The first and second crusades , trans . by Tritton , J.R.A.S. ,
1933 , p . 302 .
Ruhricht , Geschichte des Kengreichs Jerusalem , p . 290 .

Gibb, "The Career of Nur Al Din", in Setton, A History of the Crusades, Vol. I, pennsylvania 1955, p. 520

Baldwin, "The Latin states under Baldwin III and Amalric I", in setton, A History of the Crusades, vol. I, pennsylvania 1955, p. 541.

Ziada, Urban life in Syria under the early Mamluks, Beirut 1953, p. 61

Runciman, A History of the Crusades, vol. II, Cambridge 1978, p. 434

Stevenson, the Crusades in the east, Beirut 1968, p. 178

سميد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ط . القاهرة ١٩٦٦ م ، ص ٦٦٨ ، حاشية (٣) : سالم ، تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي ، ط . بيروت ١٩٧٠م ، ص ١١١ : حسين مزنس ، نور الدين محمود ، سيرة مجاهد صادق ، ط . القاهرة ١٩٨٤م ، ص ٢٦٠ : شاكراً أبو بدر ، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية ، ط . بيروت ب - ت . ص ٢٨٩ : عماد الدين خليل ، نور الدين محمود ومجريته الإسلامية ، ط . دمشق ١٩٨٧م ، ص ١٨ : محمد محمد الشيع ، الإمارات العربية في بلاد الشام في القرنين ١١ ، ١٢ م . ط . الاسكندرية عام ١٩٨٠م ، ص ٣٧١ - ص ٣٧٢ : عبد الله يوسف الفخيم ، "أسباب الزلازل وأحداثها في التراث العربي" ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، م (٣٥) ، ج ٤ ، عام ١٩٨٤م ، ص ٢٣١ - ص ٢٣٤ : كرد علي ، غرطة دمشق ، ص ٢١٥ ، ط . القاهرة ١٩٥٢ م ، ص ٢١٥ .

Runciman, the Crusades Vol. I, p. 343

- ١٢

Ruhrcht, p. 290, note (6)

١٣ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٥٢٧ ، أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ١ / ق ١ ، ص ٢٦٢ : ابن الجوزي : المنتظم ، ج ١٠ ، ص ١٧٦ .

١٤ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٥٢٦ : ابن قاضي ، الكواكب الدرية ، ص ١٥١ .

١٥ - عن هذه الرواية انظر :

ابن الأثير ، الباهر ، ص ١١٠ : الكامل ، ج ١١ ، ص ٨٨ ، أبو الفداء ، المختصر ج ٣ ، ط . بيروت ب - ت . ص ٣١ ، سبط بن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ٢٢٨ ، ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣٢٥ ، أحمد الصابوني ، تاريخ حماه ، ط . حماه ب - ت ، ص ٥٦ .

١٦ - بنيامين التظلي ، الرحلة ، ص ١٢٠ .

١٧ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٥٢٦ .

١٨ - ابن قاضي شعبة ، الكواكب الدرية ، ص ١٥٣ .

١٩ - ابن جبير ، الرحلة ، ط . بيروت ١٩٨٠ م ، ص ٢٣٠ .

٢٠ - ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٣٠٠ .

٢١ - ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٥٢٦ .

٢٢ - ابن العديم ، زبدة الخلب ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ .

٢٣ - ابن العبري ، تاريخ الزمان ، ت . إسحق أرملة ، ط . بيروت ١٩٩١ م ، ص ١٧٢ .

وعن إصابة شيزر من جراء ذلك الزلزال أنظر :

Anonymous Syriac chronicle , p. 302 .

ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٥٢٦ ، ابن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ١٧٦ ، سبط بن الجوزي ،

ص ٢٢٨ ، ابن قاضي شعبة ، المصدر السابق ، ص ١٥٣ ، ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص

٣٢٥ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، تحقيق حمدي أنور السيد ، ص ١٧٣ ، السيرطي ، كشف

الصلصلة عن وصف الزلزلة ، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين ، ص ١٨٨

Ruhrncht , p. 290 , not (4)

Tsugitako , the Syrian coastal Town of Jabala , its History and present Situation , Tokyo 1988 , p. 47 .

محمد أحمد حسين ، أسامة بن منقذ ، صفحة من تاريخ الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٤٦ م ، ص

١٢ ، ص ٦٨ - ص ٦٩ ، حسن عباس ، أسامة بن منقذ ، حياته وشعره ، ط . الإسكندرية ١٩٧٩ م ، ص

٤٣ ، مولر ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ت . محمد وليد الجلال ، ط . دمشق ١٩٨٤ م ، ص ٦٩ ،

إسحق أرملة ، الحروب الصليبية في الآثار السريانية ، ط . بيروت ١٩٢٩ م ، ص ١٤٢ ، ويقرر أن عدد

القتلى في شيزر بلغ ٤٠ ألف نسمة ، ومن الراضح المبالغة الكبيرة في الرقم المذكور على نحو لا يمكن معه

قبوله ، نقولا ريادة ، رواد الشرق العربي في العصور الوسطى ، ص ٨٧ ، وانظر أيضا القسم الخاص بالملاحق

حيث يحتوي على قصيدة أسامة بن منقذ في رثائه لأهله بشيزر كما وردت لدى أبي شامة في كتابه

الروضتين .

Baldwin , The Latin states , p. 341 .

٢٤ - ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ط . أميد روز ، ص ٣٤٤ ، أبو شامة ، المصدر السابق ، ص

٢٦٢ ، وعلى الرغم من ذلك يقرر ابن الجوزي ما نصه « أما حصص فهلك منها عالم عظيم » ، انظر ، ابن

الجوزي ، المصدر السابق ، ص ١٧٦ ، ويبدو أن هذا القول يفتقد الدقة ، خاصة أن ابن القلاسي ، وهو

الحاصر إن تلك الأحداث لم يشر إلى إصابة حصص بمثل تلك الخسائر البشرية وانفق معه في الأمر أبو شامة وقد

أشار نفس المؤرخ إلى أن المنازل في المدينة المذكورة تهدمت أما أهل حمص فأنهم « كانوا قد أحفلوا منها إلى ظاهرها . وسلموا . وتلفت مساكنهم وتلفت قلعتها » . ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٣٤٤ .

٢٥ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٥٢٦ . أبو شامة ، المصدر السابق ، ص ٢٦٢ .

٢٦ - ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٥٢٧ - ص ٥٢٨ ، المقرئ ، إتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣٠٣ .

٢٧ - ابن الجوزي ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٧٦ ، ابن قاضي شهبة ، المصدر السابق ، ص ١٥١ .

٢٨ - ابن قاضي شهبة ، المصدر السابق ، ص ١٥١ ، سالم ، تاريخ مدينة صيدا ، ص ١١٢ .

٢٩ - ابن الجوزي ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٧٦ : ابن قاضي شهبة ، المصدر السابق ، ص ١٥١ ، وعن آثار الزلازل في المنطقة الساحلية انظر : كرد على ، حطط الشام ، ج ٢ ، ط . بيروت ١٩٧٢م ، ص ٣٠ .

٣٠ - عن زلزال عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م ، انظر : ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٥٣٧ ، أبو

شامة ، المصدر السابق ، ص ١٢٠ ، عبد الله يوسف الفنيم ، المرجع السابق ، ص ٢٣٤ - ص ٢٣٥ .

٣١ - ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٥٣٧ .

٣٢ - عن زلازل عام ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، انظر : ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٥٤١ ، ص

٥٤٤ ، ص ٥٤٥ : أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ١ ، ط . القاهرة ، ص ٣٠٤ : السيوطي ، كشف

الصلصلة ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ ، حاشية (٥٨٧) : عبد الله يوسف الفنيم ، المرجع السابق ، ص ٢٣٥ : محمد

على العيد ، نور الدين محمود زنكي ، بطل الوحدة أيام الصليبيين ، ط . الرياض ب - ت ، ص ١٥ .

الفصل الثالث

زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م

زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م

يتصدى هذا الفصل بالدراسة لزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م^(١) ، والتأثيرات التي نتجت عنه في بلاد الشام سواء في المناطق الإسلامية أو الصليبية ، ويلاحظ أنه كان من أغنف الهزات الزلزالية التي منيت بها بلاد الشام في خلال المرحلة موضوع الدراسة ونعنى بها النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وفي هذا الفصل سيتم تناول أهم ملامح زلزال ذلك العام وآثاره .

والواقع أن زلزال ذلك العام في بلاد الشام قد تميز بسميزات خاصة ، عند مقارنته بالزلازل السابقة ، ويمكن توضيح ذلك من خلال النقاط التالية :

أولا : إن الزلازل السابقة تناثرت على مدى أيام وشهور عديدة من السنوات التي وقعت فيها ، ويصدق ذلك على جانب كبير من زلازل المرحلة الممتدة من ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م إلى ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، بينما زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ترك تركب بصفة رئيسية في يوم محدد ألا وهو ، يوم الاثنين ١٢ شوال من عام ٥٦٥ هـ / ٢٩ يونيو ١١٧٠ م^(٢) ، ولعل هذه الساحة تميزه عن غيره من الزلازل التي تناثرت فونها على امتداد زمني كبير سينا .

ثانيا : على حين أفردت المصادر الإسلامية الإشارات في توضيح آثار الزلازل السابقة في المناطق الخاضعة للسيادة الإسلامية ، وندر أن توضح فعاليتها بالنسبة للمناطق الخاضعة للسيادة الصليبية ، ويصدق ذلك بجلاء كامل على مرحلة الزلازل الممتدة من عام ٥٥١ - ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٥٩ م ؛ على حين ذلك ، نجد أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م يتميز بأن لدينا إشارات مصدرية صليبية مفصلة هامة توضح حجم التأثير التدميري الذي أحدثه في المناطق الخاضعة للسيادة الصليبية ، ويبدو أن نفس تلك المصادر التي صممت في الغالب حيال زلازل المرحلة من ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م - ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، لم يستطع مؤرخوها هذه المرة تجاهل زلزال ذلك العام .

والواقع أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م يعد من أكثر الزلازل التي منيت بها بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي وضوحا من حيث حجم الدمار الذي نجم عنه في مختلف أنحاء بلاد الشام ، لدى الجانبين الإسلامي والصليبي ، دون

أن نعاني من صمت المصادر التاريخية أو ندرة إشارتها مثلما فى بعض الأحيان بالنسبة للزلازل السابقة وآثارها فى مملكة بيت المقدس الصليبية .

أما بالنسبة للمناطق الإسلامية ، فيبدو أن زلزال ذلك العام أحدث نطاقا أوسع من ذي قبل من حيث التدمير والحراب فى المناطق الإسلامية الخاضعة لسيطرة الدولة النورية ، وما يدعم مثل ذلك التصور ، الوثيقة المهمة الصادرة من جانب ديوان الإنشاء بالدولة النورية ، والتي تطلب فيها المساعدات المالية الملحة من الخلافة العباسية فى بغداد ، من أجل مواجهة إعادة تعمير ما خربه ذلك الزلزال المدمر ^(٣) ، وتكشف لنا أن العديد من المدن أصيبت من جرائه ، وأن قدرات الدولة النورية لم تستطع وحدها أن تفى بالإحتياجات اللازمة لمواجهة تلك المهمة الباهظة التكاليف ، وحيث أن الزلازل السابقة خاصة تلك التى جرت خلال بدايات النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، لم يصل بشأنها أية مكاتبات رسمية من جانب الدولة النورية للخلافة العباسية بشأن طلب المساعدة ، والعون المالى لمواجهة آثارها التدميرية ، فلذلك من الممكن التصور - دونما مغالاة - أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م كان بحق أعنف ما واجهه الدولة النورية منذ تأسيسها عام ٥٤١ هـ / ١١٤٦ م واضطرت لمواجهته أن تطلب مساعدة العباسيين ، على الرغم من أن ذلك من شأنه إظهارها بمظهر الضعف والعجز عن مواجهة ما حل بها من كوارث طبيعية ، لكن يبدو أن فداحة الخسائر فاقت كل محذور ، فكانت وثيقة الإستغاثة تلك التى حفظتها لنا المصادر التاريخية المعاصرة والمتأخرة على حد سواء خير دليل على فداحة الموقف وسوف نتناول آثار ذلك الزلزال فى كل من المناطق الإسلامية والصليبية .

وتجدر الإشارة إلى أنه فى يوم ١٢ شوال ٥٦٥ هـ / ٢٩ يونيو ١١٧٠ م ، وقعت هزات زلزالية عنيفة فى بلاد الشام إلى درجة أن الأرض « ماجت كالبحر إذا عصفت به الرياح العنيفة » ^(٤) ، فهدمت العديد من المنازل ، والقلاع وامتد تأثيرها إلى مدن حلب ، وحماه ، وحمص ، وشيزر ، ويعرين ، ودمشق ، وبعليك ، وشير البعض إلى أن حلب ، وبعليك - على نحو خاص - هلك فيها عالم عظيم ^(٥) ، ووردت إشارات تفيد ستقدير حجم الخسائر البشرية فى حلب على اعتبار أنه بلغ أحد عشر ألفا من الأطفال ، والشيوخ والنساء والرجال ^(٦) ، من أولئك الذين هلكوا تحت الأنقاض ، وتصور البعض الآخر أن العدد بلغ ثمانين ألفا ^(٧) ، وهناك من قدره بأنه خرج عن الإحصاء ^(٨) ، ومن الجلي البين من خلال هذا التباين الكبير فى نصوص

المصادر التاريخية ، أننا لا نستطيع أن نحدد تحديدا تقريبا دقيقا أعداد القتلى ، ومع ذلك فإن تلك الأرقام المتباينة تفيد - ولا ريب - فى أنها تعكس اتساع نطاق التدمير ، والقتل من جراء تلك الهزات الزلزالية الفتاكة .

وقد ذكر العماد الكاتب الأصفهاني ، تدهور الوضع من جراء تلك الكارثة الطبيعية في حلب ، موضحا أن الهم الأكبر كان فى حلب ، لإتهدام مبانيها ، وانهداد مقانيها ، كذلك فإن سور المدينة أصابة التهدم ، وقد أصاب الهلع الحلبيين حتى أولئك الذين نجوا من الموت فخافوا العودة إلى منازلهم التى سلمت من التهدم وفضلوا سكنى الخيام ^(٩١) ، وهذا بالطبع يعكس مدى تدهور الحالة النفسية للسكان على نحو أنهم افتقدوا عنصر الأمان ، وتملكهم الرعب الشديد ، وخافوا على أرواحهم من تكرار مثل تلك الهزات الأرضية على نحو قد يودى بحياتهم ، ومن ثم فضلوا أن يسكنوا فى الصحراء ، ويعيشوا فى الخيام ، والإبتعاد تماما عن سكنى الأبنية التى قد تنهار على رؤسهم ، وهكذا فالمدن الشامية الكبرى ، والتى صارت هدفا لتلك الكوارث الطبيعية لم تعد هدفا للسكنى من جانب الأهلىين فى تلك الظروف الإستثنائية على الرغم من أنها كانت من قبل فى الأحوال الطبيعية تعاني من التكس السكانى ، وحركة النزح التقليدى من المناطق الريفية إليها .

وقد امتد تأثير تلك الهزات الزلزالية إلى بعدين إذ أن قلعتها لم يتبق منها شي ^(٩٢) ، والواقع أننا لا نملك إشارات واضحة عن نوعية تلك القلعة ، ومقدار حصانتها ، ومنعتها ، وهل كان بناؤها شديد التأثير بالزلازل بسبب عدم صلابته أم أن الزلازل كانت من العنف بحيث لم تصمد تلك القلعة أمامها ، وأيا كان الأمر ، فصلا لا ريب فيه أن تلك الهزات الزلزالية ، تركت آثارها المدمرة حتى على القلاع الخاضعة للسيادة الإسلامية حينذاك ، والتى من المفترض أصلا أنها كانت على جانب فعال من المنعة والحصانة .

وتجدر الإشارة إلى أن المشايين السابقين ونعنى بهما حلب ، وبعرين ، مثلا أكثر المناطق التى ركز عليها المؤرخون المسلمون المعاصرون ، والمتأخرون ، الإهتمام بالنسبة للمناطق الخاضعة للسيادة الإسلامية حينذاك ، أما باقى المدن فإن المصادر التاريخية تناولتها بصفة عامة ، دون تمحيص وتحدت عن هدم أنوارها ومبانيها ، ويبدو أن حجم الدمار بها كان محدودا ، بدليل عدم وجود تركيز للحدث عن أوصافها على نفس منوال حلب وبعرين .

وإذا نحينا جانبا الآثار الناجمة عن زلزال عام ٥٦ هـ / ١١٧٠ م على المناطق الإسلامية ؛ نجد أن المناطق الصليبية كان لها حظها هي الأخرى من التدمير والتخريب والقتل ، ومن الواضح أن الأثر التدميري بلغ الجانب الصليبي أيضا وعلى نحو مروع ، وقد وصفته المصادر التاريخية الصليبية وأوضحت أنه - أي ذلك الزلزال - كان بالغ العنف ، ومروعاً على نحو لم يحدث من قبل ^(١١) وامتدت ذكراه في عقول القوم لأمد طويل دون أن تمحى ^(١٢) ، على نحو يعكس عمق أثره النفسي على الرغم من تعاقب الشهور والأعوام على ذكراه الأليمة ، وقد هلك من جرائه تحت الأنقاض عدد كبير وبقي حيا عدد بالغ القلة ، وقد أشاع ذلك كله الحزن ، والأسى الشديدين ^(١٣) ، ولا سيما في نفوس أولئك الذين بقوا على قيد الحياة ، وانتسبوا إلى أسرات فقدت عددا كبيرا من أبنائها تحت الأنقاض ، ولا جدال في أن الأوصاف التي أطلقتها المصادر الصليبية المعاصرة على تلك الأحداث تدل على أنها كانت بشعة ، وعنيفة ولم تكن لتقارن بها الزلازل السابقة التي أثرت في المناطق الصليبية .

ويمكن توضيح آثار ذلك الزلزال على عدد من المدن الصليبية ولا سيما الساحلية منها وهي أنطاكية Antioch أو طرابلس Tnopolis ، وصور Tyre ، وجبله Jabala ، واللاذقية Laod-icea ، ويلاحظ أنها جميعا مدن ساحلية وقعت على الساحل الشرقي للبحر المتوسط ؛ باستثناء أنطاكية القريبة من الساحل نسبيا .

وتجدر الإشارة إلى أن نصوص المصادر التاريخية الصليبية المعاصرة ؛ عند حديثها عن آثار تلك الهزات الزلزالية التي وقعت في ذلك العام توضح تأثيرها بدقة على كل مدينة من المدن الصليبية ، دون أن تنتج إلى أسلوب التعميم كما هو الحال بالنسبة لإشارات المصادر التاريخية الإسلامية عن الآثار الناجمة عنه في المدن الخاضعة للسيادة الإسلامية ، وهذا الاختلاف في المعالجة التاريخية لآثار الزلازل في المناطق الإسلامية يعكس بالضرورة حقيقة هامة ؛ ألا وهي تنوع أشكال التدمير ، والتخريب من مدينة صليبية إلى أخرى على نحو فاق مثيلاتها من المدن الإسلامية .

وبالنسبة لأنطاكية ، وطرابلس يبدو أن ذلك الزلزال كان مروعاً ، وبحق ، فإذا كان زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م قد وصف بأنه زلزال حماء ^(١٤) ، فحري بنا أن نطلق على زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م بأنه زلزال أنطاكية وطرابلس ، نظرا لحجم الدمار الكبير الذي خلفه فيهما ، على نحو فاق المدن الصليبية الأخرى .

ووفقا لما أقره وليم الصوري William of Tyre ، فإن مدينة أنطاكية حاضرة شمال الشام الصليبية الهامة ، دمرت بصورة كاملة ^(١٥) ، وهلك السكان بها ، ودمرت حوائطها ، وأبراجها البالغة الحصانة ^(١٦) ، وتحولت إلى أنقاض ، وأطلال ^(١٧) .

أما في طرابلس : فقد كان حجم التدمير كبيرا ، وبصورة تشبه ما حل بأنطاكية ، وقد أصيبت طرابلس على نحو مفاجئ بذلك الزلزال المروع ، ونادرا ما تمكن شخص ما داخل أسوارها من أن يلوذ بالفرار من الموت المطبق بسكانها ^(١٨) ، ويقرر ذلك المؤرخ أن المدينة دمرت بصورة كاملة وتحولت إلى أنقاض وأطلال ^(١٩) ، وصارت بمثابة مكان للدفن ، ومقبرة جماعة لسكانها الذين لقوا حتفهم فيها ^(٢٠) .

والواقع أن القيمة الكبيرة التي نعلقها على ما ذكره وليم الصوري بشأن التأثير التدميري لزلزال ذلك العام في المدينتين المذكورتين ، يتمثل من خلال أنه جاء من مصدر رسمي صليبي معاصر عرف بدقته واستقانه لمادته التاريخية من أوثق المصادر الرسمية ، ومن ناحية أخرى لا نفغل ناحية مهمة ، وهي أن المدينتين المذكورتين ، كانتا مركزين لإمارتين صليبيتين على جانب كبير من الأهمية ، وقد حققنا ازدهارا تجاريا كبيرا من خلال موقعهما على ساحل شرق البحر المتوسط Levant ، وبالقرب منه ، وانتعاش حركة الصادرات والواردات فيهما ، ولاشك أن إدراك ازدهار الإمارتين الصليبيتين في مرحلة ما قبل زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، تفيدنا في تصور حجم ما حل بها من دمار من جراته .

ومن الممكن تصور زاوية هامة أخرى بشأن ذلك الزلزال في طرابلس على نحو خاص ، إذ أن إشارة الرحالة الأسباني اليهودي بنيامين التيطلي Benjamin of Tudela عن الزلزال الذي أصاب طرابلس وأحدث بها تدميرا كبيرا ، وأدى إلى هلاك عدد كبير من اليهود ^(٢١) وأن عدد القتلى بلغ عشرين ألفا ^(٢٢) ، المقصود به - على الأرجح - هو زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م وليس زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م كما تصور مترجم الرحلة إلى العربية عزرا حداد ، منذ قرابة نصف قرن من الزمان ؛ إذ أن التاريخ الأخير يعد مبكرا عن التوقيت الزمني المرجح لرحلة بنيامين التيطلي إلى بلاد الشام ، والتي سبق أن ناقشتها وأوضحنا أنها تمت خلال المرحلة من ٥٥٨ - ٥٦٥ هـ / ١١٦٣ - ١١٧٠ م ^(٢٣) ، وبالتالي فالمنطق يدعونا إلى تصور أن إشارة ذلك الرحالة تدعم التفاصيل التي أوردها وليم الصوري عن حجم الدمار الذي أحدثه الزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م بطرابلس ، وبما يدعم التصور بأن ما ذكره ذلك الرحالة

لم يكن المقصود به زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، إن المصادر الإسلامية والصليبية لا تذكر إصابة طرابلس في هذا العام بكل هذه الخسائر الفادحة ، أضف إلى ذلك أن زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، كان تأثيره في المدن الإسلامية أكبر بكثير من تأثيره في المدن الصليبية ، وهذا يتضح بجلاء من إشارات المصادر الإسلامية المفصلة عنه وندرة ما ذكرته المصادر الصليبية بشأنه ، أضف إلى ذلك أن معظم مذكرته المصادر الأخرى تتعلق بالمدن الإسلامية ، وليست الصليبية في أغلبها .

أما إذا انتقلنا إلى آثار ذلك الزلزال في مدينة صور ، فقد اقتصر التدمير على أبراجها التي تمحطت ^(٢٤) ، ولم تكن هناك خسائر بشرية على نحو يمكن اعتباره من أقل المدن الصليبية تضررا من جراء ذلك الزلزال باستثناء العمارات الحربية ، وتعد معلوماتنا بشأنها والتي نستمدّها من وليم الصوري ، من أدق ما نعرفه من المدن الصليبية وما أصيبت به من جراء ذلك الزلزال ، نظرا لأن وليم الصوري نفسه ، عمل رئيسا لأسقفيتها وكان عالما بأمورها بطبيعة وضعه الكنسي بها .

وبالإضافة إلى ذلك : هناك مدينتان صليبيتان ساحليتان حل بهما الدمار ونعني بهما جبلة ^(٢٥) واللاذقية ^(٢٦) ، ولم أجد في المصادر التاريخية ما يلقي الضوء بشأن حفظهما من الدمار ، ويبدو أن الخسائر فيهما لم تصل إلى فداحة ما كان لدى أنطاكية وطرابلس .

وهناك زاوية مهمة أوضحها وليم الصوري تمثل في أن فلسطين كانت بمنأى عن التأثير بذلك الزلزال ^(٢٧) ومن المتصور أن ذلك قلل من حجم الخسائر البشرية الصليبية هناك ، نظرا لزيادة عدد الحجاج الزائرين للمواقع المسيحية المقدسة في بيت المقدس على نحو خاص ، خاصة خلال مناسبات الأعياد الدينية التي حرص الكثيرون على التواجد فيها ، ومتابعة الإحتفالات التي تقام في مثل تلك المناسبات ، وهذا يعني أن الإصابات في صفوف الصليبيين من جراء العام المذكور كانت في الإمارات الصليبية لاسيما أنطاكية وطرابلس وكانت بمنأى عن تأثيراتها مناطق مملكة بيت المقدس الصليبية بحدودها الفلسطينية .

أما بالنسبة للعناصر الحربية الصليبية : فقد أشارت المصادر التاريخية إلى تعدد تلك الحصون ، والقلاع التي أضررت من جراء ذلك الزلزال ومن أمثلتها حصن الأكراد Crac des Chevaliers ، وعرقه Arka ، وصافيتا Safita ^(٢٨) ، وغيرها ، ويقرر البعض أن الحصون التي أضررت من ذلك الزلزال تفوق الحصن ^(٢٩) ، ومن الواضح أن المصادر التاريخية عندما

تشير إلى أسماء قلاع معينة وتغفل القلاع الأخرى فهذا يعني - في تصوري - أن القلاع الأخرى أضيرت ولكن بصورة أقل ، غير أن القلاع التي وردت صراحة هي التي أصيبت أكثر من غيرها من جراء تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، هذا بالإضافة إلى أنها قلاع بارزة ، ذات مكانة خاصة في تاريخ العمارة الحربية الصليبية فيبلاد الشام في عصر الحروب الصليبية .

وإذا نحينا جانبا الأضرار والخسائر التي لحقت بالقلاع الصليبية واتجهنا إلى ناحية الخسائر البشرية ، نجد أن هناك تعليلا لارتفاع نسبة الخسائر البشرية لدى الصليبيين من جراء زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ؛ إذ أن العماد الكاتب الأصفهاني المعاصر لها قرر أن توقيت حدوث الزلزال وهو يوم ١٢ شوال ٥٦٥ هـ / ٢٩ يونيو ١١٧٠ م كان أحد الأعياد الدينية لدى الصليبيين (٣٠) ، دون أن يحدد أي عيد من الأعياد التي احتفلوا بها ، وقد ذكر أنهم تجمعوا في كنائسهم التي هدمت فوق رؤسهم مما أدى إلى زيادة أعداد القتلى في صفوفهم .

وتجدر الإشارة إلى أن يوم ٢٩ يونيو ١١٧٠ م ، كان يوافق عيد القديس بطرس St. Peter رأس الحواريين (٣١) ، وقد أقر وليم الصوري صراحة أن الكنائس قد تهدمت بعنف بالغ لم يحدث من قبل (٣٢) ، ويدعم هذا أننا نعرف أن البطريك البيزناني اثناسيوس Athanasius بينما كان يصلي بجموع المصلين في كاتدرائية القديس بطرس في أنطاكية ، أنهارت عليه الكنيسة وعلى جموع المصلين على نحو أدى إلى موت الكثيرين ، ومنهم البطريك شخصيا (٣٣) ، وهكذا فإن ما ذكره العماد الكاتب الأصفهاني قد تدعم من خلال ما أورده وليم الصوري ، وقد أراد المؤرخ المسلم أن يوضح أن الصليبيين أنفسهم شملتهم تلك الكارثة ، وفي تقديره أن الله جل شأنه قد انتقم منهم في صورة كثرة القتلى في صفوفهم في تلك المناسبة الدينية المحتفل بها ، فتحول عيدهم بذلك إلى كارثة .

ومن الممكن ملاحظة أن من العوامل التي أدت إلى زيادة أعداد القتلى من جراء تهدم الكنائس ، والكاتدرائيات حينذاك أن مثل تلك العمارات الدينية شيد العديد منها منذ أمد بعيد، وربما منذ مئات السنين ، وتلك الأبنية القديمة - مثل تلك التي في أنطاكية على نحو خاص - لم تكن لتتقوى على تحمل مثل تلك الهزات الزلزالية العنيفة ، أضف إلى ذلك أن مثل تلك الأعياد الدينية التي احتفلت بها المملكة الصليبية قدمت لحضورها جموع غفيرة من الحجاج المسيحيين من كافة البقاع الأوربية من أجل الحج ، ومشاركة إخوانهم الصليبيين في بلاد الشام في الاحتفال بمثل تلك المناسبات ، ولما كانت مثل تلك المناطق بمثابة مراكز جذب

تقليدية لجموعهم ، ولذلك من المتصور أن أعدادهم الكبيرة ساعدت على زيادة أعداد القتلى فى النهاية ، ومن الممكن أن نقرر أن العاملين السابقين معا ، ساهما بفاعلية فى زيادة نسبة القتلى حينذاك .

ومع ذلك ينبغي أن نقرر أن هذه ليست هي المرة الأولى التى تحدث فيها الهزات الزلزالية وتصيب مناطق الصليبيين فى إحدى المناسبات الدينية المحتفل بها خلال القرن الثاني عشر الميلادى ، فمن قبل وفي يوم ١٠ أغسطس ١١١٤ م ، وقع زلزال عنيف حل بمناطق الصليبيين^(٣٤) ، وكان ذلك اليوم يوافق عيد القديس لورنس St . Lawrence^(٣٥) ، ومع ذلك فمن المتصور أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م قد شهد خسائر بشرية فى صفوف الصليبيين على نحو فاق ذلك الزلزال الذى وأكب عيد القديس لورنس على اعتبار أن القديس بطرس نفسه كان أكثر شعبية من القديس الأخير ، ومن المتوقع حضور أعداد غفيرة من الحجاج القادمين من الغرب الأوربي ، من أجل الحج إلى المحارم المسيحية المقدسة فى فلسطين ، ومشاهدة الإحتفال بذلك العيد الديني المهم .

ومن جهة أخرى ، ففي عام ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م ، كانت القوة العددية الصليبية على ما يبدو قليلة إذا ما قورنت بعام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، أي بعد ما يزيد على النصف قرن من تاريخ استقرار الحركة الصليبية فى المنطقة ، هذا بالإضافة إلى التزاوج بينهم وبين عناصر المسيحيين الشرقيين ، مثل الموارنة ، والسريان ، والأرمن ، ولاربي فى أن كافة تلك الاعتبارات قد ضمنت زيادة أعداد الصليبيين وقت حدوث الزلزال الأخير إذا ما قورن بزلزال عام ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م .

صفوة القول ، أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م أحدث آثارا تدميرية على البنية السكانية والعمائر المدنية والدينية والحربية سواء فى المناطق الإسلامية أو الصليبية ، بيد أن آثاره فى المناطق الصليبية فاقت تلك التى كانت فى قبضة المسلمين .

ذلك عرض خاص بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، أما الفصل التالى فنخصصه لزلزال عامي ٥٩٧ - ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ - ١٢٠٢ م .

الهوامش :

١ - عن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠م في بلاد الشام وآثاره التدميرية انظر : الأصفهاني ، البستان الجامع ، ص ١٣٨ : الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، ص ٤٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ١٤٣ ، الباهر ، ص ١٤٥ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٣٣٠ : ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج ٩ ، ط . حيدر آباد الدكن ١٣٥٩ هـ ، ص ٢٣٠ ، أبو الفداء ، المختصر ، ج ٥ ، ص ٦٦ ، سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ق ١ / ج ٨ ، ص ٢٧٩ - ص ٢٨٠ : القريري ، إتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣١٨ : الذهبي ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ٧٨ : ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، م (٤) ، ج ١ ، ص ٩٤ - ص ٩٥ : ابن قاضي شعبة ، الكواكب الدرية ، ص ١٨٩ .

William of Tyre , Vol . II , p . 370 .

Michael the Syrian , Vol . III , p . 339

Ruhncht , Geschichte des Kenigreichs Jerusalem , P . 348

Stevenson , the Crusaders , p . 199 .

شاكراً أبو بدر ، الحروب الصليبية ، ص ١٨ ، سالم ، دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي ، ط . بيروت ١٩٧٠ م ، ص ١١٢ ، عماد الدين خليل ، نور الدين محمود ونجيبته الإسلامية ، ص ١٨ ، أشتور ، التاريخ الإقتصادي والاجتماعي ، ص ٢٨١ ، كرد علي ، غرطة دمشق ، ص ٢١٥ ، عبد الله يوسف الفنينم ، أسباب الزلازل وأحداثها في التراث العربي ، ص ٢٣٥ - ص ٢٣٦ .

٢ - الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٧ .

وملاحظ أن سبط ابن الجوزي لم يحدد يوم وقوع الزلزال وإنما ذكر الشهر فقط ومن جهة أخرى ، نجد أن المصادر الأصفهانية ، وهو شاهد عيان معاصر قرر أن تاريخ الزلزال هو الاثنين الثاني عشر من شهر شوال من عام ٥٦٥ هـ كذلك فإن ابن الفرات - اعتماداً على نصوص ابن أبي طي - أشار إلى ذات التحديد الزمني السابق ، وشاركه في ذلك المؤرخ ابن العديم ، كذلك فإن وليم الصوري William of Tyre ، قدم لنا تحديداً زمنياً اتفق مع تحديد أولئك المؤرخين ، عند مقابله بالتاريخ الهجري ، على نحو يجعلني أخذ بذلك التحديد .

عن ذلك انظر :

سبط ابن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ٢٧٩ : الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٧ ، ابن الفرات ، المصدر السابق ، ص ٩٤ ، ابن العديم ، مصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٣٠ .

William of Tyre , Vol . II , p . 370 .

٣ - ابن القرات . المصدر السابق . ص ٩٦ - ص ٩٧ .

انظر أيضا نص الوثيقة لدى : محمد حمادة . الوثائق السليسية والإدلية للمهود الفاطمية والأتابكية والأيوبيية . ص ٢١٢ - ص ٢١٣ .

٤ - الفتوح البعاري . المصدر السابق . ص ٤٧ .

٥ - الأصفهاني . المصدر السابق . ص ١٣٨ .

المقريزي . المصدر السابق . ج ٣ . ص ٣١٨ . قاسم الرفاعي . تعليق في التاريخ . دراسة شاملة لتاريخها وصانعها ومدارسها وعلمائها . ط . بيروت ١٩٨٤ م . ص ٢١ . حسن عبد الوهاب . أثر العوامل الجغرافية على الحروب الصليبية منذ الحملة الأولى حتى معركة حطين (١٠٩٧ - ١١٨٧ م / ٤٩٠ - ٥٨٣ هـ) . الندوة الجغرافية الرابعة لأقسام الجغرافية بالسلطة العربية السعودية . جامعة أم القرى . مكة المكرمة . ديسمبر ١٩٩١ م . ص ١٧ .

ويقدر وهرشت أن الهزات الزلزالية لذلك العام قد أتت على شمال الشام بصورة كاملة . وإن كنت أرى أن الرأي يعوى صائفة : لأن حجم التدمير كما كشف عنه المصادر الإسلامية . والصليبية لا يوضح الأمر يمثل هذه الصورة . وإن كنت لا أنكر أن التدمير كان كبيرا في تلك المنطقة .
انظر رأي وهرشت :

Rebercht . p. 348 .

٦ - الأصفهاني . المصدر السابق . ص ١٣٨ .

٧ - سبط بن الجوزي . المصدر السابق . ص ٢٨٠ : ابن قلعي شهية . المصدر السابق . ص ١٨٩ .

٨- نفسه . نفس المصدر والصفحة . عماد الدين خليل . للرجع السابق . ص ١٨ .

٩ - ابن الأثير . الكامل . ج ١١ . ص ١٤٣ . الباهر . ص ١٤٥ . ابن القرات . المصدر السابق . ص ٩٥ .

وعن تأثير الزلازل في حلب انظر :

ابن الجوزي . المصدر السابق . ص ٢٣٠ . ابن الأثير . الاكمل . ج ١١ . ص ١٤٣ . سبط بن الجوزي . المصدر السابق . ج ٨ / ق ١ . ص ٢٧٩ . أبو شامة . للمصدر السابق . ص ١٨٤ . للمقريزي . المصدر السابق . ج ٣ . ص ٣٦٨ . ابن القرات . المصدر السابق . ص ٩٢ .

١٠ - عن إصابة بعرين انظر :

ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٤٥ ، الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٧ - ص ٤٨ ، أبو شامة ،
المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٨٤ ، ابن الفرات ، المصدر السابق ، ص ٩٥ .

وبعرين وقعت بين حمص والساحل ، ويقرر ياقوت الحموي أن العامة تنطقها بهذا الشكل والأصح أن يقال
بارين ، ويلاحظ أن الصليبيين قد بنوا قلعة هناك ، وذلك في عام ٥٠٩ هـ / ١١١٥ م . وقد مكنتها موقعها
الإستراتيجي الممتاز من السيطرة على حماء وكذلك على حمص ، وتجدر الإشارة إلى أن تلك القلعة تسمى في
المصادر الصليبية باسم Monteferrand ويلاحظ أنها شكلت مع قلعة رمنية Ratanyia التي استولى عليها
الصليبيون من المسلمين حوالي العام المذكور - شكلت قاعدة لشن الهجمات الحربية الشديدة على حمص
وحماة .

عن بعرين وموقعها وأهميته الإستراتيجية انظر :

ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ١ ، ط . بيروت ١٩٧٩م ، ص ٤٥٢ ، أبو الفداء ، تقويم البلدان ،
تحقيق رينو ودي سلان ، ط . باريس ١٨٤٠م ، ص ٢٥٨ ، رنسمان ، الحروب الصليبية ، ت . السيد الباز
العريضي ، ج ٢ ، ط . بيروت ١٩٩٨م ، ص ٣١١ ، ص ٣٢٧ ، مولر ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص
١٥ ، عماد الدين خليل ، عماد الدين زنكي ، ط . بيروت ١٩٨٢م ، ص ١٢٤ .

William of Tyre , Vol . II , p . 370 .

- ١١

Ibid , p 370

- ١٢

Ibid , p . 370 .

- ١٣

١٤ - عن ذلك انظر بالتفاصيل الفصل الثاني .

William of Tyre , Vol . II , p . 370

- ١٥

Rubricht , p . 348 .

William of tyre , Vol . II , p . 370 .

- ١٦

Ibid , p . 370 .

- ١٧

Ibid , p . 370 .

- ١٨

Ibid , p . 370 .

- ١٩

Ibid , p . 370 .

- ٢٠ .

Ruhrncht , op . Cit . , p 348 .

٢١ - بنيامين التيطلي ، الرحلة ، ص ٨٨ .

٢٢ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

٢٣ - محمد مؤنس عوض ، الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ص ١٦٠ .

William of Tyre , Vol . II , p. 370 .

- ٢٤

Ibid , p . 370 .

- ٢٥

Ruhrncht , p . 348

Tsuigtako , the Syrian costal town of Jabala , its History and present situation , p 47

William of Tyre , Vol . II , p . 370 .

- ٢٦

Ruhrncht , p . 348 .

William of Tyre , p . 370

- ٢٧

٢٨ - سبط بن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ٢٨٠ ، ابن قاضي شهاب ، المصدر السابق ، ص ١٨٩ ،

عمر عبد السلام تدمري ، تاريخ طرابلس السياسي والحضاري منذ أقدم العصور ، ط . بيروت ١٩٨٤ م ، ص ٥١٦ ، كرد علي ، خطط الشام ، ج ١ ، ط . دمشق ١٩٨٣ م ، ص ٣٧ .

Ruhrncht , p . 348 , note (4) .

وحصن الأكراد Crac des Chevaliers وقع على طريق القوافل الواقعة في الشمال من حصص وحماة من جهة وطرابلس وطرطوس من جهة أخرى ، وذلك في وادي النهر الكبير ، وهو بالتالي وقع على بعد مائتين وأربعين كليو مترا من مدينة دمشق ومائة وأربعين كيلو مترا من طرابلس وأربعين كيلو مترا من حمص وترتب على موقعه الإستراتيجي المهم أنه مثل نقطة عسكرية خطيرة تمكنت من المسر الواقع بين سهيل نهر العاصي والبحر المتوسط ، وقد أشرف على كل الإقليم الواقع بين منطقة أنطرطوس وطرابلس من ناحية ، وحصص من ناحية أخرى ، كما أشرف على إقليم البقاع الأمر الذي مكّنه من السيطرة على ذلك الإقليم الفنى بموارده الإقتصادية المتعددة ، وقام حصن الأكراد بتوفير الحماية اللازمة لإمارة طرابلس الصليبية ، وامتاز بحصانة كبيرة ، واعتبره بعض الباحثين ذروة العمارة الصليبية في بلاد الشام ، وقد سقط في قبضة الصليبيين حوالي عام ٥٠٣ هـ / ١١١٠ م وذلك وفق ما يقرره ابن القلانسي وابن العبري وعز الدين بن شداد ، ويقدر البعض

عدد حاميته الصليبية بنحو ألفين من الفرسان . وخضع لسيطرة عناصر فرسان الإسبتارية Hospitallers حوالى عام ٥٣٧ هـ / ١١٤٢ م . وقد تعرض ذلك الحصن لتأثير تدميرى من جانب عدد من الزلازل التي منبت بها بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية . وإن عمل الصليبيون على ترميم ما قد تهدم منه . ولم يتمكن المسلمون من إسقاط حصن الأكراد إلا في عهد السلطان المملوكي الظاهر بيبرس فسقط في ٢ شعبان ٦٦٩ هـ / ٨ أبريل ١٢٧١ م .

عن حصن الأكراد انظر :

Manno Santo , Secrets for true crusaders to help them to recover the Holyland , trans . by A.Stewart , p.p.t.s. , Vol . VII, London 1896 . p . 5 .

ابن الفلاس ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٦٢ . ابن العبري . تاريخ مختصر الدول ، ص ١٩٩ . ابن شداد الحلبي . الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة . ج ٢ . تحقيق سامي الدخان . ط . دمشق ١٩٥٦ م . ص ١١٥ . ابن الشحنة . الدر المنخبة في تاريخ مملكة حلب . تحقيق سركيس . ط . بيروت ١٩٠٩ م . ص ٢١٧ . ابن قاضي شهبة . الكواكب الدرية . ص ١٥١ . شيخ الرية . نخبة الدهر في عجائب البر والبحر . تحقيق مهين . ط . بطرسبرج ١٨٣٥ م . ص ٢٠٨ . صرفت محمد سالم . حصن الأكراد ودوره في الصراع الصليبي الإسلامي (٥٨٩ - ٦٩٠ هـ / ١١٩٣ - ١٢٩١ م) . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٩٢ م . عبد العزيز عبد اللطيف . إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثاني عشر م . رسالة ماجستير غير منشور كلية الآداب - جامعة القاهرة . عام ١٩٧١ م . ص ٤١ . أبو الفرج العشي . آثارنا في الاقليم السوري . ط . دمشق ١٩٩٠ م . ص ٩٦ .

King , " The Taking of le Krak des chevaliers in 1271 " . Antuquity , Vol . XXII.p . 89 .

Deschamps , les chateaux des croisés en Terre saint . T.I, le Crac des chevaliers , Paris 1934

Rihaoui , le Crac des chevaliers , Guide Touristique et Archeologique , Damas 1975 .

Fedden , Crusader Castles . Beirut 1957 , P. 50

Lawrence , Crusader Castles , Vol . I, London 1936 . p . 47 .

Boase , Kingdoms and strongholds of the crusaders , London 1971 , p . 80 .

Bradford , the Shield and the Sword , p . 27 .

أما قلعة عرقة Arka فقد وقعت في المنحدرات الشمالية من لبنان على مسافة أسفل الوادي الذي يؤدي إلى حصن وحماه إلى الساحل ، وكانت المسافة بينهما وبين بعلبك تقدر بستة وتسعين ميلا ، وقد استولى

عليها الصليبيون وذلك في عام ٥٠٢ هـ / ١١٠٨ م . وتمكنوا بذلك من قطع الطريق بين انطربوس ، وطرابلس ، وقد عهد الملك الصليبي عموري بأمر قلعة عرقة لهيئة الإستشارية ، ويقدر البعض تاريخ ذلك بعام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م . وقد تأثرت قلعة عرقة بعدد من الهزات الزلزالية التي أصيبت بها بلاد الشام . وهي في ذلك تشبه ما حل بحصن الأكراد ، وقد تم تعمير قلعة عرقة بعد ذلك . وسقطت نهائيا في قبضة المسلمين في عهد السلطان المملوكي الظاهر بيبرس عام ٦٦٩ هـ / ١٢٧١ م ، عن قلعة عرقة انظر : ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٦ ، ص ١٥٥ - ص ١٥٧ ، أبو الفداء ، المصدر السابق ، ص ٢٥٤ - ص ٢٥٥ : ابن شاهين ، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والممالك ، تحقيق بول رافيس ، ط . باريس ١٨٩٤م ، ص ٤٨ ، عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٢٨٦ ، عبد العزيز عبد الدايم ، المرجع السابق ، ص ٥٢ .

Runciman , the Crusades, Vol.II,p.389, not(2) .

Stevenson . the Crusaders in the east , p . 31 .

Nantet , Histoire de leban , Paris 1963 , p . 61 .

أما قلعة صافيتا ، فوقعت في جبال النصيرية على الطريق بين مدينة طربوس وحصن الأكراد ، وهي بالتالي وقعت في الاتجاه الجنوبي الشرقي من جزيرة أرواد ، وسميت في المصادر الصليبية باسم Chastle Blanc ، أي القلعة البيضاء ، وذلك لأنها بنيت بأحجار ناصعة البياض . وقد شيدها الصليبيون عام ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م ، وقد تولى فرسان الداوية Templares حماية القلعة المذكورة ، وحاصرها الملك العادل نور الدين محمود عام ٥٦٧ هـ / ١١٧١م أثناء مهاجمته لإمارة طرابلس الصليبية وإن سقطت نهائيا في قبضة المسلمين في عهد السلطان الظاهر بيبرس عام ٦٧٠ هـ / ١٢٧١ م . عنها انظر :

ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٣٥ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٣٢٤ ، ابن الشحنة ، المصدر السابق ، ص ٢٦٧ ، عمران ، الحملة الصليبية الخامسة ط . الإسكندرية ١٩٧٨م ، ص ٢٦٥ ، عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٦٩٢ ، الظاهر بيبرس ، ط . القاهرة ١٩٦٣م ، ص ٧٧ ، العصر المماليكي في مصر والشام ، ط . القاهرة ١٩٦٥ كم ، ص ٦٢ ، سالم ، طرابلس الشام في العصر الإسلامي ، ط . الاسكندرية ، ص ٢٦٨ .

٢٩ - كرد علي ، خطط الشام ، ج ٢ ، ص ٣٧ .

٣ - الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٨ .

٣١ - Attwater , the penguin Dictionary of saints , London 1975, pp . 273 - 274 .

القديس بطرس St. Peter ، هو رأس الحواريين . كان في الأصل صيادا للسلك في بحيرة طبرية ، وبعد أخا للقديس أندرو St. Andrew ، وفي الأصل دعى سمعان بن يونا ، وأطلق عليه المسيح عليه السلام

اللقب الأرامي Kapha ، والذي يعنى الصخرة Rock ، وهى تقابل كلمة Peter أي بيتر ، وهو الذى سيعرف به ، ويعطى العهد الجديد للقديس بطرس مكانة فريدة من بين الحواريين ، ويتضح ذلك من خلال مطالعة نصوص إنجيل متى : إذ أن المسيح يقول مخاطبا بطرس " أنا أقول لك أيضا أنت بطرس ، وعلى هذه الصخرة ، أبني كنيسة ، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها ، وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات ، فكل ما تربطه فى الأرض يكون مربوطا فى السموات ، وكل ما تحله على الأرض يكون محلولا فى السموات " . وقد استغل هذا الحديث كما يلاحظ شارل حبيب إلى أبعد الحدود فى تدعيم مكانة كنيسة روما ، وسيادتها العالمية على سائر الكنائس ، وقد أوضح ذلك الباحث أن النصوص الإنجيلية لم تنسب إلى السيد المسيح تعبيراً مثل « كنيسة » أو « كنيسة الأب » إلا فى مناسبة واحدة ، وهى تلك التى وردت فى إنجيل متى ، وأوضح أن ذلك الحديث المشهور لا يمكن بأى حال من الأحوال الإعتماد على صحته ، عن ذلك انظر :

متى ، الإصحاح (١٦) ، من ١٨ - ٢٠ .

إسحق عبيد ، الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية ، ط . القاهرة ١٩٧٢م ، ص ١٧٢ - ص ١٧٣ ، شارل جنبير ، المسيحية ، نشأتها وتطورها ، ت . عبد الحليم محمود ، ط . القاهرة ١٩٨٥م ، ص ١٦٧ .

Attwater , p 273 - 274 .

William of Tyre , Vol . II , p . 370 .

- ٣٢

٣٣ - رنسيان ، المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٦٢٨ .

Ruhncht , p . 348

أيضا : إسحق أرملة ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٣ .

Fulcher of Chartres , p 210 .

- ٣٤

Attwater , p . 214 .

- ٣٥

انظر الحاشية رقم (٣٩) ، الفصل الأول .

الفصل الرابع

زلزال عامي

٥٩٧ - ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ - ١٢٠٢ م

زلازل عامي

٥٩٧ - ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ - ١٢٠٢ م

يتناول هذا الفصل زلازل عامي ٥٩٧^(١) ، ٥٩٨ هـ^(٢) / ١٢٠١ ، ١٢٠٢ م ، وقد أشارت إليها العديد من المصادر التاريخية العربية ، وكذلك اللاتينية ، ولحسن الحظ فإن لدينا مادة وثائقية لاتينية مهمة عن زلازل عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م يعبر عن وجهة النظر الصليبية حيال تلك الكوارث الطبيعية التي أصيبت بها ملكة بيت المقدس الصليبية ، وسيتم التعرض لتأثيرات تلك الزلازل في مناطق كل من الطرفين الإسلامي ، والصليبي ثم عقد مقارنة بين زلازل العامين المذكورين ، والأعوام السابقة خلال المرحلة موضوع الدراسة .

والواقع أننا من الممكن أن ندرس زلازل العامين المذكورين معا ، نظرا لوقوعهما في ختام القرن السادس الهجري / أوائل القرن الثالث عشر الميلادي ، ولتتابعهما على مدى عامين متوالين .

وتجدر الإشارة إلى أنه بالنسبة لزلازل عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م نجد أنه قد وقع بالتحديد في شهر شعبان من ذلك العام - مايو ، وفيه وقعت زلزلة عنيفة في الشام هي جزء من نشاط زلزالي امتد إلى الموصل ، والجزيرة ، ومصر ، وحدثت تأثيرا مدمرا^(٣) وعلى حد قول ابن الأثير « أثرت في الشام آثارا قبيحة وخرت كثيرا »^(٤) وهكذا عبر ذلك المؤرخ المعاصر لأحداث تلك الزلازل عن دورها التخريبي حينذاك ، وقد أصابت المناطق الإسلامية بالأضرار ، من ذلك أن مدينة دمشق خربت فيها العديد من المنازل^(٥) ، تأثرت المنارة الشرقية بجامع المدينة وسقطت منه أربع عشرة شرفة^(٦) ، وأكثر الكلاسة ، وكذلك البيمارستان النوري ، وتشققت قبة النسر^(٧) ، أما في حمص ، وحماه ، فقد تهدمت العديد من المنازل أيضا بل إنه في بصرى أنخصفت قرية بكاملها^(٨) ، وتأثرت المناطق الساحلية تأثرا شديدا ، من ذلك أن مدن طرابلس ، وصور ، وعكا استولى عليها الحروب^(٩) .

أما أكثر المناطق تضررا فوفق مالدينا من إشارات مصدرية يمكن القول أن نابلس لم يبق بها سوى حارة السامرة ، ويقال أنه قتل بها وقرأها الثلاثون ألفا تحت الردم^(١٠) ومن الواضح حجم المبالغة الرقمية الكبيرة في التحديد المذكور .

أما الخسائر البشرية الناجمة عن زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، فعلى حين أغفل ابن الأثير الإشارة إلى أية أرقام تقريبية نجد أن سبط بن الجوزي قدر القتلى بنحو « ألف ألف ومائة ألف إنسان قتلًا تحتها »^(١١) أى من جراء تلك الهزات الزلزالية ، ويبدو أن مثل هذا الرقم مبالغ فيه بصورة كبيرة ، ومع ذلك فيوحى بأن القتلى كانوا كثيرين ، ولكن ليس من المنطقي تصور مثل ذلك العدد الذى أورده ذلك المؤرخ .

ويبدو من خلال ما لدينا من مصادر تاريخية أن بلاد الشام في ذلك الزلزال كانت بمثابة منطقة نشطة له ، ويمكن إدراك ذلك دون عناء خلال أوصاف المؤرخين لما حل بها من صنوف التدمير ، وصور الخراب ، أما الأقليم المجاور لبلاد الشام ، ونعنى به العراق فبلغه الزلزال ضعيفا على ما يبدو ، فلم يحدث هناك تأثيرات تدميرية كبيرة ، إذ أن ابن الأثير يشير إلى أن الزلزال كان يسيرا وبالتالي لم يؤد إلى تهديم المنازل^(١٢) وكل ذلك يثبت لنا حقيقة جلية فى صورة أن العراق كان بعيدا عن مراكز الزلزال ، فلم يتأثر به تأثرا كبيرا على عكس بلاد الشام.

أما بالنسبة لزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ فوفقا لعدد من الروايات التاريخية ، نجد أن ذلك الزلزال امتد على مدى يومين رئيسيين ، هما ٢٦^(١٣) ، ٢٧^(١٤) شعبان ٥٩٨ هـ / ٢١ ، ٢٢ مايو ١٢٠٢ م ، وقد وصف الزلزال بأنه « كانت الأرض تسير سيرا ، والجبال تمور مورا ، وما ظن أحد من الخلق إلا أنها زلزلة الساعة »^(١٥) ، ومن جهة أخرى ، نجد أن الزلزال الواقع فى اليوم الأول أخذ شكل دفعتين الأولى استمرت ساعة أو ما يزيد عليها ، أما الثانية فيبدو أنها أقل من الأولى فى الوقت ، ولكن أشد منها ، وأعنف^(١٦) ومن الممكن أن نقرر هنا أن تعبير « ساعة » الذى ورد فى أحد المصادر التاريخية لا يعنى التحديد الزمنى الدقيق للكلمة ، بل يعنى فترة زمنية قصيرة نسبيا لأنه ليس من المنطقي تصور أن يستمر زلزال ما مدة ساعة كاملة وينتج عنه الأضرار التى ذكرتها تلك المصادر التاريخية .

وإذا كان هذا هو شأن اليوم الأول من الزلزال ، فإن اليوم الثانى كان له شأن آخر مختلف ، إذ شهد زلزلة ، وصفت بأنها « استوى من عملها اليقظان ، والنائم ، وتزعزع لها القاعد والقائم »^(١٧) ، ومن الجلى البين ، أن الهزات الزلزالية لليوم التالى كانت أقل وطأة إذا ما قورنت باليوم الأول ، بدليل أن نفس المؤرخ وهو عبد اللطيف البغدادى ، استعمل عبارات عنيفة فى التعبير عنها بالقياس إلى عباراته بشأن زلزال اليوم السابق .

وبالإضافة إلى اليومين الرئيسيين في النشاط الزلزالي ، هناك إشارة تفيد بأن هناك مدة أربعة أيام حدثت الزلازل في الليل والنهار^(١٨) ، ومع ذلك فليس لدينا تفصيلات عن ذلك التأثير الذي أحدثته تلك الأيام الأربعة الأخيرة ، ويبدو أن صمت المصادر يدل على الأرجح على أنها كانت ثانوية ، ولم ينجم عنها تأثير مدمر حقيقي ، ومن ثم فحري بنا أن نعتبر اليومين ٢٦ ، ٢٧ شعبان ٥٩٨ هـ / ٢١ ، ٢٢ مايو ١٢٠٢ م ، يمثلان - بحق - النشاط الحقيقي والقوى لزلزال ذلك العام .

ويلاحظ أن ذلك الزلزال قد أثر على السواء في المناطق الإسلامية وكذلك الصليبية ، وإن اتضح بجملاء أن التأثير التدميري في المناطق أصليبية فاق ما حل بالمناطق الخاضعة للسيادة الإسلامية .

أما بالنسبة للمناطق الإسلامية ، فنجد أن مدينة دمشق شهدت سقوط ست عشرة شرفة من الجامع الأموي ، وكذلك إحدى المآذن وقد تشققت ثانية^(١٩) ، وانخسفت منطقة تسمى الكلاسة^(٢٠) ، وهي تقع في الجهة الشمالية من الجامع الأموي ، كذلك وقعت بعض التشققات في ذلك الجامع في أجزاء متعددة ، وهكذا فإن العناصر الدينية في بلاد الشام ، كانت هي الأخرى من المواقع المصانة من جراء الزلزال ، كذلك أصيب البيمارستان النوري ، وتهدمت بعض المساكن^(٢١) .

ويلاحظ أن المصادر التاريخية تذكر أضرارا لحقت بمواقع أصيبت من قبل في أحداث زلزالعام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، وها هي الآن تصاب أيضا في زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، وخير شاهد على ذلك الجامع الأموي والبيمارستان النوري ، والكلاسة ، وهذا يعني إحتمال قائم في صورة أن الترميم الذي وقع في العام الأول لم يكن قويا بدرجة كافية ، وبالتالي لم يصد زلزال العام التالي مع عدم إغفال جوانب مهمة أخرى تتمثل في أن تلك العناصر منها ما قد عمر طويلا مثل الجامع الأموي الذي قد شيد في أواخر القرن الأول الهجري / أوائل القرن الثامن الميلادي ، ومن المتصور أن مثل تلك العناصر التي كانت قد عمرت نحو خمسة قرون عند حدوث تلك الهزات الزلزالية كانت بدورها هدفا سهلا لها ، ولذلك أصيبت من جرائها .

أما الآثار التدميرية في حماه ، وهي التي أصيبت من قبل بالزلزال المدمر عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، فقد تأثرت بزلزال ذلك العام خاصة القلعة على الرغم من حصانتها ، ومناعتها .

وبالإضافة إلى ذلك ، وجدت عدة مدن أصيبت من جراء تلك الهزات الزلزالية ، ومن أمثلتها بانياس ، صفد ، وتينين ، ونابلس ، وحران^(٢٢) ، ولعل المنطقتين الأخيرتين كانتا من أكثر المناطق التي لحق بها التدمير ، إذ أن هناك من يشير إلى أن نابلس « لم يبق بها جدار قائم سوى ما عرف بالمسرة »^(٢٣) ، أما حران ، فقد غارت ، وضاعت الكثير من معالمها^(٢٤).

زد على ذلك ، أن جبل لبنان تأثر بذلك الزلزال ويقال أن قسمين جبليين أطبقا على بعضهما الآخر على نحو أدى إلى هلاك مائتي رجل^(٢٥).

أما المناطق التابعة للسيادة الصليبية ، فإن المصادر التاريخية الإسلامية لا توضحها بصورة دقيقة ، واكتفت بالقول بأن الساحل أضر من جراء ذلك الزلزال ، وكذلك أكثر بلاد الفرنج وهكذا فليس بإمكاننا إلا الاتجاه إلى المصادر الصليبية ذاتها من أجل توضيح حقيقة ما حدث في تلك المناطق .

ومن قبل ذلك ، من الضروري أن نلاحظ أهمية نصوص صلح الرملة الذي عقد في ٢٢ شعبان ٥٨٨ هـ / ٢ سبتمبر ١١٩٢ م^(٢٦) من أجل توضيح الإمتداد الجغرافي لكل من الطرفين الإسلامي ، والصليبي ، وفيه تقرر أن يكون للصليبيين المنطقة الممتدة على الساحل الشامي ، من صور Tyre ، إلى يافا Joppa ، ويدخل في نطاقها قيسارية Caesarea ، وحيفا Haifa ، وعكا Acre ، وأرسوف Arsuf .

وباستثناء تلك المناطق من الساحل ، وكذلك اللد ، والرملة التي تم الاتفاق على أن تكون مناصفة بين الطرفين ، فهي للسيادة الإسلامية ، وبالتالي فعندما تشير المصادر التاريخية المعاصرة والمتأخرة إلى أن الزلزال قد دمر مدن الساحل ، فينبغي أن ندرك أن ذلك يعني مناطق خاضعة لسيطرة المسلمين أيضا ، ولا يقتصر الأمر على المناطق الصليبية فقط .

أما المصادر اللاتينية فهي تكشف الأمر بصورة جلية بالنسبة للمناطق الصليبية ، ونجد أن فيليب البليسيس Philip du Plessis مقدم الداوية templars في رسالته إلى أرنولد الأول رئيس رهبان سيتو Arnold I Abbot of Citeaux ذكر ذلك الزلزال على اعتبار أنه وقع في الساعات الأولى ، من الصباح ، وكان أعنف زلزال وقع من بدء الخليقة^(٢٨) وهذا من وجهة نظره بطبيعة الحال ، وقد تحطم القسم الأكبر من عكا ، وقتل على أثر ذلك الكثيرون من السكان^(٢٩).

ويقرر أيضا أنه لحسن الحظ ، فإن مقر هيئة الداوية في مدينة عكا Acre ، لم يصب بسوء ، ولم يسقط على أثر ذلك الزلزال العنيف المدمر ^(٣٠) ، مع ملاحظة أن القصر الملكي The Royal palace فيها قد دمر ^(٣١) ، أما في صور Tyre ، فإن الخراب كان متسعا ، ويتضح ذلك من تقريره بأن المدينة جميعها دمرت باستثناء بعض الأجزاء فقط ، وبالتحديد ثلاثة أبراج محصنة ^(٣٢) ، كذلك سقط أغلب طرابلس Tnpolis على أثر ذلك ، وسقط الكثيرون صرعى ، وأصبحت أنظرطوس Tartosa ^(٣٣) بذات المصير ، أما بالنسبة للقلاع الصليبية فقد أفادت تلك الوثيقة المرسلة من مقدم التنظيم الذي سيطر على عدد وافر من القلاع في بلاد الشام ، أفادت في توضيح أمر دمار قلعة عرقه Arka بالكامل ، وكذلك قلعة أرسوف Arsuf ^(٣٤) ، وسميها أرسوم Arsum ولعل ذلك المخطأ من الناسخ ، إذ لا توجد مدينة في بلاد الشام تحمل هذا الاسم ، أما بالنسبة لبرج صافيتا أو ما يسمى في المصادر الصليبية Chastel Blanc ، فقد دمر فيه القسم الأكبر من الجوانط ^(٣٥) .

وتجدر الإشارة إلى أن ذلك الحصن على نحو خاص كان من أقوى حصون هيئة الداوية -tcm-plars وأشدها منعة ، وعندما تشير الوثيقة إلى أن القلاع المحصنة أصيبت من جراء تلك الهزات الزلزالية ، فإن ذلك يكشف لنا بالضرورة أن مساكن الصليبيين في إمارة طرابلس ، إذ وقع الحصن شمال شرقها ، قد أصيبت على نحو مروع ، وهذا ما أقره مقدم الداوية نفسه .

ولعل من أهم الجوانب التي احتوتها الوثيقة أنها ذكرت حدوث طاعون حاد في أعقاب ذلك الزلزال ^(٣٦) ، وقد انتشر الطاعون سريعا خلال صيف ذلك العام ، وقد أدى ذلك إلى الفتك بأرواح ثلث أولئك الذين نجوا من الموت تحت الانقراض ^(٣٧) ، ولعل هذا المصير المتساوي قد جعل مقدم الداوية ينهي رسالته بطلب الصلاة من رئيس رهبان سبتو ، من أجل المساعدة في مواجهة تلك المحنة الفتاكة .

وهكذا يمكن القول أن الطاعون قد انتشر في صفوف الصليبيين ، في أعقاب حدوث ذلك الزلزال المروع ، وذلك على ما يبدو كنتيجة طبيعية لعدم القدرة على دفن جثث الموتى بسرعة ، ويبدو أن الصليبيين صاروا محاصرين بين زلزال مدمر فتك بالكثيرين ، ثم طاعون منتشر في صفوف الناجين منه .

أما في الوثيقة الثانية ، وهي عبارة عن الرسالة التي أرسلها جيوفري الدنجوني -Geof-frye of Donjon مقدم هيئة الإيستارية Hospitallers إلى الملك سانشو السابع ملك نافارا

Sancho VII of Navarra^(٣٨)، ففيها ما يؤكد الرسالة السابقة ، وهو يقرر أن الزلزال هز بلاد الشام ، سواء المناطق الصليبية أو المناطق المسلمة ، فى الساعات المبكرة من الصباح ، وقد تأثرت الأبنية والقلاع بذلك ، ومنها ما أنهار ، والبعض الآخر ظل قائما ، ولكن مهدد بخطر الإنهيار .

ويحدد جيوفرى الدنجونى معالم التخريب من جراء الزلزال ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م فى المدن الصليبية المتعددة ، ونجد أن مدينة عكا ، وهى المدينة الرئيسية بعد طرد الصليبيين من مدينة بيت المقدس عقبى إنتصار المسلمين فى معركة حطين الخامسة عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وانتزاعهم لها من السيادة الإسلامية ، نجد أن الحوائط ، والأبراج إنهارت حتى أن المقر الملكى قد أصيب هو الآخر بذات المصير ، ووجد على أثر ذلك عدد كبير من القتلى^(٤٠) ، وهو أمر أشارت إليه من قبل الوثيقة اللاتينية السابقة .

أما مدينة صور Tyre وهى المدينة الثانية بالنسبة للصليبيين حينذاك ، التى تمتعت بحصانة شهيرة ، طالما رددت المصادر العربية ، والصليبية الحديث عنها^(٤١) ، فقد إنهارت الحوائط ، والأبراج ، وكذلك الكنائس ، والمنازل ، حتى أن جيوفرى يظهر مخاوفه من أن إصلاح ما قد هدمه ذلك الزلزال قد يحتاج إلى أبعد من الجبل الذى يحبا بين ظهرانيه^(٤٢) ، من أجل أن تعود المدينة إلى سابق عهدها من الإزدهار ، وإذا انتقلنا صوب طرابلس Tripolis نجد أن مقدم الاستبارة يوضح أن الخسائر البشرية فيها كانت فادحة ، بيد أن الدمار فى المنازل كان أقل من مناطق أخرى^(٤٣) ، مع ملاحظة عدم امكانية تصور ذلك ، فالمنطق يدعونا إلى إدراك أن أغلب المدينة أصابه الدمار ، وقتل أكثر السكان من جراء ما حل بها ، وهو ما قرره مقدم الداوية قبليب البلسيسى الذى أوضح أن طرابلس سقط أغلبها ، وسقط الكثيرون صرعى ، ولذلك فليس من الطبيعى الفصل بين الخسائر فى الأبنية ، والخسائر البشرية خاصة مع ملاحظة أن نفس المقدم ، يذكر أن الزلزال وقع فى الساعات الأولى من الصباح حيث يكون الناس هاجعين فى منازلهم ولم يغادروها بعد طلبا للرزق .

أما إذا انتقلنا إلى أنطاكية Antioch ، فيقرر ذلك المقدم أنها شعرت بالزلزال ، بيد أنها لم تصب من جرائه بإصابات مدمرة على نطاق كبير^(٤٤) .

ومن جهة أخرى ، تلقى الوثيقة الضوء على ما أصاب قلاع الصليبيين ، إذ توضح أن حصن الأكراد crac des chevaliers ، وهو الحصن الرئيسى حينذاك لفرسان الإستبارة ، وكذلك

حصن المرقب Margat وقد أصيبا بصورة كبيرة ^(٤٥)، ويقرر أنه من الممكن أن يقوم الحصان بدورهما في صد إغارات المسلمين ، في حالة عدم وقوع هزات زلزالية جديدة مدمرة ، تضيف دمارا جديدا إلى الدمار السابق ، ومن الواضح أن أصابات الحصنين المذكورين لم تكن في أجزاء أساسية ، وأن الصليبيين كان بإمكانهم إعادة ترميم ما قد تهدم .

وهكذا أثرت الهزات الزلزالية المدمرة في مناطق الصليبيين ، وشمل التدمير العتائر المدنية، والدينية ، والحربية ، كما شمل القتل السكان من الصليبيين ، ومن الطبيعي أن ينجم عن ذلك الخراب ، والدمار عدة مشكلات ، وهذا ما كشفت النقاب عنه تلك الوثيقة ، إذ أن الإمدادات الغذائية لم تعد تصل في يسر للسكان الذين قدر لهم الحياة ولم يلقوا حتفهم ، وعلى نحو خاص الحبوب ، ويقرر أنه في عيد القديس جورج St. George الموافق ٢٣ أبريل ، كانت قد حدثت إصابة حلت بالحبوب على نحو أوجد نقصا حادا فيها ^(٤٦).

ومن الجلي البين أن تلك الإصابة كانت بمثابة إصابة وبائية لحقت بمناطق الصليبيين ، وقد ضاعفت بلارب المشاكل التي عانوا منها ، ومن المتصور أن الطرق التجارية قد تضررت من جراء ذلك الزلزال ، على نحو ضاعف المشاكل الخاصة بالإمدادات الغذائية .

أما إذا نظرنا إلى رؤية المصادر الإسلامية لما حل بالصليبيين فنجد أنها أبرزت ما حل بعكا ، التي سقط أكثرها ^(٤٧)، وكذلك صور ^(٤٨)، ويبدو أن تلك المصادر لم يصل إلى علمها ما حل بالمناطق الصليبية بمثل تلك الصورة التي نغدها في المادة الوثائقية الصليبية ذاتها ، ومن ثم جاء طابع الإيجاز ، والاقتضاب الذي نلمسه في لغة تلك المصادر ، حيال ما حل بالمناطق الصليبية .

وتبقى زاوية مهمة يمكن أن تثار ، وهي تتصل بإمكانية عقد مقارنة بين زلزالى عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وعام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م .

والواقع أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م اتفق مع زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م من حيث أن كلا منهما امتد تأثيره فشمّل المناطق الإسلامية ، وكذلك المناطق الصليبية ، وأن المناطق الأخيرة فاقت الأولى من حيث نصيبها من التدمير والتخريب ولعل هذه الناحية تثل نقطة الاتفاق الرئيسية بين الزلزالين ، بينما وجدت هناك نقاط للاختلاف والافتراق متعددة .

أما عوامل الاختلاف بين الزلازلين ، فمنها أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، ليس لدينا بشأنه مادة وثائقية لاتينية ، أما زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، فإن لدينا بشأنه تلك النوعية من المصادر .

ومن زاوية أخرى فإن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، لم ترد إشارات بشأنه من خلال المصادر الصليبية فيما يتعلق بانتشار الطاعون بعد وقوعه ، إذ أن تاريخ وليم الصوري لم يحتو على أدنى ذكر لذلك ، على الرغم من التفصيلات التي قدمها بشأن ذلك الزلزال ، بينما فى عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م تؤكد حدوث ذلك المرض الوبائي الفتاك فى أعقاب الزلزال المذكور.

زد على ذلك ، اختلاف زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، عن زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، من حيث الآثار الناجمة عنهما وكذلك النطاق الجغرافي في كل من المناطق الإسلامية ، والصليبية ، إذ أن الزلزال الأول أصاب بصورة أكبر ، أنطاكية ، وطرابلس بالنسبة للصليبيين ، وحلب ، ويعرين بالنسبة للمسلمين أما زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، فإن المناطق الأكثر تضررا كانت لدى الصليبيين ومن أمثلتها عكا ، ولم تحدث فيه إصابات كبيرة لدى مناطق المسلمين ، ولاربع فى أن اختلاف التوزيعات الجغرافية للمناطق المتضررة أكثر من غيرها من جراء الزلازل ، تقبل أحد الفروق الأساسية بين الزلازلين .

محمل القول أن زلازل عامى ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م كانت من أعنف ما أصاب بلاد الشام سواء فى المناطق الإسلامية ، أو المناطق الصليبية فى ختام القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادى ، وكانت بدورها ختام مجموعة كبيرة من الهزات الزلزالية المدمرة التى تعرضت لها بلاد الشام منذ بداية النصف الثانى من القرن المذكور حتى ختامه .

الهوامش

١ - عن زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١م انظر :

ابن الأثير . الكامل ، ج ٩ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٢٥٥ ، ابن كثير . البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ط . القاهرة ب - ت ، ص ٢٧ - ص ٢٨ ، ابن نطيف الحموي . التاريخ المنصورى تلخيص الكشف والبيان فى حوادث الزمان . تحقيق أبو العبد دودو ، ط . دمشق ١٩٨٢م ، ص ٢٥ . القمى . دول الإسلام ، ج ٢ ، ط . جابر أبلد الذكن ١٣٦٥ هـ ، ص ٢٩ ، العبر ج ٤ ، ص ٢٩٦ : ابن تفرى يردى . النجوم الزاهرة . ج ٦ ، ص ١٧٤ . السيوطى . كشف الصلصلة . تحقيق كمال الدين عز الدين ، ص ١٩٥ - ص ١٩٧ . ابن العماد الحنبلى . شذوات الذهب ج ٤ ، ص ٣٢٨ .

٢ - عن زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢م انظر :

عبد اللطيف السعداى . الإفادة والإعصار . ص ١٠٠ - ص ١٠٢ ، أبو الفدا . المختصر . م (٢) ، ج ٥ (٥) . ص ١٣١ . أبو شامة . القليل . ص ٢٩ : ابن الجوزى . المنتظم . ج ١٠ ، ص ١٧٦ . سبط بن الجوزى . مرآة الزمان ، ج ٨ / ق ٢ ، ص ٢٨٠ . ابن الرواف . تاريخ ابن الرواف . تحقيق شيخو . ط . بيروت ١٩٠٧م . ص ٧٤ . ابن العبرى . تاريخ مختصر الدول . ص ٨ - ٧ . السيوطى . المصدر السابق . ص ١٩٨ .

وانظر أيضا هذه المصادر اللاتينية والأرمينية .

Annales de Terre Sainte , ed. Raymond and Ruchricht. A.O.L., T.II, Paris 1884, p. 435

Hellum comit Gorgos , Table chronologique, R.H.C., Doc. Ann., T.II, p.480

Les Gestes des Chaprois , R.H.C., Doc. Ann., T.II, p.50

Geoffrey of Dornon , in Mayer , " Two unpublished letters on the earthquake of 1202 " , In medieval and middle eastern studies , in honor of Azz Surral Ata, ed by Sami Hanna , London 1972, pp. 306 - 307 .

Philip de plessus , in Mayer, Two unpublished letters about the earthquake of 1202, p. 304

وهذه المراجع :

Rubricat, *Geschae des Konigreichs Jerusalem*, p. 684

Jipejian , *Byblos through the ages*, p. 45

محمد مؤنس أحمد عيسى . التنظيمات الدينية ص ٤٥٦ .

٣ - عبد الله يوسف العبد . سبب الزلازل وأحداثها . ص ٢٣٨ .

٤ - ابن الأثير . المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٤٢ .

- ٥ - نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .
- ٦ - ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٣ ، ص ٢٧ - ص ٢٨ .
- ٧ - ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٧٤ .
- ٨ - ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٥٥ ، السبوطي ، تاريخ الخلفاء ، تحقيق الرفاعي والعثماني ، ط . بيروت ١٩٨٦م ، ص ٥٢٠ .
- ٩ - ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٥٥ ، ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٣ ، ص ٢٧ .
- ١٠ - الذهبى ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ط . حيدرآباد الدكن ١٣٦٥هـ ، ص ٧٩ ، ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٣ ، ص ٢٧ .
- وانظر عن إصابة نابلس:
- سعيد البيشاوى ، نابلس ، الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية فى عصر الحروب الصليبية ، ص ٢١٠ .
- Benvenisti, the Crusaders in the Holy land , Jerusalem 1975 , p. 164 - 165 .
- ١١ - نقلا عن : ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٣ ، ص ٢٧ .
- ١٢ - ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٥٥ .
- ١٣ - عبد اللطيف البغدادي ، المصدر السابق ، ص ٩٩ .
- ١٤ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠١ .
- ١٥ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠٠ .
- ١٦ - نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .
- ١٧ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠١ .
- ١٨ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠٣ .
- ١٩ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠١ ، أبو شامة ، المصدر السابق ، ص ٢٩ .
- ٢٠ - عبد اللطيف البغدادي ، المصدر السابق ، ص ١٠١ ، أبو شامة ، المصدر السابق ، ص ٢٩ .
- ٢١ - عبد اللطيف البغدادي ، المصدر السابق ، ص ١٠١ ، أيضا :

Ruhrncht , p . 684

البيمارستان النورى ، بناء الملك العادل نور الدين الدين محمود عام ٥٤٩ هـ / ١١٥٤م ، ووقف له ما يلزمه من الأموال ، ويقال أن المال الذى تم إنفاقه من أجل بناء ذلك البيمارستان تأتى إلى الدولة النورية من

جرا - فدية أحد الأهرام الصليبيين الذين تم إطلاق سراحهم ، وقام بدر الدين ابن قاضي بعلبك الذي تولى إدارته عدة سنوات - قام بشراء بعض المنازل المجاورة للبيمارستان ، وقام باصافتها إليه ، ووسعه بالتالي ، وقد تم جلب المياه إلى أقسامه ، وزاره الرحالة الأندلسي ابن جبير (ت ٦١٦ أو ٦١٧ هـ / ١٢١٩ أو ١٢٢٠ م) ، وأظهر إعجابه به ، ومن الأطباء الكبار الذين عملوا به شمس الدين اللبودي (ت ٦١٢ هـ / ١٢٢٤ م) ، وسيد الدين بن ربيعة (ت ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م) .

عن البيمارستان النورى انظر :

ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق ، م (٢) ، ح (١) ، تحقيق صلاح الدين المجد ، ط . دمشق ١٩٥٥ م .
ص ١٥٨ ، ابن جبير ، الرحلة ، ص ٢٥٥ ، ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، ط . بيروت ١٩٦٥ م ، ص ٧٥١ ، ابن دقاق ، الجوهر الثمين في سيرة الخلفاء والملوك والسلاطين ، تحقيق سعيد عاشور ، ط . مكة المكرمة ١٩٨١ م ، ص ٢٢٣ ، حيفة الخطيب ، الطب عند العرب ، ط . بيروت ١٩٨٨ م ، ص ٢١٢ - ص ٢١٣ ، عمر رضا كحالة ، العلوم العملية في العصور الإسلامية ، ط . دمشق ١٩٧٢ م ، ص ١١٨ - ص ١١٩ ، أكرم الدحاني ، " المشافي والتمرص في التراث الطبي الإسلامي " ، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني ، ط . عمان ١٩٨٧ م ، ص ٦٢ .

٢٢ - عبد اللطيف البعداوى ، المصدر السابق ، ص ١٠٢ .

٢٣ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

٢٤ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

٢٥ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠٣ .

٢٦ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠٠ ، ٢٧ - عن شروط صلح الرملة بين السلطان الناصر صلاح الدين

الأيوبى وريتشارد الأول انظر :

ابن شداد ، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، تحقيق حماد الدين الشبال ، ط . القاهرة ١٩٦٤ م .
ص ٢٢٣ - ص ٢٣٤ ، على السيد على ، " أصواء حديدة على العلاقات الاقتصادية بين المسلمين ، والفرنج في بلاد الشام في عصرالحروبالصليبية (بلاد المناصفاات) " ، الدارة ، العدد (١) ، السنة (١٨) ، شوال - ذو القعدة - دوالحة ١٤١٢ هـ ، ص ١٦٩ ، عاشور ، الناصر صلاح الدين الأيوبي ، ط . القاهرة ١٩٦٥ م ، ص ٢٦٧ ، عبد الله سعيد الفاعدى ، صلاح الدين والصليبيون ، استرداد بيت المقدس ، ط . مكة المكرمة ١٩٨٥ م ، ص ٢٨٠ ، سعيد البرجاوى ، الحروب الصليبية في الشرق ، ط . بيروت ١٩٨٤ م ، ص ٤٣٧ - ص ٤٣٨ ، السيد الباز العريشى ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٦٣ م ، ص ١٠٠٨ - ص ١٠٠٩ ، الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، الأيوبيون ، ط . بيروت ب - ت ، ص ١٠٣ .

وفي الكتاب الأخير يقرر العربي أن مدة صلح الرملة بلغت خمسة أعوام ، والواقع أن المصادر التاريخية الخاصة بالعصر الأيوبي ، قد قررت أن مدته هي ثلاث سنوات ، وثلاثة أشهر ، وثلاثة أيام ، عن ذلك انظر :

ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ٢٣٣ ، أبو شامة ، الروضتين ، ص ٢ ، ص ٢٠٣ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ص ٢ ، ص ٤٠٤ .

Philip du plessis , in Mayer , Two unpulished letters on the syrian cartquake of - ٢٨
1202 , p . 304 .

Ibid , p 304 - ٢٩

Ibid , p 304 . - ٣٠

Ruhncht , p . 684 . - ٣١

Philip du plessis , p . 304 . - ٣٢

Ruhncht , p . 684 .

Philip du plessis , p . 304 . - ٣٣

وقد وقعت قلعة أنطربطوس على الساحل الشمالي ، ووصفت أنطربطوس نفسها بأنها مدينة مزاجية لمحص ، ووفقا لتصور أحد الرحالة المجهولين الأوربيين فقد تحدت المسافة بين عكا ، وأنطربطوس برحلة تستغرق سنة أيام ، ويلاحظ أن اسم أنطربطوس يرد في المصادر العربية على أنه أنطربطوس أو طربطوس ، أما المصادر الصليبية فيرد الاسم على أنه Tartosa , Amtardus ، وقد امتازت القلعة بحصانتها ، ومن مميزاتها المعمارية أنها احتوت على خطين دفاعيين ، وذلك من أجل زيادة تأمين دفاعاتها وصد هجمات المهاجمين ، كذلك احتوت على عدة أبراج وحنق ، ويبدو أن الصليبيين قد استولوا على أنطربطوس ، وذلك في عام ٥٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م ، وكانت تابعة لبنى عمار ، وفيما بعد خضعت القلعة لسيطرة عناصر الداوية Tem-plars ، وعمل المسلمون على مهاجمتها ، ومن أمثلة ذلك أن الملك العادل نور الدين محمود هاجمها ، وذلك في محرم ٥٤٧ هـ / إبريل ١١٥٢ م ، وقتل من في القلعة من الصليبيين ، وطلب الباقون الأمان فأمنهم واحتلها فترة من الوقت ، ولكن يبدو أنهم عاودوا - فيما بعد - إحتلالها ، لأن المصادر التاريخية تشير إلى أن المسلمين بقيادة الناصر صلاح الدين الأيوبي قد تمكنوا من إسقاطها في عام ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م ، وقد غنموا من وراء ذلك مغنم وفيرة ، غير أن الصليبيين عاودوا - في مرحلة تالية - إلى الإستيلاء عليها ، ونجد أنهم هادنوا السلطان المملوكي الظاهر بيبرس ، وذلك في عام ٦٦٩ هـ / ١٢٧١ م ، أما في عهد السلطان المنصور قلاوون فقد قام بعقد هدنة مع عناصر الداوية في أنطربطوس ، وذلك في عام ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م ، وعلى أساساتهم الإتفاق على أن تدوم عشر سنوات ، وعشرة أشهر ، بيد أن القلعة سقطت على يد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون ، وذلك في عام ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م ، وبالتالي كانت من آخر القلاع التي خضعت لسيطرة الداوية التي سقطت في أيدي المماليك .

عن قلعة أنطروپوس انظر:

Anonymous pilgrims , Anonymous pilgrim V, Trans by Aubrey Stewart, P. P.T.S. vol. VI, London 1897 , p. 27 .

ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدروز ، ص ٣١٨ ، ابن واصل مفرج الكروب ، ح ١ ، ص ٢١٥ ، ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٨٨ ، العباد الأصفهاني ، الفتح القسي ، ص ٢٢٩ - ص ٢٣٠ ، ابن الأثير ، الكامل ، ح ١٢ ، ص ٣ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ح ٣ ، تحقيق سامي الدهان ، ط . دمشق ١٩٧٨م ، ص ١٠٢ ، المقرئ ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ح ١ / ق ٢ ، ط . القاهرة ، ص ٥٩١ ، اليونيني البعلبكي ، ذيل مرآة الزمان ، ح ٢ ، ط . حيدر آباد الدكن ، ١٣٤٨هـ ، ص ٤٤٧ - ص ٤٤٨ ، منى عبد الرحمن ، السفارات الأجنبية في العصر المملوكي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة ، ص ١٥ ، عاشور ، العصر المالكي ، ص ٧٤ ، الحركة الصليبية ، ح ٢ ، ص ٦٤٨ ، حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية ، ح ٢ ، ص ٦١ ، (1)، Stevenson , The Crusaders in the east, p. 171 , note(1), London 1890 , p. 394

Gabriel , Arab Historians of the crusades

Philip de Plessis , p. 304 - ٣١٤

وقد وقعت قلعة أرسوف على الساحل الفلسطيني بين قيسارية و يافا . ولدنيا وصف موحز له أهبة أوردته أحد المصادر اللاتينية وفيه يرد أن القلعة كانت قريبة للغاية من ساحل البحر ، ووقعت على رابية صغيرة من الرمال ، ويلاحظ أن الصليبيين بقيادة حردوري البويرني قد استولوا عليها وذلك في عام ٤٩٢ هـ / ١١٠١م ، وعملوا من بعد ذلك على تحصينها وحصنت لسيطرة عناصر الإستتارية من أجل حمايتها والدفاع عنها ، وكان فياصهم بذلك العمل في مقابل أربعة آلاف بيزيت في العام ، وقد سقطت قلعة أرسوف نتيجة لجهود المسلمين بقيادة السلطان الناصر صلاح الدين عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وإن تمكن الصليبيون فيما بعد من استعادتها وكان سقوطها النهائي في عهد السلطان الظاهر بيبرس في عام ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥م ، بعد حصار دام أربعين يوما ، وقد دافع فرسان الإستتارية عنها دفاعا مستميتا ويقال أنهم فقدوا في سبيل ذلك نحو تسعين فارسا ، وقد أمر الظاهر بيبرس بتخريب عمارة القلعة بعد استيلاء المسلمين عليها .

عن قلعة أرسوف انظر :

Guide book to Jerusalem , Trans by J H , Bernd, p. T.S. , vol. VI, London 1894, p. 34 .

The City of Jerusalem , Trans by C R Conder , p.p T.S. , vol. VI, London 1894 , p. 32

- Riley - Smith , the Knights of stJohn of Jerusalem , London 1967 , p. 133 - 134 , the feudal Nobility in the Latin Kingdom of Jerusalem , London 1970 , p. 60

Mayer , the Crusades , p . 269 , Stevenson . op.Cit., p . 338 .

ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، بتحقيق عبد العزيز الحويطر ، ط . الرابض ١٩٧٤م ، ص ٢٤٣ . مفضل بن أبي الفضائل ، النهج السديد ، ص ٤٧٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٤٤ - ص ٢٤٥ ، الذهبي ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٦٨ ، عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٦٤ - ص ٦٥ .

Philip de Plessis , p . 304 .

- ٣٥

Ruhncht , p . 684 .

وعن ذلك الحصن انظر : الفصل الثالث ، حاشية (٢٨) .

Philip de Plessis , p . 304 .

- ٣٦

Ibid , p . 305 .

- ٣٧

Geoffrey of Donjon , in Mayer , Two unpuplished letters on the Synan earthquake - ٣٨ . of 1202 , p . 303 .

Ibid , p . 303 .

- ٣٩

Ibid , p . 303 .

- ٤٠

٤١ - وعن حصانة مدينة صور انظر :

ابن حوقل . صورة الأرض . تحقيق دي حويه ، ط . لندن ١٩٦٧م ، ص ١٧٤ ، المقدسي ، أحسن التقاسيم ، ص ١٦٣ - ص ١٦٤ ، باقوت ، المشترك وضعاً والمفترق صقعا ، ط . بيروت ١٩٨٦م ، ص ٢٨٦ ، الفزوي ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ٢١٧ ، ابن بطرطة ، الرحلة ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٧٥ .

Jannes Phocas , A brief Description of the Holy Land , Trans by A.Stewart , p p T.S., vol . V, London 1896 , p . 10 .

سر الختم عثمان ، صور في القرنين ١٢ ، ١٣ م ، ص ٤ ، ص ٧ ، محسن محمد حسن ، « مسؤولية صلاح الدين في فشل حصار صور » المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، م (٧) ، العدد (٢٦) ، الكويت ١٩٨٧م ، ص ٣٢ .

Gooffrey of Donjon , p.303 .

- ٤٢

ibid , p . 303 .

- ٤٣

وعن حصن الأكراد Crac des Chevaliers انظر ، الفصل الثالث ، حاشية (٢٨) .

أما حصن المرقب فقد وقع إلى الجنوب الشرقي من مدينة بانياس بالقرب من ساحل البحر المتوسط . ويلاحظ أن اسم الحصن ورد في المصادر التاريخية على أنه *Castrum Margatum* ، وفي اللغة العربية سمي المرقب بهذه التسمية لأن الأهلة منه ترقى وترقب كما يقرر ابن عبد الظاهر ، وقد بنى حصن المرقب من أحجار سوداء قديمة واحتوى على أسوار مزدوجة تتخللها الأبراج المستديرة الشكل ، وامتازت الأبراج بارتفاعها الشاهق ، ويلاحظ أن الحصن المذكور وقع في موقع استراتيجي هام حيث كان البحر يحصيه من ناحية ، والجبال من ناحية أخرى وأحاطت به بعض الوديان الطبيعية . وفي داخل الحصن وجدت كنيسة مربعة الشكل وبسيطة في تكوينها المصاري ، وكانت هناك الحمامات وصهاريج المياه ومخازن الحبوب التي يقال أنها كانت تكفي عدة أعوام ، كذلك كانت هناك مساكن المدافعين عن الحصن ، وقد قدر عددهم بألفين من الرجال ، وقد جمع حصن المرقب لسيطرة عناصر الاستتارية ، وقد احتلف المؤرخون في تحديد تاريخ ذلك ، ولجحد أن رابلي سببت يقرر أن العام الذي حصص فيه حصن المرقب للهيئة المذكورة هو عام ٥٢٨ هـ / ١١٨٦ م ، بينما تصور شيخو أن ذلك وقع عام ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م ، أما كافالبرو فقد اعتقد أن ذلك حدث عام ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م ، والواقع أن الرأي الأخير أبعد الآراء عن الصواب ، لأنه العام الذي وقع فيه حصن المرقب في قصة المالبك ، ومن غير المنطقي تصور أن تاريخ سقوط الحصن هو ذاته تاريخ حصول هيئة الاستتارية على أمر الدفاع عنه ، أما الرأي القائل بعام ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م ، فهو لا يجد ما يدعمه خاصة أن الحظر الذي واجه الصليبيين وقلاعهم كان أقوى ما يكون في القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ومن المستبعد أن يظل حصن المرقب - وهو الحصن البالغ الحصانة والمعة طوال القرن المذكور بعيدا عن سيطرة هيئة الاستتارية التي خضع لها هي وهيئة الداوية العديد من الحصون ، والقلاع الصليبية ، ولذا فمن الممكن استبعاد الرأي القائل بأن ذلك وقع في أوائل القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ، وبالتحديد عام ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م ، أما الرأي الذي يحدد الحادثة بعام ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م ، ربما كان أقرب الآراء إلى الحقيقة التاريخية ، وسدو أن عجز الأيوبيين عن إسقاطه فيما بعد معركة حطين كان برح - فيما يبدو - إلى المقاومة العسيفة التي أبدتها الاستتاريون ، مهما يكن من أمر ، فقد تعرض حصن المرقب لعمليات حصار من جانب المسلمين بغية إسقاطه ، ومن أمثلة ذلك قيام صلاح الدين الأيوبي بحصاره عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٨ م ، دون جدوى ، وكذلك قيام ابنه الظاهر غازي صاحب حلب بحصاره عام ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م ، ومن ناحية أخرى ، حاول الظاهر بيبرس إسقاط المرقب غير أنه لم يتمكن من ذلك ، ويقرر أبو الفرج العسري أنه اسقطه غير أن هذا الرأي لا يجد سندا ولو باهتا من دعم المصادر التاريخية : إذ أن ذلك الحصن المتين سقط في عهد السلطان المنصور قلاوون في عام ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م ، وفق نصوص المصادر التاريخية المعاصرة والمتأخرة .

عن حصن المرقب انظر :

John Poloner , Description of the Holy Land , Trans . by Stewart , p . p . T . S . , vol . VI , London 1890 , p . 34 .

ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٥٠٠ ، أبو الفداء ، تقويم البلدان ، ص ٢٥٥ ، ابن عبد الظاهر ،
تشریف الأيام والعصور بمسيرة الملك المنصور ، تحقيق مراد كامل ، ط . القاهرة ١٩٦٦ م ، ص ٨٥ ،
القلقشندي ، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء ، ج ٤ ، ط . القاهرة ، ص ١٤٥ ، ابن الشحنة ، الدر
المنخب في تاريخ مملكة حلب ، ص ٢٦٧ ، القزويني ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ٢٦١ ، المقرئ ،
إنعاط الحنفيا ، ج ٣ ، ص ٣١٨ ، مجهول ، تاريخ سلاطين المماليك ، نشر زيرشتين ، ص ٢٤٢ ، اليونيني
العسكري ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٤٧ - ص ٤٤٨ ، ابن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ج
١ ، ط . القاهرة ، ص ١١٦ ، أبو الفرج العشي ، آثارنا في الاقليم السوري ، ط . دمشق ١٩٦٠ م ، ص
٢٣٨ ، عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٨٢٨ ، صلاح الدين الأيوبي ، ص ٢١٠ .

Rey , Les Colonies Françaises de Syrie aux XIIe Et XIIIe siècles , Paris 1883 , p 120 .
Dussaud , Topographie Historique la Syrie Antique et Medievale , Paris 1931 , p 152 ,
Riley - Smith , the Feudal Nobility , p . 29 , Cavaliero , the last of the Crusaders , p 2 , King
the Kinghus of st John , p . 31 , Runciman , the Crusades , vol III , Cambridge 1955 , p
392 , Zizada , " The Mamluk Sultan to 1293 " , in setton , the Crusades , vol III , p 752 .
Geoffrey of Donjon , p 303 .

- ٤٦

٤٧ - عبد اللطيف البغدادي ، المصدر السابق ، ص ١٠٢ .

٤٨ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

الفصل الخامس

الآثار الناجمة عن زلزال الشام
النصف الثاني من القرن
السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادي

الآثار الناجمة عن زلزال الشام

النصف الثاني من القرن

السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي

أحدثت الهزات الزلزالية المتعددة التي نكتب بها بلاد الشام - خلال المرحلة الزمنية موضوع الدراسة - أحدثت آثارا فعالة وكبيرة على كافة الأصعدة ، والمستويات ، سواء لدى المناطق الخاضعة للسيادة الإسلامية ، أو تلك الخاضعة للسيادة الصليبية ، ومن الممكن رصد ذلك التأثير على المستويات السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، وكذلك البنية السكانية وأيضاً الآثار النفسية ، والدينية ، وأخيراً الآثار المتصلة بالانتاج الأدبي سواء بالنسبة للأدب التاريخي أو في مجال القصائد الشعرية المعبرة عن المحنة التي عاشها المعاصرون من جراء تلك الهزات الزلزالية المدمرة .

وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من انتهاء تلك الآثار مع تقادم الأزمنة والعصور ، إلا أن الآثار الأدبية بقيت كما هي وترددت لدى المصادر التاريخية المعاصرة واللاحقة ، على نحو ميزها عن غيرها من المستويات التي تعرضت لتأثير تلك الزلازل .

والواقع أننا ينبغي أن نقرر بداية أن القوى الإسلامية في بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي تمثلت في الدولة النورية ومن بعدها الدولة الأيوبية ، أما القوى الصليبية ، فقد تمثلت في مملكة بيت المقدس الصليبية في كيانها الأصلي ثم الساحلي ، بعد سقوط المدينة المقدسة ذاتها في قبضة المسلمين في أعقاب معركة حطين عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، ثم إمارتي أنطاكية Antioch ، وطرابلس Tripolis التابعتين لتلك المملكة .

وستعرض فيما يلي لأهم النتائج والآثار التي نجمت عن تلك الهزات الزلزالية في بلاد الشام خلال تلك المرحلة .

وتجدر الإشارة إلى أن من أهم النتائج السياسية التي نجمت عن حدوث تلك الهزات الزلزالية العنيفة على مستوى الدولة النورية ، أنها قدمت نتيجة إيجابية غنمت من ورائها تلك الدولة ، وعلى الرغم من أنها منيت بالعديد من الخسائر من جراء تلك الكوارث

الطبيعية، إلا أنها استفادت منها من ناحية أخرى ، والواقع أنها عملت على تهئية الظروف الملائمة ، من أجل توسيع رقعتها السياسية على حساب جيرانها المسلمين على نحو ضمن لها قوة متزايدة عما كانت عليه من قبل ، وبالتالي أعانها ذلك على القضاء على الكيانات السياسية الصغيرة ، التي كانت من ميراث ظاهرة التشرد السياسي ، الذي شملتها بلاد الشام قبيل مقدم الغزو الصليبي إليها في أخريات القرن الخامس الهجري / الحادى عشر الميلادى ، ومن المعروف أن مثل تلك الظاهرة أعانت الصليبيين على زرع كيانهم الدخيل ، وثبتت أقدامهم فى تلك المنطقة الحيوية والهامة .

ويلاحظ أنه فى أعقاب زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، والذي أدى إلى تدمير مدينة شيزر ، والقضاء على أسرة بنى منقذ ، أدركت الدولة النورية أن تلك هى فرصتها السانحة ، وعليها أن تهتبلها ، وأن ذلك مثل فصل الختام فى تاريخ تلك الإمارة العربية ، ومن ثم عملت على فرض سيادتها السياسية على شيزر ^(١) ، ووسعت حدودها لتشمل تلك المدينة .

وبذلك واصل الملك العادل نور الدين محمود دوره فى توحيد الجبهة الإسلامية ، وقضى على آمال الغزاة الصليبيين ، وكذلك البيزنطيين الذين هدفوا إلى تدعيم نفوذهم فى حماء ، وحمص ، وشيزر ، على حساب القوى الإسلامية بطبيعة الحال ^(٢) .

ومع ذلك ينبغي ألا نقع فى معذور المبالغة بشأن أهمية تلك الهزات الزلزالية التى حدثت فى ذلك العام ، ونجعلها العامل الوحيد والرئيسي الذى أدى إلى تحقيق ذلك المكسب السياسى الهام للدولة النورية ، ولكن نرى أنها مثلت عاملا مساعدا ومعاوننا ، شجع على دعم طموحات تلك الدولة الفتية ، وحركتها الدوافع السياسية والاقتصادية ؛ من أجل توسيع رقعتها على حساب القوى الإسلامية المحلية الصغيرة المجاورة والثى مثلت نشاذا ، فى مراجعة فكرة الوحدة السياسية الإسلامية التى اتجهت تلك الدولة إلى تحقيقها مهما كلفها ذلك من جهد ومال دعما لقضية الجهاد ضد الصليبيين .

وينبغى أن نقرر أيضا ، أن إمارة بنى منقذ فى شيزر كانت قد بلغت من الوهن مرحلة كبيرة، وبذلك يمكن القول - دوما مغالاة - أنها سقطت من الداخل بسبب ضعفها قبل أن تسقط من جراء تلك الهزات الزلزالية ، والهجوم النورى ، وهكذا فان تلك الهزات أجهزت على كيان كان بالفعل يحتضر على المستوى السياسى وبالتالي يكون توسع الدولة النورية على حسابها يعد بمثابة نتيجة طبيعية لضعفها الداخلى ، وجاءت تلك الكوارث الطبيعية من

أجل أن تقدم الظروف الملائمة لضمها ، خاصة أن تلك الدولة النورية لم تقدم على ذلك طوال المرحلة السابقة والممتدة من عام ٥٤١ هـ / ١١٤٦م إلى عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧م ، مما يعكس أن بوقوع تلك الأحداث ، تهيأت الفرصة الملائمة ، وهي التي لم تنهياً طوال ما يزيد على العقد من السنوات .

ومن جهة أخرى ، أفادت الكوارث الطبيعية الدولة النورية على المستوى السياسي والدبلوماسي ؛ إذ أنها هيأت لها الفرصة من أجل توطيد صلاتها بالخلافة العباسية في بغداد ، وخطت الدبلوماسية النورية خطوة جديدة من أجل دعم العلاقات السياسية بين الجانبين ، ففي أعقاب زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠م ، سارعت الدولة النورية إلى طلب عون الخلافة (٣) بكل ثقلها السياسي والاقتصادي ، وذلك من أجل مواجهة الموقف المتدهور ، من جراء التخریب ، والتدمير ، الذي تعرضت له مرافق الدولة ، خاصة أن الصراع الإسلامي - الصليبي كان قائماً على المستوى الحربي ، ولم تحدث أية مؤشرات تدل على إمكانية المسالمة بين الدولة النورية ، ومملكة بيت المقدس ، والإمارات الصليبية التابعة لها سواء في أنطاكية أو في طرابلس .

ولاربع في أن ذلك الموقف قد أدخل تلك الدولة في مرحلة جديدة من مراحل ، تطور علاقاتها مع العباسين ، حيث حرص الأخيرون على تقديم الدعم اللازم - لاسيما المادي - من أجل مساندة الحليف الشامي الذي رفع راية الجهاد ضد الصليبيين ؛ وذلك من أجل دعم قدراته الدفاعية ، ومن بعد ذلك الهجومية ، ومن أجل أن تظهر الخلافة العباسية في عيون رعاياها على أنها تقدم كل ما تستطيعه من أجل معاونة الجبهة الإسلامية في بلاد الشام في مواجهة الكيان الصليبي الدخيل ، وقد حرصت تلك الخلافة على أن تقدم العون إظهاراً لمكانتها السياسية المرموقة في العالم الإسلامي ، ولكي توضح أنها ما غابت عن ساحة الصراع الإسلامي - الصليبي .

وحقيقة أن تلك الإستغاثة النورية جاءت تعبر عن فقر الامكانيات المادية لتلك الدولة في مواجهة ما حل بالناطق التابعة لها من مظاهر التخریب ، والدمار ، إلا أنها من نتاجية أخرى ، أوضحت للعباسيين أن الدولة النورية تلجأ لهم بوصفهم يمثلون العمق الاستراتيجي للجبهة الإسلامية الشامية .

وإذا انتقلنا إلى الناحية الحربية ، والآثار التي تركتها الزلازل عليها ، نجد أنها كانت لها أهميتها الخاصة ، نظراً لأن العلاقات الإسلامية - الصليبية حينذاك تحورت من خلال الصراع

الحربي ، وبعد النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، مرحلة فعالة ومؤثرة على مستوى الصراع الحربي بين الجانبين ، ففيه انتقل الصراع بينهما وتعدى الجبهة الآسيوية في بلاد الشام وانتقل إلى جبهة إفريقية في ظروف التسابق بين الجانبين على من تكون له الغلبة ، ويفوز بمرات الخلافة الفاطمية ، والإجهاز على تلك الخلافة المتهالكة المتداعية ، وفي نفس تلك المرحلة ، قدمت إلى المنطقة الحملة الصليبية الثالثة وعلى رأسها ثلاثة من كبار ملوك ، وأباطرة أوربا حينذاك ريتشارد قلب الأسد Richard Heart of Lion (١١٨٩ - ١١٩٩ م / ٥٨٥ - ٥٩٥ هـ) ملك إنجلترا ، وفيليب أغسطس Philip Augustus (١١٨٠ - ١٢٢٣ م / ٥٧٦ - ٦١٩ هـ) ملك فرنسا ، وفرديريك بارباروسا Frederick Barbarossa (١١٥٢ - ١١٩٠ م / ٥٤٧ - ٥٨٦ هـ) الإمبراطور الألماني ، وذلك بعد حدوث معركة حطين الفاصلة عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، ونجاح المسلمين بقيادة صلاح الدين الأيوبي في دخول مدينة بيت المقدس مظفرين .

ومن المنطقي أن تترك الهزات الزلزالية آثارها على الصعيد الحربي ، وأول ما نلاحظه في هذا المجال ، أن الزلازل أدت إلى تغير استراتيجية الصراع الحربي الإسلامي - الصليبي ولو بصورة مؤقتة ، ونجد مثالا دالا على ذلك في عهد الدولة النورية ، وعلاقتها بالصليبيين ، إذ توقفت السياسة الهجومية - إلى حين - لدى الجانبين الإسلامي ، والصليبي ، وتم اتساع سياسة دفاعية ^(٤) نظرا لأن تلك الهزات الزلزالية أربكت كل طرف ، وجعلته عاجزا عن مواصلة الحرب ضد خصمه ، في وقت أصيبت فيه موارد الدولة وتنظيماتها ومرافقها بالشلل المفاجئ ، ومن ثم اتجهت كافة الطاقات لمواجهة ما حل بالمناطق المنكوبة ، والعمل على إصلاح ما تهدم وتم إحلال السياسة الدفاعية محل الهجومية ، من أجل تجنب أي عمل حربي مفاجئ إغتناما للفرصة السانحة ، وهكذا اتجه كل جانب إلى اتباع الأسلوب الدفاعي لأن الموقف المأساوي الناجم عن تلك الكوارث الطبيعية أملى عليه ذلك .

ومع ذلك ، ينبغي أن نلاحظ أن ذلك الموقف السابق لا نتوقع أنه دام طويلا ، إذ أنه في أعقاب معالجة الآثار التدميرية للزلازل عادت الخطط الهجومية من جديد ، ومعنى ذلك أن العمليات الحربية ، والنهب الإقتصادي ، وتدمير موارد كل طرف ، عادت من جديد ، وأن ذلك الاتجاه الدفاعي لم يعمر طويلا ولم تكن له صفة الديمومة بأي حال من الأحوال .

والى جانب الناحية السابقة ، تجلّى أثر الزلازل على نحو واضح من خلال آثارها التي تركتها على القلاع ، والحصون التي شيدت من جانب المسلمين أو الصليبيين ^(٥) ، والواقع أن

حجم التخريب الذي حل بالقلاع الصليبية فاق ما حل بالقلاع والحصون الإسلامية ، ودلينا على ذلك أن الصليبيين بصفة عامة حرصوا على تشييد القلاع على امتداد طول المملكة الصليبية ، وعرضها ، وتناثرت عشرات القلاع هنا ، وهناك لدعم الوجود الصليبي في المنطقة العربية ، ونستطيع القول أن أعداد القلاع الصليبية فاقت تلك التي لدى المسلمين نظرا لأن الأخيرين لم يعانون أصلا من مشكلة نقص العنصر البشري التي عانى منها الصليبيون ، ودفعتهم إلى الإكثار من تشييد القلاع والحصون ويضاف إلى ذلك أنهم كانوا الغزاة الذين بحثوا عن أية حماية لهم باعتبارهم أقلية في المنطقة ، وسط محيط بشري مسلم ، وزد على ذلك أن القلاع كانت تؤدى أدوارها الحربية الهجومية ، والدفاعية وكذلك الإدارية الهامة في ظل النظام الإقصاعي الصليبي في بلاد الشام .

وقد أقرت المصادر التاريخية الإسلامية والصليبية أن القلاع الصليبية أصابها الدمار والتخريب ، من جراء تلك الهزات الزلزالية التي منيت بها بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وقد بذل الصليبيون مجهودات معنوية من أجل إعادة بناء ما تهدم ، ويلاحظ أن العديد من تلك القلاع الصليبية التي أضررت قد خضع لسيطرة عناصر الرهبان الفرسان Fighting Monks أو الهيئات الدينية الحربية Military religious Orders مثل عناصر الإسبتارية Hospitallers^(٦) والداوية Templars^(٧) ، ومن المعروف أن النصف الثاني من القرن المذكور ، ولاسيما عهد الملك الصليبي عموري الأول Amalric I (١١٦٢ - ١١٧٣ م / ٥٥٧ - ٥٦٩ هـ) ، قد شهد منح تلك الهيئات العديد من القلاع والحصون ، من أجل أن تتولى مهمة الدفاع عنها ، وعن المناطق المحيطة بها ضد هجمات المسلمين ولتتخذها - بطبيعة الحال - مراكز هجومية عدوانية ضد الأعمال الإسلامية المجاورة^(٨).

ولما كانت الهيئات الصليبية قد تمتعت بشراء عريض من جراء ما منح لها من منح وهبات وإقطاعات أوضحته بجلاء الوثائق اللاتينية^(٩) ، فمن ثم توفر لها الرصيد المالي الكبير من أجل أن تقوم بإعادة بناء ما تهدم من تلك القلاع ، وبالإضافة إلى ذلك ، سعت قيادات تلك الهيئات إلى طلب عون الغرب الأوربي المادي ومن أمثلة ذلك الرسالة التي أرسلها مقدم الاسبتارية جوفري الدنجوري Geoffrey of Donjon (من ١١٩٣ إلى ١٢٠٢ - ١٢٠٣ م / ٥٨٩ إلى ٥٩٧ - ٥٩٨ هـ) إلى الملك سانشو السابع ملك نافارا Navara والرسالة التي أرسلها مقدم الاسبتارية فيليب دي بليسيس Philip du Plessis إلى أرنولد الأول Arnold I

رئيس رهبان سيتو Criteauy وذلك على أثر وقوع زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، كما وضع لنا في الفصل السابق .

أما تأثير تلك الزلازل على القلاع الإسلامية ، فينبغي أن نلاحظ أن القلاع الإسلامية كانت قليلة العدد ، وارتبطت ارتباطاً وثيقاً في غالبيتها بالمدن الإسلامية ذاتها في بلاد الشام ، مع عدم إغفال وجود بعض القلاع المهمة في مناطق حدودية بعيدة عن المدن الإسلامية ، وبصفة عامة اتجه المسلمون - شأنهم في ذلك شأن أعدائهم الصليبيين - إلى إعادة تعمير تلك القلاع التي أضررت لاسيما في مدن حلب وحماه ودمشق وغيرها من أجل تدعيم دفاعات تلك المدن . ومع ذلك ، ينبغي أن ندرك أن مطالعة نصوص المصادر التاريخية الإسلامية ، تكشف لنا بجلاء أن جل إهتمام المؤرخين المسلمين إنصب على ذكر ما حل بالمناطق الشامية المنكوبة من مظاهر التخريب ، لاسيما بالنسبة للمنازل ، ولم تلق تلك المصادر أنصاءً كاشفةً على الآثار التي تعرضت لها القلاع ، وهذا يعطى لنا إنطباع بأن قضية القلاع وإصابتها من جراء الزلازل لم تكن تمثل تلك الصورة التي لدى الجانب الصليبي الذي أشارت مصادره بوضوح إلى حجم التأثير التخريبي في عمائره الحربية .

مهما يكن من أمر ، فقد إنصرف الطرفان إلى عمليات الترميم وإعادة البناء ، وهنا تبدو لنا ملاحظة مهمة ، إذ أن تلك العمليات المعمارية لم تهدف فقط إلى إعادة الوضع إلى ما كان عليه سلفاً ، بل أبعثت تقوية الدفاعات والأجزاء المدمرة بصورة أكثر صلاية من ذي قبل من أجل أن تتحمل أية هزات زلزالية متوقعة في المستقبل قد تحدث آثاراً أسوأ من ذي قبل ، وإذا كان الصليبيون عندما شيدوا قلاعهم قد شيدوها ولم يتوقعوا - على الأرجح - أن المنطقة سوف تشهد تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، فإن الموقف الآن تغير ، فقد خيروا الموقف ، وصارت قلاعهم وهي يعاد بناؤها وترميمها تحتاج أكبر قدر من المنعة والحصانة ، من أجل تحمل المزيد من الهزات الزلزالية المتوقعة ، وحقيقة أن المنطقة شهدت زلازل عنيفة في النصف الأول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، لكن لم تكن بنفس عنف النصف الثاني لاسيما على القلاع .

أما الجانب الآخر من الجوانب التي أثرت فيها الزلازل على الناحية الحربية ، فيمكن إدراكه من خلال الأثر على العنصر البشري المحارب ، إذ لاريب في أن الكثيرين من القتلى الذين قتلوا على مدى نصف قرن كامل شهد العديد من الهزات الزلزالية المدمرة ، كان منهم عناصر

من المحاربين المدربين على فنون القتال سواء لدى الجيش المسلم أو الجيش الصليبي ، ولا ريب - وكما هو متوقع فقد عملت الدولتين النورية والأيوبية وكذلك المملكة الصليبية على معالجة ذلك الموقف باعادة تنظيم جيوشهم ومواجهة ما حدث من نقص جزئى في القوة البشرية المحاربة ، ومع ذلك فإن في ضوء صمت المصادر التاريخية والأبحاث التاريخية الحديثة - قدر علمى المتواضع - عن بحث تلك الناحية ، فليس من السهل الخوض فيها برأى أكثر مما حاولت جاهدا تناوله .

وإذا نحينا جانبا الآثار السياسية ، والحربية والمجهنا صوب الآثار الاقتصادية ، نجد أنها كانت متسعة وشملت كافة النواحي الزراعية والصناعية والتجارية : ففى المناطق الزراعية التى نكبت بتلك الهزات الزلزالية المدمرة ، تدمرت المحاصيل الزراعية ، ولارب فى أن الفلاحين - وهم عصب الإنتاج الزراعي - قد أصابهم القتل من جراء ما حدث ، حقيقة أن المصادر التاريخية الرسمية ، وحتى مؤرخو التواريخ المحلية نظروا إلى ذلك القطاع نظرة ازدراء فى عصر ساد فيه النمط الإقطاعى ، ولم يلق المؤرخون بالا للفلاحين إلا من خلال روايات تاريخية عرضية بسودها الاحتقار والنظرة الطبقيّة الاستعلائية ^(١٠) التى حكمت بعض المؤرخين حينذاك ، كذلك فإنهم عنوا بالحديث عن الحواضر الشامية الكبرى ، ولم يوجهوا إهتمامهم الكبير بنفس القدر ، إلى المناطق الريفية ، وما حل بأهلها من أضرار ، إلا أننا من الممكن أن ندرك - دونما إعتصاف فى الأحكام - أن المناطق الزراعية نكبت هي الأخرى من جراء تلك الهزات الزلزالية على مستوى البنية البشرية .

وهكذا تدمرت بعض المحاصيل الزراعية في بعض المناطق ، وسقط الفلاحون البؤساء صرعى من جراء تلك الأحداث ، وتوقف - إلى حين - الإنتاج الزراعي على الرغم من أهميته فى توفير الاحتياجات الغذائية الأساسية للسكان ، فإذا أضفنا إلى ذلك انتشار بعض الأمراض الوبائية فى الماشية مثلما حدث لدى الصليبيين عقب زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢م ^(١١) ، انتضحت على نحو جلى .

وقد ترتب على توقف الإنتاج الزراعي أن انعكس ذلك بدوره على المجالين الصناعى الحرفى والتجارى سواء التجارة الداخلية أو الخارجية .

وتجدر الإشارة إلى أنه بالنسبة للجانب الصناعى الحرفى انعدمت - إلى حين - مقوماته نظرا للاضطراب الذى حدث بالنسبة لحامات الصناعة ومراكز تواجدها فى أنحاء بلاد الشام أو بالنسبة للعمالة نفسها .

أما الجانب التجاري فقد أصيب - على الأرجح - التجارة بالتوقف المؤقت بصورة واضحة، خاصة أن القطاعين الزراعي والصناعي قد أصابهما الضرر ، كذلك فإن حركة التجارة بين المدن الشامية أصيبت بالشلل - على ما يبدو - خاصة أن الأسواق التجارية النورية التي شهدت من قب إزدهارا واسع النطاق ، أصابتها مظاهر التخريب ، والدمار ^(١٢) هي الأخرى ، وكذلك قطاعات المستهلكين ، وهم أداة الطلب السلمي ، فمع فقد الكثيرين من القتلى فى مناطق متفرقة من بلاد الشام ، أثر ذلك بدوره على القوة الشرائية ، وأعداد المستهلكين التى حل بها انخفاض مفاجئ آذن بدوره بحدوث ركود مفاجئ فى اقتصاديات الأسواق التجارية سواء فى عهد كل من الدولة النورية ، والأيوبية فى المناطق الإسلامية ، وكذلك فى عهد الملوك الصليبيين فى المناطق الخاضعة للسيادة السياسية الصليبية .

ومن الطبيعي أن نتصور أن خطوط التجارة بين المدن الشامية المختلفة أو بين المناطق الإسلامية ، والصليبية أصابتها الفوضى هي الأخرى ، خاصة تلك التى مرت بالمناطق المنكوبة واستمر ذلك الوضع إلى أن أمكن تعمير تلك المناطق وإعادة مظاهر الحياة الطبيعية إليها ، مع ملاحظة أن التعمير البنائي أو المعمارى من حيث إقامة المساكن ، والأبنية إحتاج وقتا محدودا نسبيا بينما إعادة التعمير البشري إحتاج إلى عدة أجيال خاصة فى المدن التى حدثت فيها معدلات مرتفعة من الوفيات من جراء تلك الكوارث الطبيعية .

ويلاحظ أن المدن الشامية الكبرى مثل دمشق ، وحلب ، وحماه ، وشيزر وغيرها - فى النطاق الإسلامى على سبيل المثال - إرتبط جميعها بشبكات تجارة داخلية نشطة وكذلك تجارة خارجية مع المناطق المجاورة ، ولامراء فى أن تلك الزلازل المدمرة قد أثرت سلبا على تلك الطرق التجارية ، ونفس الأمر يمكن أن يقال حيال المدن الصليبية الكبرى مثل أنطاكية ، وطرابلس ، وعكا .

ومن النتائج الاقتصادية المهمة التى نجمت عن تلك الأحداث الغير مؤثر هام فى سوق العمالة فى بلاد الشام ويتمثل ذلك فى ازدياد الطلب على عناصر البنائين والفعلة من أجل إزالة الأنقاض والأبنية المتهدمة ، وإعادة تشييد أبنية جديدة لكى تفى باحتياج الذين شردتهم تلك الزلازل . وطبيعى أن الاتجاه نحو سكن الأبنية وجد بعد أن توقفت الزلازل تماما ، وقد أقرت المصادر التاريخية الإسلامية أهمية ذلك العنصر المحرفى فى المرحلة التى تلت حدوث تلك الكوارث الطبيعية ^(١٣).

ومن جهة أخرى ، إزداد الطلب على الخيام بعد أن هدمت الزلازل مساكن الناس وقد أشارت المصادر التاريخية إلى فرار الناس في الصحراء في أعقاب حدوث الهزات الزلزالية وسكنهم في الخيام ، كذلك وجد اتجاه قوى أكده اسامة بن منقذ نفسه يتشغل في قيام الأهالي الذين دمرت الزلازل مساكنهم باقامة مساكن من الأخشاب لتلافي تكرار الأحداث ، ولرخص تكلفة ذلك النوع من المنازل والمحدودية الخسائر البشرية الناجمة عنه (١٤).

ولعل من أهم الجوانب التي تركت الزلازل آثارها الفعالة عليها ، مايمكن وصفه بالبنية السكانية في بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وقد وجهت إليها ضربات قوية مؤثرة ، لم يكن من الممكن معالجتها إلا بعد مضي مرحلة زمنية طويلة نسبيا .

ومن الواضح أن تلك الزلازل مثلت أحد ثلاثة عناصر قوية أثرت على البنية السكانية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية بصفة عامة ، وخلال المرحلة الزمنية التي نحن بصدد البحث فيها خاصة ويمكن إجمال تلك العناصر في :

أولا : الصراع الحربي الإسلامي - الصليبي .

ثانيا : إنتشار الأمراض من خلال الأوبئة وانخفاض مستوى الوعي الصحي بصفة عامة في ذلك العصر .

ثالثا : الزلازل .

وسيتناول كل عنصر على حدة من أجل إبراز دور الزلازل وتأثيراتها في بلاد الشام حينذاك .

والواقع أن الصراع الإسلامي - الصليبي على المستوى الحربي قد إستهلك طاقات بشرية كبيرة في عمليات الهجوم والدفاع إلى غير ذلك ، ولعل الأعوام الأولى التي أعقبت الدعوة للحركة الصليبية وزحف الصليبيين صوب بلاد الشام قد شهدت العديد من المذابح الدموية التي كشفت الطابع التعصبي الشديد الذي اتصفت به تلك الحركة ، ولعل مذبحه بيت المقدس عام ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩م (١٥) تمثل ذروة تلك المذابح التي استهدفت البنية السكانية المسلمة في بلاد الشام ، مع ملاحظة أن المصادر التاريخية العربية تجعل أرقام القتلى من المسلمين تبلغ نحو مائة ألف شخص ، ومع تقديرنا لأحتمالات المبالغة الدقيقة ، إلا أن تلك المذبحة بصفة عامة نتج عنها سقراط أعداد كبيرة من المسلمين باعتراف حتى المصادر الصليبية .

ومن الأمثلة الأخرى ذات الدلالة ، أنه في أعقاب سقوط مدينة عكا الباسلة خلال أحداث الحملة الصليبية الثالثة ، أجرى ريتشارد قلب الأسد مذبحة لحاميتها المسلمة فقتل على أثر ذلك نحو ٢٦٠٠ من المدافعين .

وقد استمر العداء الإسلامي - الصليبي وتعددت المعارك الحربية بين الجانبين ، ولا يمكن بأى حال من الأحوال أن نقدر بوجود سلام حقيقى راسخ القدم بين الطرفين ، إذ تشهد كتب الحوليات أن المواجهة الحربية كانت بمثابة اللغة المؤكدة بصفة شبه مستمرة وإن عقدت هدنات أو اتفاقيات سلام ^(١٦) ، فانها كانت باهتة ، وغير مستقرة في الغالب ، ولم تصمد أمام سنابك خيول الصليبيين الذين طالما نقضوها بسبب أطماعهم فى ثروات المسلمين أو نتيجة حمق وإندفاع بعض أمرائهم .

وبصفة عامة ، عدت الحرب بمثابة الميدان التقليدي للفاقد البشري خلال ذلك العصر سواء بالنسبة للمسلمين أو الصليبيين . ومع ذلك لم تكن هي الميدان الوحيد .

أما إنتشار الأمراض وإنخفاض مستوى الوعي الصحي فتلك حقيقة واقعة عرفها ذلك العصر ، وينبغي أن نقرر بداية أن أوضاع المسلمين الصحية فافت - على الأرجح - أوضاع الصليبيين ، نظرا لتقدم المعارف الطبية عند المسلمين ، بينما بقيت أساليب العلاج لدى الصليبيين متخلفة وبدائية ، وتؤدى إلى القضاء على أرواح المرضى لا علاجهم ، وقد أوضح أسامة بن منقذ - وهو الذى خاطهم وصار عارفا حق المعرفة بدقاتهم - ، أوضح ذلك الأمر فى كتابة الاعتبار ^(١٧) ، ومن ناحية أخرى أفادت إشارة مهمة وردت فى رحلة الرحالة الألمانى يوحنا الوردزبرجي John of Wurzburg الذى زار مملكة بيت المقدس الصليبية فى سبعينات القرن الثانى عشر الميلادى - أفادت فى توضيح الأمر بصورة جليلة ومن خلال ناحية رقمية ، إذ أنه قرر أن عدد الوفيات فى مستشفى القديس يوحنا St . John التابعة لهيئة الاستبارية Hospitallers بلغ خمسين شخصا فى اليوم ^(١٨) ، ولا شك فى أن هذا القول يفيد فى تصوره حجم الوفيات حينذاك .

ومن جهة أخرى ، لم يتوافر فى ذلك العصر الوعي الصحي الكافي الذى يمكن أن يقلل من نسبة الأصابة بالأمراض ، بالإضافة إلى أن عددا من الأمراض لم يعرف لها الأطباء المعاصرون علاجاً ، وزد على ذلك أن كثيرا ما تردد لدى المصادر التاريخية إشارات متناثرة هنا ، وهناك عن انتشار بعض الأمراض بشكل جماعى أو وبائى ^(١٩) ، ولا جدال فى أن ذلك كله ساهم

بدوره فى إلحاق الضرر بالبنية البشرية فى بلاد الشام فى ذلك العصر سواء لدى المسلمين أو لدى الصليبيين .

أما الزلازل ، فقد ألحقت أضرارا جسيمة بتلك البنية البشرية ، ولا ريب فى أن الأرقام المرتفعة للخسائر البشرية التى أوردتها المصادر التاريخية - وإن أشرنا سلفا إلى طابع المبالغة الذى قد يحيطها - تعكس بصورة أو بأخرى حجم تلك الخسائر البشرية ، ويمكن القول أن مدن حماه ، طرابلس ، وحلب ، وأنطاكية ، وطرابلس ، كانت من أكثر المدن الإسلامية ، والصليبية وضوحا فى فقدانها الكبير والمفاجئ لأعداد كبيرة من السكان من جراء تلك الهزات الزلزالية المدمرة .

وتبقى ناحية على جانب كبير من الأهمية ، ألا وهى أن فقدان الصليبيين لأعداد كبيرة من السكان كان أكثر خطرا ، وتأثيرا عما كان عليه الحال بالنسبة للمسلمين ، نظرا لأن مملكة بيت المقدس الصليبية عانت أصلا من مشكلة مزمنة ألا وهى نقص العنصر البشري ، خاصة مع ملاحظة أن القادسين من الغرب الأوروبى فى الحملة الصليبية الأولى عادوا أدرأهم فى معظمهم إلى بلادهم بعد نجاح الحملة فى تحقيق أهدافها التى قامت من أجلها^(٢٠) ، كذلك فإن الحجاج المسيحيين لم يمثلوا عنصرا سكانيا مستقرا وقائما ، نظرا لأنهم لم يستقروا فى أغلبهم فى المملكة بل بعد تأديتهم للحج ، رحلوا وعادوا إلى بلادهم ، واضطر الصليبيون إلى بناء القلاع الحصينة لمواجهة تلك المشكلة^(٢١) ، كذلك عملوا على أن يقوموا بجلب عناصر من المسيحيين الشرقيين مثل الأرمن والسرمان والوارنة من أجل أن يتم إسكانهم فى مناطق من المملكة لتعويض ذلك النقص البشري الحاد ونجد ذلك بوضوح خلال سياسة الملك الصليبي بلدوين الأول Baldwin I (١١٠٠ - ١١١٨ م / ٤٩٣ - ٥١١ هـ)^(٢٢) .

وهكذا ، كان حدوث تلك الزلازل فى المناطق الصليبية كان بالنسبة للصليبيين كارثة كاملة ، أما المسلمين بفضل السهول الفيضية لأنهار الشام مثل الفرات ، وبردى ، والعاص ، وغيرها التى عرفت منذ القدم بكثافتها السكانية المرتفعة نسبيا ، فقد أمكن - أن تعوض إلى حد ما - ذلك الفاقد البشري بصورة فاقته بمراحل وضع الصليبيين ، وإن كان ذلك بالطبع احتاج مرحلة زمنية مناسبة حتى يتم تعويض ذلك النقص البشري .

ويلحظ أن تأثيرات تلك الهزات الزلزالية على البيئة البشرية شمل كافة الأعمار سواء من الصبية أو الشباب أو النساء أو الشيخوخ^(٢٣) ، وبهنا فى المقام الأول عنصر الشباب لأنهم

مثلوا طاقة انتاجية حرفية ، زراعية ، وصناعية ، وتجارية إنعكس تدميرها على الفعاليات الاقتصادية بصورة سلبية ، وكذلك طاقة حرية أمكن استغلالها فى ساحات الوغي لتحقيق الإنتصارات الحربية .

وتجدر الإشارة إلى أن هناك بعض العوامل التى ساعدت - بصورة أو بأخرى - على إرتفاع معدل الوفيات من جراء تلك الهزات الزلزالية . فالأحياء الفقيرة فى المدن الشامية خلال المرحلة موضوع البحث ، والتى كانت تعاني من التكدس السكاني أصلا ، أصابها نصيب وافر من الوفيات ، خاصة أن منازل تلك القطاعات العريضة لم تكن مؤسسة تأسيسا قويا ، يمكن أن يصمد إلى حد ما أمام تلك الهزات الزلزالية المدمرة . ولذلك كان من السهل أن تنهار على رؤوس ساكنيها محدثة نسب وفيات مرتفعة فى صفوفهم على ما هو متوقع .

ومن جهة أخرى ، فإن حدوث تلك الهزات بصورة فجائية ، ويعنف وضراوة ، وعدم وجود فرق للأتقاذ مخصصة لأتقاذ أولئك الذين يحسبون تحت الأتقاض والمنازل المتهدمة ، جعل ذلك الكثيرين يلقون حتفهم من قبل أن تصل إليهم عناصر الأتقاذ التى كانت بإمكانها إخراجهم أحياء من تلك الأجزاء المنهارة ، ومنطقي أن مثل تلك العناصر - إن وجدت - لم تكن ذات صفة رسمية ، بل على الأرجح كانت مجهودتها شعبية غير منظمة ، مما أفقدتها فعاليتها ، وقد خلت المصادر التاريخية المعاصرة عن أدنى إشارة إلى مثل ذلك الدور الأتقادي ، وركزت اهتمامها على جهود الدولة فى إعادة بناء ما قد تهدم من جراء تلك الزلازل .

ولا نغفل أيضا أن الأبنية التى شيدت من عدة طوابق مثل تلك التى وجدت فى مدينة طرابلس^(٢٤) ، على سبيل المثال ، أصابت سكانها بنسبة وفيات مرتفعة ، - كما هو متوقع - خاصة بالنسبة للزلازل العنيفة المدمرة وليست مجرد تلك التى تبعث الرعب والفزع دون أن يكون لها تأثير فى الأبنية وساكنيها .

وهناك ناحية أخرى على جانب من الأهمية ، فعندما كانت تحدث الهزة الزلزالية الأولى يعنف بالغ محدثة نسبة كبيرة من الإصابات لم يكن من الممكن تداركها ، بيد أنه عندما كانت تقع بصورة ضعيفة ، وجد المعاصرون الفرصة سانحة للتصرف على عجل ، والإنتقال مهرولين إلى المناطق النائية خاصة فى الصحراء طلبا للأمان ، مثلما حدث بالنسبة للزلازل الذى أصاب حمص عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، ويبدو أن الزلازل التى نجم عنها ارتفاع كبير فى معدل القتلى من جرائها ، كانت من النوع الأول ، ولم يكن عندئذ أمام المعاصرين فرصة للوقاية منها بالفرار إلى المناطق الآمنة .

ويضاف إلى كافة العناصر السابقة ، أن الزلازل ارتبطت بزاوية الأمراض والأوبئة في بعض الأحيان ، على نحو أثر بصورة مباشرة على البنية السكانية في بلاد الشام خلال تلك المرحلة موضوع البحث ، حقيقة أن المصادر التاريخية الإسلامية المعاصرة لم توضح ذلك صراحة ، غير أن الوثائق اللاتينية كشفت النقاب عن ذلك بجلاء ، في أعقاب زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م في بلاد الشام ، إذ انتشر الطاعون بين ثلث أولئك الذين نجوا من الموت من جراء الهزات الزلزالية فأفنانهم ، ومنطقي تصور أن عدم الفترة على دفن الموتى الذين تزايدت أعدادهم من جراء مثل تلك الكوارث الطبيعية ، قد أدى إلى انتشار مثل تلك الأوبئة في صفوف الذين فروا من ذلك المصير المأساوي ، وأمام العجز عن مواجهة اتساع الإصابة بمثل تلك الأوبئة ، لم يكن هناك مفر من ارتفاع معدلات الوفيات بصورة متضاعفة .

من المحتمل أن انتشار الأمراض الوبائية في أعقاب ذلك الزلزال ، وجد لدى زلازل أخرى سابقة وقعت في بلاد الشام ، ولم يقتصر على زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م . ولكن أمام صمت المصادر لا غم لك تأكيد ذلك .

وبالإضافة إلى النتائج السابقة ، هناك نتيجة مهمة أخرى نتجت عن حدوث تلك الهزات الزلزالية ، وهي نتيجة دينية نفسية في المقام الأول ، إذ أنه مع تعاطف الظاهرة الدينية بصفة عامة ، في عصر شهد الصراع بين عالمي الإسلام ، والمسيحية نجد أن المجتمع الإسلامي في بلاد الشام قد نظر لتلك التكتبات على أنها ابتلاء من الله عز وجل ، أو أنها شكل من أشكال العقاب الإلهي العادل نظرا للآثام التي ارتكبت من قبل اتلبعص ، أو لأتعداد بعض العناصر عن جادة الدين الخنيف ، ومثل ذلك التفسير لقى رواجاً كبيراً ، وعلى أوسع نطاق في نفوس المعاصرين الذين تملكهم الرعب والذعر والهلع من رؤية منازلهم تتهدم فوق رؤوسهم . وكان اللجوء للدين هو الملاذ ، ولذا أقر ابن القلاسي صراحة في كتابه بأن الناس أكثرها من الصلاة ، والتسبيح ، والاستغفار^(٢٥) طلباً لرحمة الله جل شأنه وتخفيفاً لتلك الكوارث المدمرة التي ألت بهم .

ولا نزاع في أن مثل تلك الحوادث كانت من عوامل تزايد إقبال الناس إلى التمسك بدينهم خشية حدوث المزيد من الهزات الزلزالية الناجمة ، وإذا ما لاحظنا أن الآيات القرآنية الشريفة ، جاءت للتحدث عن أن يوم البعث يبدأ بزلزلة شديدة وإن هناك سورة مستقلة في القرآن الكريم هي سورة الزلزلة^(٢٦) ، فمن الطبيعي أن يزداد وجل المعاصرين ، ورهبتهم من حدوث مثل تلك الأحداث ، ومن ثم يتزايد احساسهم بقدرة الخالق عز وجل ويتعمق شعورهم الديني في نفوسهم بصورة أكبر من ذي قبل .

ونفس الموقف نجده لدى الجانب الصليبي ، إذ أن المؤرخ الصليبي وليم الصوري أشار إلى أن تلك الكوارث جاءت نتيجة للأثام التي اقترفت ، حقيقة أنه رجل دين عن الأصل وعمل رئيساً للأساقفة مدينة صورة ، ومن ثم فمن الطبيعي أن نتوقع منه مثل ذلك التفسير ، غير أنه من الواضح أنه عبر عن قطاعات عديدة من الصليبيين رأوا نفس التصور .

ولعل من الآثار الناجمة عن الزلازل أيضاً ما يمكن وصفه بالتراث الأدبي المتعلق بها ، وفي هذا المجال اتجاهين محددين :

الأول : مؤلفات متخصصة عن الزلازل كتبها مؤرخون معاصرون حفزتهم الأحداث والنكبات التي نجحت عنها وشجعتهم على ما يبدو على التأليف في ذلك المجال ، ومن أمثلتها ما ألفه المؤرخ الدمشقي الكبير الحافظ ابن عساكر (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م) عن الإنذار بوقوع الزلازل^(٢٧) ، والذي لم يصل إلينا للأسف الشديد وقد استعان به السيوطي عن ما ألف كتابه كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة وذكره بهذا الاسم ، ويرى كان المقصود به ما أورده بإقوت الحموي في معجم الأدياء حيث ذكر أن ابن عساكر له كتاب بعنوان « الإنذار بحدوث الزلازل »^(٢٨) ، وهكذا ساعدت تلك النكبات على ما يبدو ، على إدراك المعاصرين لأهميتها ومن ثم ألفوا بشأنها مؤلفات مهمة .

ومع ذلك ينبغي أن نلاحظ أن ابن عساكر لم يكن أول من ألف في هذا المجال ، بل سقته بعض المحاولات والإسهامات الهامة من جانب بعض المؤرخين والمفكرين المسلمين ، وربما ساهمت تلك المؤلفات بدورها في حفز ابن عساكر على تأليف كتابه المذكور آنفاً .

ومن أمثلة ذلك هناك رسالة ألفها أبو يوسف بن اسحق الكتدي (ت ٢٥٤ هـ / ٨٥٩ م) بعنوان « علم حدوث الرياح في باطن الأرض المحدثه كثير الزلازل » وقد أشار إليها ابن النديم في كتابه الفهرست^(٢٩) ، كذلك هناك قول غير مؤكد يتجه إلى أن الخطيب البغدادي (ت ٣٦٤ هـ / ١٠٦٨ م) له أيضاً في مجال التأليف عن الزلازل^(٣٠) .

ومن ناحية أخرى ، ألف أبو بكر العرشاني (ت ٥٥٧ هـ / ١١٦٢ م) كتاباً بعنوان « الزلازل والأشراط »^(٣١) ، وهكذا ، فقد ألقت العديد من المؤلفات في هذا المجال من قبل أن يقوم ابن عساكر بتأليف كتابه السالف الذكر ، والاتجاه الثاني ، يمكن نتلمسه في القصائد الشعرية العربية التي قبلت بشأن الزلازل ، ووردت في دواوين الشعراء المعاصرين ، وعكست مدى آثار الهلع ، والذعر الشديدين التي تركتها الزلازل في نفوس المعاصرين ، وكذلك حجم

التأثير على المستوى المادى فى صورة المنازل ، والأبنية المختلفة ، وكذلك القلاع والحصون التى أضررت من جراء تلك الهزات الزلزالية .

ومن أمثلة ذلك ديوان أسامة بن منقذ ، وما احتواه من أشعار عن الزلازل ، وأثرها المدمر فى مسقط رأسه شيزر (٣٢) ، وكذلك هناك القصيدة المجهولة المؤلف (٣٣) ، والتى ترددت لدى العديد من المؤرخين المعاصرين واللاحقين ، ولعل أول من أوردتها فى مؤلفه ابن القلاسي (ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) فى كتابه ذيل تاريخ دمشق (٣٤) ، ومن بعده ترددت بكثرة فى مؤلفات المؤرخين ، الذين نقلوا عنه أخبار تلك الزلازل ، وهناك أيضا قصيدة نظمها العماد الكاتب الأصفهاني (٣٥) ، أشار فيها إلى تأثير المناطق الصليبية ، بأحداث الزلازل ، لاسيما خلال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م .

ومع ذلك ، ينبغى أن نقرر أن نظم القصائد الشعرية عن الزلازل الشامية - من الزاوية الأدبية - لا يبدو أن يكون امتداد للرثاء ، والبكاء على الأطلال (٣٦) فى الشعر العربى ، ومن ثم لا نتصور أن تلك الزلازل قد أوجدت مجالات جديدة للكتابة الشعرية ، ومع ذلك ، فإنها تمثل من الزاوية التاريخية مادة تاريخية مهمة تعين على إلقاء الضوء على تلك الكوارث الطبيعية المفجعة ، والأثار التى أحدثتها فى نفوس المعاصرين الذين بقوا أحياء من بعدها ، وكذلك آثارها فى الأبنية على حد سواء .

ومن جهة أخرى ، فإننا لا نملك سوى تلك القصائد التى نظمها الشعراء المسلمون ، غير أننا - على ما يبدو - ليس لدينا قصائد صليبية يمكن أن تفيد فى إبقاء الضوء على ما حل بالمناطق الصليبية من مظاهر التدمير والتخريب ، مع ملاحظة أن الأشعار الصليبية التى وصلت إلينا تناولت رثاء المدن التى سقطت فى قبضة المسلمين (٣٧) ، وليس لدينا - على ما يبدو - أشعار متخصصة عن الزلازل وآثارها فى المناطق الصليبية .

ختام القول ، أن الزلازل التى نكبت بها بلاد الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى قد تركت آثارها العميقة على الجانبين الإسلامى والصليبي فى ذلك العصر الذى شهد الصراع بين الجانبين ، وكان ذلك التأثير من القوة والفعالية بصورة وجدناه فى كافة مناحى الحياة فى ذلك العصر ولدى الجانبين المتصارعين على نحو كشفت عنه بجلاء الصفحات السابقة .

الهوامش :

١ - ابن الفلانسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٤٣ - ص ٣٤٤ ، سبط بن الجوزى ، مرآة الزمان ، ص ٢٨٨ ، ابن قاضي شهبه ، الكواكب الدرية ، ص ١٥٣ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٢٥ ، ابن شاعر الكتبى ، فوات الوفيات ، ج ١ ، ص ١٧٨ ، محمد محمد الشيبخ ، الإمارات العربية في بلاد الشام ، ص ٣٧٢ ، حسن عباس ، أسامة بن منقذ ، حياته وشعره ، ص ٤٣ .

٢ - مسفر القامدي ، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي ، ط . حدة ١٩٨٦ م ، ص ٢٨٢ .

٣ - عن ذلك انظر : الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، ص ٤٨ - ص ٤٩ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، م ٤ / ج ١ ، ص ٩٦ - ص ٩٧ ، محمد ماهر حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية للعهد الفاطمية والأتابكية والأيوبية ، ص ٢١٢ - ص ٢١٣ ، أيضا القسم الخاص بالملحق حيث يوجد النص الكامل للوثيقة .

٤ - William of Tyre , vol .II, p .370 , Ruhnicht , Geschichte des Konigreichs , p 340 - Stevenson , The Crusaders in the east , p . 199 .

٥ - أبو شامة ، الروستين ، ص ٤ ، ص ١٨٤ ، أنطوني بروج ، تاريخ الحروب الصليبية ، ص ١٦٥ .

٦ - الإيستارية ، Hospitallers ، هم فرسان المستشفى ، وقد أسس تلك المستشفى الأمالفيون أهل مدينة أمالفي Amalfi في بيت المقدس Jerusalem من قبل مقدم الصليبيين إلى المنطقة ، وعند مقدمهم إلى بيت المقدس ، كان بدير المستشفى رجل يسمى جيرارد Gerard ، واهتمت المستشفى بعلاج المرضى ، والجرحى ، وقامت بدور كبير في هذا المجال ، ومع مضى الوقت تحولت هيئة الإيستارية وصارت هيئة حربية إلى جانب كونها تقوم بالنشاط العلاجي ، ويعتقد بعض الباحثين أن ذلك تم حوالى عام ١١٣٧ م / ٥٣٢ هـ ، عندما عهدت مملكة بيت المقدس الصليبية للهبة بأمير قلعة بيت جبرين ، والدفاع عن المنطقة المجاورة لها ، وفيما بعد سيطرت هيئة الإيستارية على عدد كبير من القلاع الصليبية تناثرت على امتداد طول المملكة الصليبية وعرضها ، كذلك شاركت الهيئة المذكورة في العديد من المعارك التي خاض الصليبيون غمارها ضد المسلمين ، واستمر هذا الدور الحربي حتى الساعات الأخيرة قبيل سقوط عكا في قبضة المماليك في عام ١٢٩١ م / ٦٩٠ هـ ، ويلاحظ أن تزايد نفوذ هيئة الإيستارية قد أدى إلى أن صارت بمثابة دولة داخل الدولة الصليبية .

عن هيئة الإيستارية انظر :

William of Tyre , vol . II , P. 241 - 242 , King , The Kinghts Hospitallers in the Holy Land , London 1930

Riley - Smith , History of the Hospital of St John of Jerusalem , London 1967 .

سامى سلطان سعد ، الإستبارية فى رودس ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٠م . نبيلة مقامي ، فرق الرهبان الفرنس فى بلاد الشام فى القرنين ١٢ ، ١٣ م . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٤ م ، محمد مؤنس أحمد عوض ، التطبوعات الدينية الإسلامية والمسيحية فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ، ص ٣٥٩ - ص ٣٧٣ .

٧ - هيئة الداوية Templars ، فرسان المعبد ، وقد تأسست تلك الهيئة عام ١١١٨م / ٥١٢ هـ . عندما أسسها يهودى باين Hugh de Paynes ، وودفري دي سانت أومير Godfrey de St. Omer ، وقد بدأت الهيئة - على عكس الإستبارية - بداية حرية . وقد عهد إليها الصليبيون بأمر الدفاع عن الطريق الممتد من يافا Joppa إلى بيت المقدس Jerusalem ، وفيما بعد صارت الداوية بالإضافة إلى الإستبارية من أهم القوى الحربية فى الجيش الصليبي ، وشاركت فى العديد من المعارك ضد المسلمين ، وأقرت المصادر التاريخية العربية بتفوقهم فى المعارك ضد المسلمين . ودخلت الداوية فى صراع تنافسي مع هيئة الإستبارية ، على نحو أدى إلى أضعاف العراف على اصليبيين ، وعمل على إصفاة قوتهم . كما امتلكت الداوية العديد من القلاع الصليبية الحصينة . وامتلكت العديد من المناطق التابعة للمملكة الصليبية ، وصها يكن من أمر ، فان الداوية شاركت فى المعارك الحربية ضد المسلمين ، وكان آخرها معركة حصار عكا الأخير على يد الأشرف خليل بن قلاوون عام ١٢٩١م / ٦٩٠ هـ ، وأقرت المصادر التاريخية العربية بدورهم فى تلك الأحداث ، عن الداوية انظر :

William of Tyre , vol II , p 81 .

بيبرس الدوادري ، زبدة الفكرة من تاريخ الهجرة ، تحقيق ريدة عطا ، رسالة دكتوراة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٢ م ، ص ٢٢٥ . معضل بن أبى الفضائل ، النهج السديد ، ص ٥٤٧ ، إبراهيم خميس ، حساعة الفرنس الداوية وعلاقتهم بالقوى الإسلامية حتى معركة حطين عام ١١٨٧م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الأسكندرية عام ١٩٨٣م .

John de Villiers , A letter of John de Villiers , Master of Hospital describing the Fall of Acre , in King , the Kinghts Hospitallers in the Holy Land , p p 301 - 303 . Northup , the Kinghts Templars in the Holy Land (1118 - 1187) , thesis of Master of Arts , Univ. of California 1943

٨ - عن ذلك انظر :

نبيلة مقامي ، المرجع السابق ، ص ٢٠٦ . ونسيان ، الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ت . السيد الباز العربي ، ط . بيروت ١٩٦٧ م ، ص ٦١٨ ، حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية فى عصر الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ط . القاهرة ١٩٧٢م ، ص ٦١ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٦٩٣ .

٩ - ومن أمثلة تلك الوثائق اللاتينية التي تشير إلى ثراء تلك الهيئات الحربية الصليبية من خلال المنح ،

والهيئات المقدمة لها انظر :

Delaville le Roux , " Trios chartres de XII siecle concernant l'Ordre de St.Jean de Jerusalem " , A.O.L., T.I , Année 1893 , pp 409 - 415 , " Inventaire de pieces Terre de l'Ordre de l'Hospital " , R.O.L., T.II, Année 1895

١٠ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٣٠٧ ، ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٣٣ ، ابن قاضي شهبة ،

الكواكب الدرية ، ص ١٧٠ .

١١ - Mayer , Two unpublished letters on the Syrian earthquake of 1202 , p. 304 , p 305 .

١٢ - عن أسواق الدولة النورية انظر :

ابن عساكر ، تاريخ مدينة دمشق ، م (٢) ، ص ٨٠ ، ترجمة محمود بن زكي ، تحقيق نكيثا البسيف B.E.O., T.XXV, Année 1972 ص ١٣٧ .

Elisseeff , " Corporation de Damas sous Nur Al.Din , materiaux aux une Topographie economique de Damas au XII siecle " , R.E.A., T.III, Année 1956 .

محمد مؤنس أحمد عوض ، " الأسواق التجارية في عهد النورية " ، الدارة ، السنة (١٦) ، المصد (٣)

عام ١٩٩١ م ، ص ٧٢ - ص ٩٢ .

١٣ - أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .

١٤ - أسامة بن منقذ ، أضعاره وردت في السورطي ، كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة ، ص ١٠٦ ،

وانظر الملاحق .

١٥ - عن مذبحه بيت المقدس انظر :

Anonymous , The deeds of the Franks and other pilgrims , Trans . by Hill, New York 1962 , p. 51 .

Raymond d' Aghilliers , in Peters , The First Crusada , pennsylvania 1971, p. 209 , Fulcher of chartres , A History of the expedition to Jerusalem , p. 122 .

ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدوز ، ط . بيروت ١٩٠٨ م ، ص ١٣٧ ، ابن ميسر ،

منتخبات من تاريخ مصر R.H.C., Hist. Or .T.III , ص ٤٦٣ ، ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ط .

بيروت ١٨٩٠ م ، ص ١٩٧ ، اليافعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ج ٣ ، ط . حيدر آباد الدكن ١٣٤٨

هـ ، ص ١٥٤ ، ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج ٩ ، ط . حيدر آباد الدكن ١٣٥٩ هـ ، ص

١٠٨ .

Hagenmeyer, "Chronologie de la premiere croisade ". O.L.T.VII, Année1809, p. 477- 478
 Gotten , " Contemporary letters on the capture of Jerusalem by the Crusaders ", J.J.S., vol
 . X, 1952 , pp . 162 - 177 .

سعيد عاشور ، أضواء حديدة على الحرب الصليبية . ط . القاهرة ١٩٦٤م ، ص ٥٧ - ص ٥٨ ، قاسم
 عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، نصرص ووثائق ، ط . القاهرة ١٩٨٢م ، ص ٢٧٦ ، المروسي المطوي ،
 الحروب الصليبية في الشرق والغرب ، ط . بيروت ١٩٨٢ م ، ص ٥٤ ، حسن حشبي ، الحرب الصليبية
 الأولى ، ط . القاهرة ١٩٥٨م ، ص ١٧٩ ، حوزيف نسيم يوسف ، الوحدة وحركات البقطة العربية إبان
 العدوان الصليبي ، ط . بيروت ١٩٨١م ، ص ١٥ .

١٦ - من أمثلة إتفاقيات السلام بين المسلمين والصليبيين انظر :

ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٢٢٣ - ص ٢٣٤ ، نظير حسان سمدوى ، الحرب والسلام زمن
 العدوان الصليبي ، ط . القاهرة ١٩٦١م ، ص ٤٩ - ص ٥٥ ، عمر كمال توفيق ، الدبلوماسية الإسلامية
 والعلاقات السلمية مع الصليبيين ، دراسة تحليلية وثائقية في تاريخ الدبلوماسية ، ط . الإسكندرية ١٩٨٦م ،
 ص ١٨٣ .

١٧ - أسامة بن منقذ ، الإعتبار ، ص ١٧٠ - ص ١٧٢ .

John of Wurzburg , Descripuon of the Holy Land . Trans . by Aubrey Stewart , - ١٨
 p.p.T.S., vol . V, London 1896 , p . 44

Woodings, " The Medical resources and practive of the Crusader states in Syna and Pal-
 estine (1096 - 1193) , M H., vol . XV, No3 , 1971 .

محمد مؤنس أحمد عوض ، الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ص ١٣١ .

١٩ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٣١٩ .

٢٠ - محمد مؤنس أحمد عوض ، التنظيمات الدينية ، ص ٤٢٠ .

٢١ - نفسه ، نفس المرجع ، ص ٤٢٠ - ص ٤٢١ .

Praver , The settlement of the Launs , p -497 -498 - ٢٢

عاشور ، المرجع السابق ، ص ١ ، أيضا إشارة هامة لدى :

شفيق حاسر محمود ، القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين في تحريرها (١٠٩٩ - ١٢٤٤م) /
 ٤٩٢ - ٦٤٢ هـ) ، ط . عمان ١٩٨٩م ، ص ١١٩ .

٢٣ - ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٣٦٢ ، سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ، م (٨) ، ق (١) ،

ص ٢٣٨ .

٢٤ - ناصر خسرو ، رحلة ناصر خسرو القبادياني ، ت . أحمد خالد البديلي ، ط . الرياض ١٩٨٣ م ، ص ٤٣ ، ويقول ناصر خسرو ما نصه " رأيت فيها بيوتا تتكون من أربعة أدوار وخمسة وستة أيضا " .

٢٥ - السيوطي ، كشف الصلصلة ، ص ١٩٧ ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٩٢ .

وفى ذلك يقول السيوطي بشأن زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، نقلا عن بعض البلغاء دون تحديدهم ، " فكان ما حدث منها عيرة للبيب العاقل ، وحسرة المصير العاقل ، وتنبئها على إخلاص التوبة من المتغافل ، وإزعاجا للمستباطي عن الطاعة والمتشاغل ، وما ظلم الله عباده باهلاك النسل والناسل ، ولكنهم لما تعادوا عن الحق ، وتعادوا في الساطل ، وأضاعوا الصلوات ، وعكفوا على الشهوات والشواغل ، وأهدروا دم المقتول ، وأرشوا في ترك القاتل ، وارتكوا المعجور ، وشربوا الخمر ، وانتشر فسقهم في القبائل ، وأكلوا الربا ، والرشا ، وأموال البتامي وهو شر المأكول ، وزهدوا فيما رغبوا فيه ، وطمعوا في الحاصل ، ومن بقى منهم إنما يستدرج في أيام قلاتل ، وما جرى على البلاد فعبرة ، وموعظة للخارج والداخل " ، السيوطي ، المصدر السابق ، ص ١٩٧ .

٢٦ - القرآن الكريم ، سورة (٩٩) وهي مكية .

٢٧ - السيوطي ، كشف الصلصلة ، ص ٧٢ .

٢٨ - ياقوت ، معجم الأديباء ، ج ١٣ ، ط . القاهرة ، ص ٧٩ .

٢٩ - ابن النديم ، الفهرست ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٢٦١ .

٣٠ - عبد الله يوسف الفخيم ، أسباب الزلازل وأحداثها في التراث العربي ، ص ١٨٦ .

٣١ - نفسه ، نفس المرجع ، ص ١٨٧ .

ومن أمثلة المؤلفات المتأخرة انظر :

محمد مطيع الحافظ ، " نصوص غير منشورة عن الزلازل "

B.E.O. , T.XXXII - XXXIII , Dama , Annee 1980 - 1981 , pp. 255 - 262 .

مصطفى أنور طاهر ، " تحصين المنازل من هول الزلازل لأبي الحسن علي بن الجزائر " B.E.O. , T.XII , le " نصوص تاريخية لمؤرخين دمشقيين عن زلازل القرن الثاني عشر Care , Annee 1974 , pp. 136 - 159 .
B.E.O. , T.XXVI , Damas , Annee 1964 , pp. 55 - 108 . "

وهناك إشارة هامة عن العلماء المسلمين الذين كتبوا مؤلفات عن الزلازل وتناولوها بالذكر في مؤلفاتهم ، عن ذلك انظر : علي عبد الله الدفاع وزغلول النجار ، إسهام علماء المسلمين الأوائل في تطور علم الأرض ، ط . الرياض ١٩٨٨ م ، ص ٢٤٠ .

٣٢ - ومن أمثلة أشعاره انظر :

أبو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ١٠٦ ، محمد علي الهرفي ، شعر الجهاد في الحروب الصليبية في بلاد الشام ، ط . القاهرة ١٩٨٠ م ، ص ٢٩٢ - ص ٢٩٣ ، وانظر أيضا : القسم الخاص بالملاحق .

٣٣ - أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٠٤ ، السبوطي ، المصدر السابق ، ص ١٨٨ .

٣٤ - ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٤٤ ، محمد علي الهرفي ، المرجع السابق ، ص ٨١ ، ص ٨٢ ، وانظر أيضا : القسم الخاص بالملاحق .

٣٥ - أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٨٤ .

٣٦ - عن ذلك انظر :

مصطفى عبد الواحد ، الوقوف على الأطلال بين شعراء الجاهلية والإسلام حتى القرن الخامس الهجري ، ط . مكة المكرمة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م . مصطفى الشكعة ، الأدب الأندلسي ، موضوعاته وصورته ، ط . بيروت ١٩٨٣ م ، ص ٥١٢ - ص ٥٦٣ ، نوري حمودي القيسي ، الطبعة في الشعر الجاهلي ، ط . بيروت ١٩٨٤ م ، ص ٢٥٧ - ص ٢٧٦ .

٣٧ - عليّة عبد السميع الجنزوري ، إمارة الرها الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٨٩ م ، ص ٣٨٥ - ص

الحاتمة

الخاتمة

مثلت بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية ، وعلى مدى القرنين السادس ، والسابع الهجرى / الثاني عشر ، والثالث عشر الميلادى ، منطقة لتركز النشاط الزلزالى المدمر ، بيد أن المرحلة الزمنية الممتدة على مدى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى مثلت على نحو خاص أهمية متميزة نظرا للآثار ، والنتائج التى نجمت عن تلك الكوارث الطبيعية المدمرة .

وقد أصيبت مناطق المسلمين ، وكذلك الصليبيين بالضرر من جراء تلك الأحداث ، وهذا يعنى أن الطرفين تشابهت أوضاعهما من خلال المصير المأساوي الناجم عن الزلازل ، وإن كان ذلك بصورة متفاوتة .

والواقع أن لدينا العديد من المصادر التاريخية المهمة سواء لدى الجانب الإسلامى أو الجانب الصليبي ، أعانت على إلقاء الضوء على تلك الزلازل ، وآثارها التدميرية ، والنتائج المتعددة التى نتجت عنها .

وبعيدا عن اللهث وراء أحداث تلك الزلازل ، فقد تعددت الآثار الناجمة عنها خلال المرحلة موضوع البحث ، ويمكن إجمال تلك الآثار فى النواحي السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، والبنية السكانية ، وكذلك الجوانب الدينية ، والأدبية .

ومما ذكر فى هذا المجال ، أن الكيانات المحلية الشامية هرعت الى القوى الكبرى فى المنطقة ، وفى الغرب الأوربي طلبا للمساعدة ، ونجد أن الدولة النورية - على سبيل المثال - طلبت عون الخلافة العباسية فى بغداد من أجل معاونتها على تحمل نفقات إعادة بناء ما قد هدمته الزلازل المدمرة ، أما الصليبيين ، فقد كشفت وثائقهم اللاتينية عن أرقنائهم فى أحضان الغرب الأوربي- وهو الذى هتس المشروع الصليبي ، وتبناه ورعاه منذ أن كان فى المهد - وهكذا ، طلب الصليبيون معاونه الغرب الأوربي ماديا ، ومعنويا على نحو عكس أن ذلك الكيان الدخيل لم يتمكن على مدى قرن كامل من وجوده فى بلاد الشام ، من أن يثبت أقدامه أو يعتمد على موارد المحلية لمواجهة المشكلات التى صادفته ، وإغا عاش حالة تاريخية على الغرب الأوربي ، وظلت تلك الزاوية بمثابة صفة أساسية له ، ومثلت واحدة من أخطر نقاط الضعف التى ارتبطت به منذ بداية تاريخه فى بلاد الشام حتى نهايته .

أما على المستوى الحربى ، فقد أدت الزلازل إلى وقف العمليات الحربية الهجومية لدى كل من الطرفين ، وتحول الجانبان إلى اتباع سياسة دفاعية تقوم على الترقب ، والحذر ، نظرا لانشغال المسلمين ، والصليبيين بعمليات إعادة التعمير وترميم ماقد تهدم ، غير أن ذلك لم يكن ليستمر طويلا ، إذ سرعان ما عاود الصراع إلى طبيعته الأصلية ، وشهدت ساحات الوغى بين الجانبين تعالى صليل السيوف ، واحتدام المعارك الدموية .

وفى ذات المقام ، تأثرت القلاع الحربية لدى كل من الجانبين بتلك الهزات الزلزالية المدمرة ، مع ملاحظة أن قلاع الصليبيين على نحو خاص ، تعرضت للتأثير الأكبر بالمقارنة بقلاع أعدائهم ، نظرا لأنهم أكثرها من إقامة القلاع ، وكانت تلك العمارات الحربية تحت سيطرة عناصر الإستبارة والدعوة ، ونظرا لامكاناتهم المادية الكبيرة ، فقد تم تمويل عمليات إعادة بناء القلاع بسهولة نقدية وفيرة على الأرجح .

ومع ذلك فإن الآثار الاقتصادية شكلت - فى تقديرى - أحدهم الآثار التى نتجت عن تلك الهزات الزلزالية ، إذ أصيبت كافة مجالات النشاط الاقتصادى بالشلل إلى حين أمكن إعادة الحياة إلى طبيعتها فى المدن الشامية المنكوبة ، ومن جهة أخرى ، تم انفاق الأموال الطائلة على عمليات التشييد ، وإعادة البناء ، والترميم ، ولرب فى أن ذلك استهلك جانبا كبيرا من ميزانيات الجانبين الإسلامى ، والصليبي حينذاك ، كل حسب حجم الدمار فى مناطقه .

وقد عانت البنية البشرية من تلك الأحداث بصورة فعالة ، إذ أن المصادر التاريخية المعاصرة سواء الإسلامية أو الصليبية أشارت صراحة إلى الآلاف من القتلى من جراء تلك الزلازل ، وأن حجم وأعداد القتلى ارتفع بشكل ملحوظ فى بعض المدن الشامية التى تأثرت بصورة أكبر من غيرها بتلك الهزات المدمرة ، وإذا كان إعادة بناء المباني المهتمة أمرا ميسورا ، فإن إعادة البنية السكانية إحتاج سنوات طوال من أجل تكوينها من جديد .

ولا نغفل فى هذا الصدد أن الصليبيين أضربروا أكثر من المسلمين - على الأرجح - فيما يتصل بالخسائر البشرية حيث أنهم عانوا أصلا من نقص العنصر البشرى - وجاءت الزلازل الواقعة خلال النصف اثنانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى لتزيد من تفاقم المشكلة ، أما الجانب الإسلامى فالتصور أن معاناته لم تكن بصورة مماثلة ، إذ أن سهول أودية الأنهار فى الشام ، ومصر ، اتسمت بكثافة سكانية تقليدية كان بإمكانها أن تقلل من فداحة الخسائر البشرية الناجمة عن تلك الهزات الزلزالية المدمرة .

ولا مراة ، فى أن حجم الكوارث التى منبت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة قد دفع القوم نحو الجانب الدينى ، فزاد تمسكهم بدينهم أكثر من ذى قبل ، ونجد ذلك واضحاً لدى المسلمين ، إذ أكثروا من الصلاة ، والعبادة ، والتسبيح والاستغفار ، ومن المعروف أن الإنسان - بصفة عامة - عندما تعثره الأزمات والخطوب التى يعجز عن مواجهتها بهرع إلى الله تعالى ، اعترافاً بعظمة الخالق ، وعبودية المخلوق ، وعجزه وقلة حيلته .

ومن جهة أخرى ، تركت لنا تلك المرحلة الزاخرة بصراع البشر بعضهم مع البعض الآخر ، وصراع الإنسان مع المظاهر الجغرافية المختلفة المحيطة به - تركت آثاراً أدبية هامة هى التى بقيت كنتيجة لتلك الزلازل العنيفة ، بينما ضاعت كافة الآثار الأخرى مع تقادم الأزمنة ، ومن أمثلة تلك الآثار الأدبية ، القصائد الشعرية المعيرة من جانب الشعراء ، ومنهم المجهول ، وكذلك المعروف لدينا ، وعكست - فيما عكست - أن الشعر العربى أرخ ليس فقط لقضية الجهاد ضد الصليبيين ، بل لكافة الأحداث التى مر بها المجتمع الإسلامى فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ، ومنها النوازل ، والكوارث كالزلازل ، ولذا اتخذنا من تلك القصائد مادة تاريخية مهمة معبرة عن إيقاع الأحداث ، والآثار النفسية التى شملت المعاصرين ، خاصة أن لدينا قصائد هامة نظمها أحد المكلمين على المستوى الشخصى من تلك الزلازل ونعنى به الشاعر الشيزرى البارز أسامة بن منقذ ، ولذا فإن آثاره الشعرية فى رثاء شيزر تعبر أصدق تعبير عن حجم المأساة التى وقعت هناك ، وتعطى لنا صورة معبرة عن الآثار النفسية المأساوية التى تركتها الزلازل الشامية حينذاك فى نفوس المعاصرين .

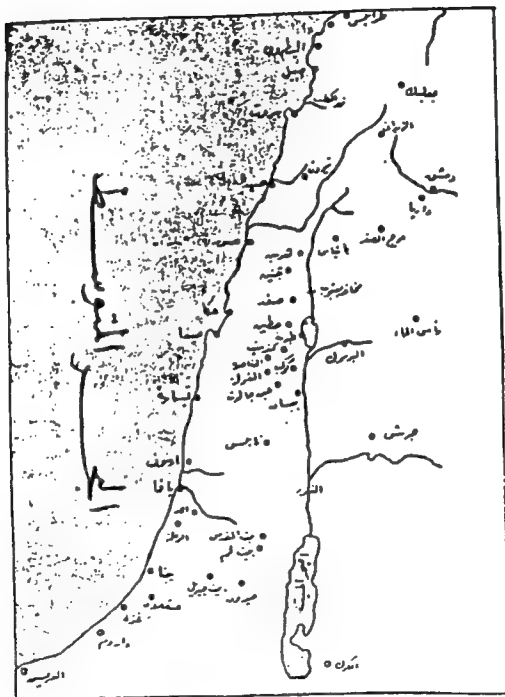
مجمل القول وصفوته ، أن بلاد الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى نكتت بهزات زلزالية مدمرة ، أدت إلى إحداث آثار متعددة على كافة الأصعدة والمستويات السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، والسكانية ، والدينية ، والأدبية ، على نحو كشفت عنه نصوص المصادر التاريخية المعاصرة الإسلامية والصليبية .

الخرائط

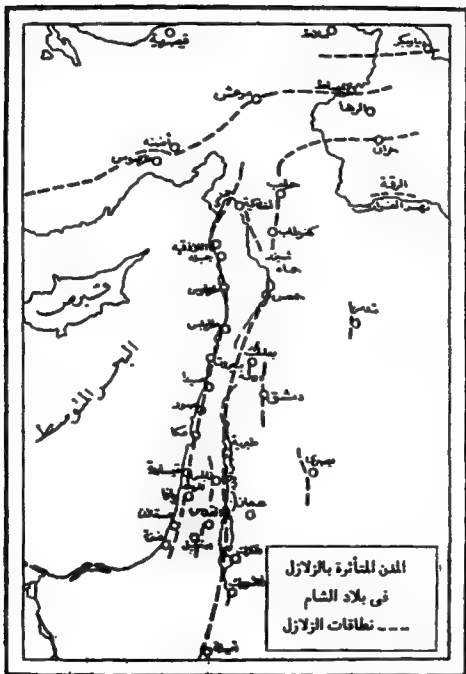


القلاع الصليبية في إمارتي أنطاكية وطرابلس

نقلا عن سمايل ، الحروب الصليبية



فلسطين نقلا عن العربي ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية



نقلًا عن عبد الله يوسف الغنيم : أسباب الزلازل وأحداثها

الملاحق

ملحق رقم (١)

من وصف ابن القلائسي لزلازال عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م

" فى ليلة الخميس التاسع من شعبان ، الموافق لليوم السابع والعشرين من أيلول فى الساعة الثانية منها ، وافت زلزلة عظيمة ، رجفت بها الأرض ثلاث أو أربع مرات ، ثم سكنت بقدرة من حركها ، وسكنها سبعمائة وتعالى من ملك قاهر ، ثم وافى بعد ذلك ليلة الأربعاء الثانى وعشرين من شعبان المذكور ، زلزلة جات قبلها وبعدها مثلها فى النهار ، وفى الليل ، ثم جاء بعد ذلك ثلث دونهن بحيث أحصيت ست مرات ، وفى ليلة السبت الخامس والعشرين من الشهر المذكور ، جات زلزلة ارتاع الناس منها فى أول النهار وآخره ثم سكنت بقدرة محرّكها سبعمائة وتعالى .

وتواصلت الأخبار من ناحية حلب ، وحماه ، بانهدام مواضع كثيرة ، وانهدم برج من أبراج أقامية بهذه الزلازل الهائلة ، وذكر أن الذى أحصى عدده منها تقدير الأربعين على ما حكى والله تعالى أعلم وما عرف مثل ذلك فى السنين الماضية والأعصر الحالية " (١).

ملحق رقم (٢)

من وصف ابن القلائسي لزلازال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م

" ... ولما كانت ليلة الأربعاء التاسع عشر من صفر ، وافت زلزلة عظيمة عند انبلاج الصباح فروعته ، وازعجت ثم سكنها محرّكها بلطفه ورأفته بعباده ، ثم تلا ذلك أخرى دونها إلى ليلة الخميس تالية بعد مضى ساعات منها ووافقت بعدها أخرى بعد صلاة الجمعة تالية . وتواصلت الأخبار من ناحية الشمال بعظم تأثير هذه الزلازل الأول منها ، والآخر فى مدينة شيزر ، وحماة ، وكفر طاب ، وأقامية وما والاها إلى مواضع من حلب والله تعالى ذكره وعز اسمه أعلم وأرحم لمخلقه " (٢).

١ - ابن القلائسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدروز ، ط . بيروت ١٩٠٨ م ، ص ٣٣٤ - ص ٣٣٥ .

٢ - ابن القلائسي المصدر السابق ، ص ٣٣٧ .

ملحق رقم (٣)

زلازل عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م فى بلاد الشام من خلال ابن الأثير

" فى هذه السنة فى رجب ، كان بالشام زلازل كثيرة قوية خربت كثيرا من البلاد ، وهلك فيها ما لا يحصى كثرة فخرّب بالمرة حمّاه ، وشيزر ، وكفر طاب والمعة ، وأقامية وحمص ، وحصن الأكراد ، وعرقه ، واللاذقية ، وطرابلس ، وأنطاكية ، وأما مالم يكسر فيه الخراب ، ولكن خرب أكثره فى جميع الشام وتهدمت أسوار البلاد والقلاع ، فقام نور الدين محمود فى ذلك المقام المرضى ، وخاف على بلاد الإسلام من الفرنج ، حيث خربت الأسوار فجمع عساكره وأقام بأطراف البلاد فلم يزل كذلك حتى فرغ من أسوار البلاد وأما كثرة القتلى فيكفى أن معلما كان بالمدينة ، وهى مدينة حمّاه ذكر عنه أنه فارق المكتب لهم عرض له فجاءت الزلزلة فخربت البلد ، وسقط المكتب على الصبيان جميعهم قال المعلم فلم يأت أحد يسأل عن صبي كان له بالمكتب " (١).

ملحق رقم (٤)

ابن الجوزى يتناول زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م

" ووصل الخبر فى رمضان بزلزال كانت بالشام عظيمة ، فى رجب تهدمت منها ثلاثة عشر بلدا ثمانية من بلاد الإسلام وخمسة من بلاد الكفر ، أما بلاد الإسلام فحلب ، وحمّاه ، وشيزر ، وكفر طاب ، وأقامية ، وحمص ، والمعة وتل حران ، وأما بلاد الأفرنج فحصن الأكراد ، وعرقه ، واللاذقية ، وطرابلس ، وأنطاكية ، فأما حلب فأهلك منها مائة نفس ، وأما حمّاه فهلكت جميعها إلا البشير وأما شيزر فما سلم منها إلا إمراة وخدام لها وهلك جميع من فيها ، وأما كفر طاب فما سلم منها أحد وأما أقامية فهلكت وساخت قلعتها وأما حمص فهلك منها عالم عظيم ، وأما المعة فهلك بعضها وأما تل حران فانه انقسم نصفين وظهر من وسطه نواويس وبيوت كثيرة وأما حصن الأكراد وعرقه فهلكت جميعا ، وهلكت اللاذقية فسلم منها نفر ، ونبح فيها جوبه فيها حمّاه وفى وسطها صنم واقف ، وأما طرابلس فهلكت أكثرها ، وأما أنطاكية فسلم بعضها " (٢).

١ - ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٩ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٥٣ .

٢ - ابن الجوزى ، المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم ، ج ١٠ ، ط . حيدر آباد الدكن ١٣٥٨ هـ . ص ١٧٦ - ص ١٧٧ .

ملحق رقم (٥)

أسامة بن منقذ يصف ما أحدثته الزلازل في شيزر عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م
 " .. وبعد جعلك الله بنجوة من التواب ، وأصفى لك الحياة من كدر الشوائب ، ولا راعك
 بحادثة تنسى ما قبلها ، وتصغر ما بعدها ، وتفتح من التكببات أبواباً لا نستطيع سداً ،
 فاني دعاني إلى جمع هذا الكتاب ما نال بلادى ، وأوطاني من الخراب ، فان الزمان جر عليها
 ذيله ، وصرف إلى تعطيتها حوله وحيله ، فاصبحت كأن لم تغن بالأمس ، موحشة العرصات
 بعد الأتس ، قد دثر عمرانها ، وهلك سكانها ، فعادت معانيها رسوماً ، والمسرات بها حشرات
 وهموماً ، ولقد وقفت عليها بعد ما أصابها من الزلازل ما أصابها ، وهي أول أرض مس جلدى
 تراهها ، فما عرفت دارى ، ولا دور ، والدى ، وإخوتى ، ولا دور أعمامى ، وبني عمى ،
 وأسرتى ، فبهت متحيراً مستعبداً باللهمن عظيم ملاته ، وانتزاع ما خوله من نعماته ^(١) .

ملحق رقم (٦)

من قصائد أسامة بن منقذ في وصف زلازل الشام عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م
 أغنا على المسوت والمعاد وأصبحنا نظن اليقين أحلاما
 فحركتنا هذه الزلازل أن تيقظوا كم ينام من ناما
 وقال أيضا :
 أيها الغافلون عن سكرة المو ت واذا لا يسوغ في الخلق ريق
 كم إلى كم هذا التشاغل والغف لة حار السارى وضل الطريق
 إغنا هزت الزلازل هذى الـ أرض بالغافلين كى يستفيقوا
 وقال أيضا :
 يا أرحم الراحمين إرحم عبادك من هذى الزلازل فهى الهلك ، والعطب
 ماجت بهم أرضهم حتى كأنهم ركاب بحر مع الأنفاس تضطرب
 فنصفهم هلكوا فيها ونصفهم لمصرع السلف الماضين يرتقب
 تعوضوا عن مشيدات المنازل بالـ أكواخ فهى قبور سقفاها خشب
 كأنها سفن قد أقبلت وهم فيها فلا ملجأ منها ، ولا هرب ^(٢)

١ - أسامة بن منقذ ، كتب المنازل والديار ، ط . بيروت ١٩٦٥ م ، ص ٢ ، ص ٣ .

٢ - السيوطي ، كشف الصلصلة في وصف الزلزلة ، تحقيق عبد الرحمن بن عبد الجبار الفيرواني ، ط .
 المدينة المنورة ١٤٠٤ هـ ، ص ١٠٥ ، ص ١٠٦ .

ملحق رقم (٧)

من قصيدة أسامة بن منقذ في رثاء أهله على

أثر الزلزال الذي وقع عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م

وبح الزلازل أفنت معشري فاذا ذكرتهم خلتنى فى القوم سكرانا
لا ألتقى الدهر من بعد الزلازل ما حيث إلا كسير القلب حيرانسا
أخت على معشري الادنين فاصطلمت منهم كهولا وشبانا وولدانا
لم يحمهم حصنهم منها ولا رهبت بأسا تبادره الأقران أزمـانـا
أن افقرت شيزر منهم فهم جعلوا منيع أسوارها بيضا وخرسانا
هم حروها فلو شاهدتهم وهم بها لشاهدت أساما وخفانا
بنو أبى ، وبنو عمى دعى دمهم وان أرونسى مناواة وشنانا
يطيب النفس عنهم أنهم رحلوا وخلفونسى على الأنار عجلانا^(١)

ملحق رقم (٨)

وصف زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م من خلال ابن العبري

" فى سنة اثنين وخمسين وخمسائة فى رجب ، كان بالشام زلازل كثيرة قوية خربت كثيرا من البلاد ، فخرت منها حمص ، وحماة ، وشيزر ، وكفر طاب ، والمعة ، وأقامية ، وحصن الأكراد ، وعرقه ، واللاذقية ، وطرابلس ، وأنطاكية ، وأما كثرة القتل فيكفى منها أن معلما كان بمدينة حماة ، وذكر أنه فارق المكتب لهم عرض له فجاءت الزلزلة فخرت البلد وسقط المكتب على الصبيان جميعهم ، قال المعلم : فلم يأت أحد يسأل عن صبي كان له " ^(٢).

١ - أسامة بن منقذ ، ديوان أسامة بن منقذ ، تحقيق أحمد أحمد بدوي وحسان عبد المجيد ، ط . بيروت ١٩٨٣ م ، ص ٣٥٤ - ص ٣٥٩ .

أبو شامة ، الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط . بيروت ب - ت ، ج ١ ، ص ١٠٦ .

٢ - ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ط . بيروت ١٨٩٠ م ، ص ٣٦٢ .

ملحق رقم (٩)

القصيدة المجهولة المؤلف عن زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م

روعتنا زلازل حادّات قضاء قضاء رب السماء
 هدمت حصن شيزر ، وحماه أهلكت أهله سوء القضاء
 وبسلادا كثيرة وحصونا وثغورا موثقات البناء
 وإذا صارنت عيون إليها أجرت الدمع عندها بالدماء
 وإذا ما قضى من الله أمر سابق في عياده بالمضاء
 سار قلب اللبيب فيه ومن كد ان له فطنة وحسن ذكاء
 وتراء مسبحا باكى العيب ش مروعا من سخطه وبلاء
 جل ربي في ملكه وتعالى عن مقال الجهال ، والسفهاء^(١)

ملحق رقم (١٠)

نص الرسالة المرسلة من ديوان الإنشاء النورى إلى

الخليفة العباسى المستنجد بالله عقب زلزال

عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، من إنشاء العماد

الكاتب الأصفهاني

" قد أحاط العلم الشريف أجله الله بهذه الحادثة التى أملت بالشام من الزلزلة التى تداعت لها الشفوف بالإتتلام والمعاقل والحصون بالانهداد ، والانهدام ولم يكن إلا عبرة " لأولى الألباب^(٢) ، موعظة وآية من الله لعاده منذرة موقظة ، وقد عمت حتى عطلت كل حال ، وشغلت كل بال ، وألحقت كل جديد بال ، والحمد لله على كل حال وما سكنت النفوس من رعبها إلا بما دهم الكفار من أمرها ، فاتها وأفقت يوم عيدهم ، وهم فى الكنائس ، فاصبحوا

١ - ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق اميدروز ، ط . بيروت ١٩٠٨ م ، ص ٣٤٤ ، أبو شامة ، الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ط . بيروت ١٩٠٨ م ، ص ١٠٤ .

٢ - آل عمران ، آية رقم (١٣) .

للردى فرايس (شاخصة أبصارهم ينظرون) ^(١) (فخر عليهم السقف من فوقهم وأتاهم العذاب من حيث لا يشعرون) ^(٢) ، ولولا إنشغالهم بما عداهم حيث إنقلعت كل قلعة لهم من أساس بنيانها ورجف كل بلدة فى أيديهم بهلاك سكانها لم تؤمن فى نوبة هذه النبوة معرفتهم ولم تخش بعد هذه المضرة إلا مضرتهم وإن بالشغور الإسلامية شدة إفتقار إلى تحصينها وإعادة أبنية حصونها قبل أن يستفحل الداء ويتفرغ لشغلها الأعداء وما أولى المواقف المقدسة بإبلاء الأبدى وإسدانها وإعانة من تكفل بسد شغور الإسلام وصد أعدائها وما أحوج الخادم إلى نظرة شافية وعارفة لهذا المحظور كافية ، ولا ينهض بعبء هذه النوبة إلا بما يرقده من المعونة ، وما يشمل من بركات الأيام الزاهرة الميمونة ^(٣) .

ملحق رقم (١١)

نص قصيدة من نظم العماد الكاتب الأصفهاني

تناول فيها زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م

جل رزه الفرنج فاستبدلوا منه بلبس الحديد لبس الحديد
فرق الرعب منه فى أنفاس الكفار بين الأرواح والأحساد
سطوة زلزلت بركانها الأر ض وهدت قواعد الأطلسود
أخذتهم بالمسح رجفة بأس تركتهم صرعى صروف الغوادى
خفضت من قلاعها كل عال وأعادت قلاعها كالسوهاد
أنفذ الله حكمه فهو ماض مظهر سر غيبه فهو بادی
آية أثرت ذوى الشرك بالهلك وأهل التوحيد بالارشاد
والاعادى جرى عليهم من التدمير ماقد جرى على قوم عاد
اشركت فى الهلاك بين الفريقين دعاة الإشرار والالحاد
ولقد حاربوا القضاء فأمضى حكمه فيهم بغير جلال
والإله الروف فى الشام عنا دافع لطفه بلاء البسلاد ^(٤)

١ - القلم ، آية رقم (٤٣) .

٢ - النحل ، آية رقم (٢٦) .

٣ - الفتح البندارى ، سنا البرق الشامى ، ص ٤٨ ، ص ٤٩ .

٤ - أبو شامة ، الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط . بيروت ب - ت ، ج ١ ، ص ١٨٤ .

ملحق رقم (١٢)

ابن الأثير يصف آثار زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م في بلاد الشام

" في شعبان منها ، تزلزلت الأرض بالموصل ، ودار الجزيرة كلها ، والشام ، ومصر ، وغيرها ، فأثرت في الشام آثار قبيحة ، وخربت كثيرا من الدور بدمشق ، وحمص ، وحماه ، وانخفضت قرية من قرى بصرى ، وأثرت في الساحل الشامي ، أثرا كبيرا ، فاستولى الخراب على طرابلس ، وصور ، وعكا ، ونابلس ، وغيرها من القلاع ، ووصلت الزلزلة إلى بلد الروم ، وكانت بالعراق يسيرة لم تهدم دورا - (١) .

ملحق رقم (١٣)

أبو شامة يصف زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م وآثاره في بلاد الشام

" جاءت في شعبان زلزلة هائلة من الصعيد فعمت الدنيا في ساعة واحدة هدمت بنيان مصر ، فمات تحت الهدم خلق كثير ، ثم امتدت على الشام ، والساحل فهدمت مدينة نابلس فلم يبق فيها جدار قائم إلا حارة السمرة .

قال أبو المظفر ومات تحت الهدم ثلاثون ألفا وهدمت عكا ، وصور وجميع قلاع الساحل وامتدت إلى دمشق فرمت بعض المنارة الشرقية بجامع دمشق ، وأكثر الكلاسة ، والبيمارستان النوري وعامة دور دمشق إلا القليل ، وهرب الناس إلى الميادين ، وسقط من الجامع ست عشرة شرفة ، وتشققت قبة النسر ، وتهدمت بالناس وهو بين بين ، وخرج قوم من بعلبك يجنون الرياس من جبل لبنان فالتقى عليهم الجبلان فماتوا بأسرهم ، وتهدمت قلعة بعلبك مع عظم حجارتها ، ووثق عمارتها وامتدت إلى حمص ، وحماه ، وحلب ، والعواصم ، وقطعت البحر إلى قبرص ، وانقرض البحر فصار أطوادا ، وقذف بالمراكب على الساحل فتكسرت ، ثم امتدت إلى أخلاط ، وأرمينية ، وآذربيجان ، والجزيرة ، وأحصى من هلك في هذه السنة على سبيل التقريب فكان ألف أنسان ، ومائة ألف إنسان ، وكان قوة الزلزلة في مبدأ الأمر بمقدار ما يقرأ الإنسان سورة الكهف ، ثم دامت بعد ذلك أياما " (٢) .

١ - ابن الأثير ، الكامل في التاريخ هـ ٩ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٢٥٥ .

٢ - أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ط . بيروت ١٩٧٤ م ، ص ٢٠ .

ملحق رقم (١٤)

أبو شامة المقدسي يصف زلزال عام

٥٩٨ هـ / ١٢٠٢م وآثاره في بلاد الشام

" وجاءت في شعبان زلزلة عظيمة فشقت قلعة حمص ، ورمت المنطرة التي على القلعة ، وأخرت حصن الأكراد ، وتعدت إلى جزيرة قبرص ، وامتدت إلى نابلس فأخرت ما بقي ، وقال العز بن تاج الأمان : هذه الزلزلة العظمى التي هدمت بلاد الساحل صور ، وطرابلس ، وعرقه ، وشعثت كثيرا من البلاد الإسلامية الشمالية ، ورمت بدمشق رؤس منائر الجامع ، وبعض شراريفه من شماله ، فقتلت رجلا مغربيا من الكلاسة ، وملوكا تركيا لرجل صيرفي ساكن في درب السبساطى عند تنفس الصبح من يوم الإثنين السادس والعشرين من شعبان الموافق العشرين من آب ، وأعقبها زلزلة خفيفة في صحوه الغد " (١).

ملحق رقم (١٥)

بنيامين التطيلي يتناول بعض الزلازل في بلاد الشام

في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي

طرابلس " وقد أصاب طرابلس قبل مدة وجيزة زلزال شديد أدى إلى هلاك خلق كثير من اليهود وغيرهم ، إنهازت عليهم الدور ، والحيطان فطمرتهم ، ونيف عدد من هلك بهذا الزلزال في فلسطين وحدها على العشرين ألفا " (٢).

حماء " هي بلدة حمت الواردة في التوراة على ضفاف نهر بيبوق في سفح لبنان ، وقد أصابتها هزة أرضية منذ عهد قريب أهلكت خمسة عشر ألفا من سكانها بيوم واحد ، فلم يبق منهم إلا سبعون نفسا " (٣).

١ - أبو شامة المقدسي ، الذيل على الروضتين ، نشر الكوثري ، ط . بيروت ١٩٧٤م ، ص ٢٩ .

٢ - بنيامين التطيلي ، الرحلة ، ت . عزرا حداد ، ط . بغداد ١٩٤٩م ، ص ٨٨ .

٣ - نفسه ، نفس المصدر ص ١٢٠ .

ملحق رقم (١٦)

الوثيقة الخاصة بزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م
كما وردت لدى عبد اللطيف البغدادي (كتاب حماء)

" نسخة الكتاب الوارد من حماء ، لما كان سحرة يوم الاثنين السادس والعشرين من شعبان ، حدثت زلزلة كادت الأرض تسير سيراً ، والجبال تمور مورا ، وما ظن أحد من الملقى إلا أنها زلزلة الساعة ، واثت دفعتين في ذلك الوقت ، أما الدفعة الأولى ، فاستمرت ساعة أو تزيد عليها ، وأما الثانية فكانت دونها ، ولكن أشد ، وتأثر منها بعض القلاع ، فأولها قلعة حماء مع إبقائها ، وعمارتها ، وبارين مع إكتنازها ، ولطافتها ، وبعلك مع قوتها ، ووثافتها ، ولم يرد عن البلاد الساعة ، والقلاع النازحة إلى الآن ما أذكره ، ثم حدث في يوم الثلاثاء السابع والعشرين منه عند صلاة الظهر زلزلة استوى في عملها البقطان ، والنائم وتزعزع لها القاعد ، والقائم ثم حدثت في هذا اليوم أيضا وقت صلاة العصر ، ووصل الخبر من دمشق بأن الزلزلة أفسدت فيها منارة الجامع الشرقية ، وأكثر الكلاسة ، والبيارسنات جميعه ، وعدة مساكن ساقطت على أهلها فهلكوا " (١)

ملحق رقم (١٧)

الوثيقة الخاصة بزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م
كما وردت لدى عبد اللطيف البغدادي (كتاب دمشق)

" نسخة الكتاب الوارد من دمشق ، المملوك ينهى حدوث زلزلة ليلة الاثنين سادس وعشرين شعبان وقت انفجار الفجر ، وأقامت مدة قال بعض الأصحاب أنها مقدار ما قرأ سورة الكهف ، وذكر بعض المشايخ بدمشق أنه لم يشاهد مثلها فيما تقدم ، وما أثرت في البلد سقوط ست عشرة شرفة من الجامع إحدى الموائد وتشقق أخرى ، وقبة الرصاص يعني النسر ، وانخساف الكلاسة ، ومات فيها رجلان ، جل آخر على باب حيرون وتشقق بالجامع مواضع كثيرة ، وسقط بالبلد عدة دور ، وذكر عن بلاد المسلمين أن بانياس سقت بعضها ، وصفت كذلك ، ولم يبق بها إلا من هلك سوى ولد صاحبها ، وكذلك تبين ، ونابلس لم يبق بها حدار قاتم سوى السمر - ويذكر أن القدس سالم والحمد لله .

١ - عبد اللطيف البغدادي ، الإهادة والإعتزاز في الأمور الشاهدة والحوادث المأينة بأرض مصر ، تحقيق أحمد غسان سنان ، ط ١ ، دمشق ١٩٨٣ ، ص ١٠٠ - ص ١٠١ .

أما بيت جن فلم يبق منه ولا أساس الجدران إلا وقد أتى عليه الخسف ، كذلك أكثر بلاد حوران غارت ، ولم يعرف لبلدة منها موضع يقال فيه القرية الفلانية ويقال أن عكة سقط أكثرها ، وصور ثلثها ، وعركة خسف بها ، وكذلك صافيتا ، وأما جبل لبنان موضع يدخل الناس إليه بين جبلين يجمع منه الرياس الأخضر فيقال الجبلين أطبقا على من بينهما ، وكذلك عدتهم تناهز مائتي رجل ، وقد أكثر الناس في حديثهما ، وأقامت بعد ذلك أربعة أيام تحدث في النهار والليل ، ونسأل الله عطفه وتدبيره وهو حسينا ونعم الوكيل " (١١) .

ملحق رقم (١٨)

جدول بالأعوام التي وقعت فيها الزلازل في بلاد الشام
في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي
والمدن المنكوبة من جرائها

السنة	المدن المنكوبة
٥٥١ هـ / ١١٥٦ م	دمشق - حلب - حماه - أفاعية - شيزر - كفر طاب .
٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م	حماه - شيزر - حمص - حلب - دمشق - بعرين - طرابلس - أنطاكية - صيدا - بيروت - عكا - صور - حصن الأكراد - حران - معرة النعمان - عرقة - اللاذقية .
٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م	حلب - دمشق
٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م	دمشق
٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م	حلب - دمشق - حماه - حمص - شيزر - بعرين - بعلبك - أنطاكية - طرابلس - صور - جبلة - اللاذقية - حصن الأكراد - عرقة - صافيتا .
٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م	دمشق - حمص - حماه - بصرى - نابلس - طرابلس - صور - عكا .
٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م	دمشق - حماه - بانياس - صفد - تبنين - نابلس - حوران - جبل لبنان - عكا - صور (٢)

١ - عبد اللطيف السعداوي ، الإفادة والإعتبار ، ص ١٠٢ - ص ١٠٣ .

٢ - عن هذا الجدول راجع فصول الكتاب ، والمصادر التاريخية المتعددة التي أشارت إلى إصابة تلك المدن بالزلازل .

ومن الممكن استنتاج عدة دلالات من ذلك الجدول ، وهي كالآتي :

أولا : تأثرت مدينة دمشق بكافة الهزات الزلزالية التي تعرضت لها بلاد الشام خلال النصف الثاني القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، غير أنها لم تكن أكثر المناطق المتكوبة من جرائها ، وهذا يمكن إستنتاجه من مطالعة نصوص المصادر التاريخية المعاصرة .

ثانيا : عكس هذا الجدول وجود نطاقين أساسيين للإصابة بتلك الزلازل في بلاد الشام وهي ، النطاق الساحلي ومن أمثلته طرابلس - صيدا - بيروت - عكا - صور - اللاذقية ، ثم هناك المدن الواقعة في شمال الشام ومن أمثلتها أنطاكية - حلب - حماه - شيزر ، وهذين النطاقين كانا - ويحق - مناطق تركر النشاط الزلزالي بآثاره التدميرية .

ثالثا : مثلت مدينة حلب المدينة الشامية التي تعرضت للإصابة بالزلازل لاسيما أعوام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م ، ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، ومعنى هذا أنها تأثرت بالزلازل الواقعة في أوائل النصف الأول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وزلازل ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، بسببها لم تصب إصابات كبيرة بزلزال أخريات تلك المرحلة ونعني بها ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م .

رابعا : مثلت مدينة حماه المدينة الشامية التي تعرضت لزلازل عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، مع ملاحظة أن أهمها عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وهو ما عرف بزلزال حماه ، وتعرضت حتى لتلك الزلازل التي وقعت في ختام القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، ويبدو أن مدينتي حلب وحماه كانتا أكثر المدن المسلمة تضررا من جراء تلك الزلازل .

خامسا : مثلت طرابلس ، وأنطاكية المدن الصليبية المتضررة من جراء الزلازل ، خاصة خلال أعوام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، مع ملاحظة أن زلازل ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، كان أعنف تلك الزلازل فيما يتصل بإصابة أنطاكية وطرابلس على نحو خاص .

سادسا : من الملاحظ أن مدينة بيت المقدس لم تصب من جراء زلازل تلك المرحلة بأضرار حسيمة وقد أغفلت المصادر التاريخية المعاصرة سواء الإسلامية أو الصليبية - في الأغلب الأعم - الإشارة إليها ضمن المدن التي تضررت من جراء تلك الهزات الزلزالية التي أصيبت

بها بلاد الشام حينذاك وهى بذلك تختلف عما حدث عام ٤٠٧ هـ / ١٠١٦ م^(١) - أي أوائل القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى - عندما تأثرت من جراء زلزال ذلك العام .

١ - الميرطى : تحاف الإخضا بفضائل المسجد الأقصى ، ق ٢ ، تحقيق أحمد رمضان أحمد ، ط .

قائمة المختصرات

- A . O . L . : Arshives de l'Orient Latin .
B . F . A . A . U . : Bulletin of Faculty of Arts Alexandria University .
Chamb . Ency . : Chambers's Ency .
Ency . Amer . : Encyclopedia Americana .
Ency . Brit . : Encyclopedia Britannica .
Ency . Judeca : Encyclopedia Judeca .
Eng . Hist . Rev . : English Historical Review .
J . J . S . : Journal of Jewish Studies .
Med . stud . : Medieval Studies .
M . H . : Medical History .
R . E . A . : Revue d'Etudes Arabes (Arabica) .
R . O . L . : Revue de l'Orient Latin .
Univ . Ency . : Universal Encyclopedia .

قائمة المصادر والمراجع

أولا : المصادر العربية والمعرية :

القرآن الكريم

ابن أبى أصيبعة
(أحمد بن القاسم الخزرجى ت ٦٦٨ هـ / ١٢٨٠ م)
عيون الأنباء فى طبقات الأطباء ، الجزء الثانى ، ط .
القاهرة ١٨٨٢ م ، تحقيق نزار رضا ، ط . بيروت
١٩٦٥ م .

ابن أبى الفضل
(ق ٨ هـ / ١٤ م) النهج السديد والدر الفريد فيما
بعد تاريخ ابن العميد ، تحقيق بلوشيه P.O.T. XII .

ابن الأثير
(عز الدين محمد بن عبد الكريم ت - ٦٣٠ هـ /
١٢٣٢ م) الكامل فى التاريخ ، ط . القاهرة ب -
ت ، ط . بيروت ب - ت ، التاريخ الاهر فى الدولة
الأتابكية بالموصل تحقيق عد القادر طلبسات ، ط .
القاهرة ١٩٦٣ م .

ابن إياس
(أبو البركات محمد ابن أحمد ت - ٩٣٠ هـ /
١٥٢٤ م) سدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ط .
القاهرة .

ابن بطوطة
(أبو عبد الله محمد بن إبراهيم ت ٧٧٩ هـ /
١٣٧٧ م) الرحلة المسامة تحفة النظر فى غرائب
الأمصار وعجائب الأسفار ، ط . بيروت ب - ت .

ابن تفرى بردى
(جمال الدين يوسف ت ٨٧١ هـ / ١٤٦٩ م)
النجوم الزاهرة فى ملوك مصر و القاهرة ط . القاهرة .
المنهل الصافى المستوفى بعد الوافى ، الجزء الأول ،
تحقيق أحمد يوسف نجاني ، ط . القاهرة ١٩٥٦ م .

ابن جبير
(أبو الحسن محمد الكتانى ت ٦١٦ أو ٦١٧ هـ /
١٢١٩ - ١٢٢٠ م) الرحلة ، ط . بيروت ١٩٨٠ م .

- ابن الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٢ م)
المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم ، الجزء التاسع ، الجزء
العاشر ، ط . حيدر آباد الدكن ١٣٥٨ هـ - ١٣٥٩ هـ
- ابن الحنبلى الحلبي (رضى الدين محمد بن إبراهيم ت ٩٧١ هـ / ١٥٧٦ م)
الزبد والطرب فى تاريخ حلب ، تحقيق محمد التونجى ،
ط . الكويت ١٩٨٨ م .
- ابن حوقل (أبو القاسم بن حوقل ت ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م) صورة
الأرض ، تحقيق دي جويه ، ط . لندن ١٩٦٧ م .
- ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م)
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد
محبى الدين عبد الحميد ، ط . القاهرة ١٩٤٨ م .
- ابن دقماق (إبراهيم بن محمد العلانى ت ٨٠٩ هـ / ١٤١٠ م)
الجواهر الثمين فى سير الخلفاء والملوك والسلاطين ،
تحقيق سعيد عاشور ، ط . مكة المكرمة ١٩٨١ م .
- ابن الراهب (بطرس بن أبى الكرم ت ٦٦٩ هـ / ١٢٧٠ م)
تاريخ ابن الراهب ، تحقيق لويس شيخو ، ط . بيروت
١٩٠٧ م .
- ابن سينا (أبو على الحسين بن عبد الله بن على ت ٤٢٨ هـ /
١٠٣٧ م) الشفاء ، المعادن ، والآنار العلوية ،
تحقيق عبد الحلیم منتصر ، وآخرون ، ط . القاهرة
١٩٦٥ م .
- ابن شاکر الکتبى (محمد بن أحمد ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م) فوات
الوفيات ، ج ٢ ، تحقيق محمد محبى الدين عبد
الحميد ، ط . القاهرة ١٩٥١ م ، من ج ٢ إلى ج ٤
تحقيق إحسان عباس ، ط . بيروت ١٩٧٣ م .

- ابن شاهين (غرس الدين خليل ت ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م) زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والممالك ، تحقيق بول رافيس ، ط . باريس ١٨٩٤ م .
- ابن الشحنة (أبو الفضل محمد ت ٨١٥ هـ / ١٤١٢ م) الدر المنتخب فى تاريخ مملكة حلب ، تحقيق إلياس سركيس ، ط . بيروت ١٩٠٩ م .
- ابن شداد (القاضى بهاء الدين ت ٦٣٢ هـ / ١٢٢٤ م) النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط . القاهرة ١٩٦٦ م .
- ابن شداد عز الدين بن شداد ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م) الأعلاق الحطيرة فى ذكر أمراء الشام والجزيرة تحقيق سامى الدهان ، ط . دمشق ١٩٥٦ م .
- ابن طولون شمس الدين أبو الفضل ت ٩٥٣ هـ / ١٥٤٦ م) قرة العيون فى أخبار باب حبرون ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط . دمشق ١٩٦٤ م .
- ابن عبد الظاهر (محبى الدين بن عبد الظاهر ت ٦٩٢ هـ / ١٣٣٨ م) تشرىف الأبيام والعصور بسيرة الملك المنصور ، تحقيق مراد كامل ، ط . القاهرة ١٩٦١ م .
- الروض الزاهرة فى سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد العزيز الخويطر ، ط . الرياض ١٩٧٦ م .
- ابن العبري (غريغوريوس الملقب ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٦ م) تاريخ مختصر الدول ، ط . بيروت ١٨٩٠ م ، تاريخ الزمان ، ت . إسحاق أرملة ، ت . بيروت ١٩٩١ م .
- ابن العديم (كمال الدين أبو القاسم ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م) زبدة الحلب فى تاريخ حلب ، تحقيق سامى الدهان ، ج ٢ ، ط . دمشق ١٩٥٤ م ، ج ٣ ، ط . دمشق ١٩٦٨ م .

بغية الطلب في تاريخ حلب ، القسم الخاص بتراجم
الأمراء السلاجقة ، تحقيق على سويم ، ط . أنقرة
١٩٧٦م ، الدار في ذكر الدار ، تحقيق علاء
عبد الوهاب محمد ، ط . القاهرة ١٩٨٤ م .

(أبو القاسم علي بن الحسن ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م)
تاريخ مدينة دمشق ، م (٢) ، ق (١) ، تحقيق صلاح
الدين المنجد ، ط . دمشق ١٩٥٥ م ، " ترجمة
محمود بن زكي " ، تحقيق نيكيتا اليسيف
B.E.O.,T.XXV , Annee 1972

ابن عساكر

(أبو الفلاح عب الحى ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٩٤ م)
شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ط . بيروت ب - ت .

ابن العماد الحنبلي

(محمد بن عبد الرحيم بن علي ت ٨٠٧ هـ /
١٤٠٥ م) تاريخ الدول والملوك م (٢) / ج (١) ،
تحقيق محمد حسن الشاع ، ط . البصرة ١٩٧٦ م .
م (٣) ، ق (١) ، تحقيق حمدي أنور السيد ، رسالة
ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة
الزقازيق ، عام ١٩٨٨ م .

ابن الفرات

(محمد بن أبي بكر ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م) الكواكب
الدرية في السيرة النورية ، تحقيق محمود زايد ، ط .
بيروت ١٩٧١ م .

ابن قاضي شهاب

(أبو يعلى حمزة ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) ذيل تاريخ
دمشق ، تحقيق أميدروز ، ط . بيروت ١٩٠٨ م ،
تحقيق سهيل زكار ، ط . دمشق ١٩٨٣ م .

ابن القلاسي

(كمال الدين عبد الرازق الشيباني ت ٧٣٣ هـ /
١٣٣٤ م) الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في
المائة السابعة ، تحقيق مصطفى جواد ، ط . بغداد
١٣٥١ هـ ؛ تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب

ابن القوطي

- ج ٤ / ق ، تحقيق مصطفى جواد ، ط .
دمشق ١٩٦٧ م .
- ابن كثير (عماد الدين أبو الفداء ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م)
البداية والنهاية ، ط . القاهرة ب - ت .
- ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد ت ٧١١ هـ /
١٣١١ م) لسان العرب ، إعداد وتصنيف يوسف
خياط ، ط . بيروت ب - ت .
- ابن ميسر (تاج الدين محمد بن علي ت ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م)
تاريخ مصر ، منتخبات منه في R.H.C., Hist. Or
T.III.
- ابن النديم (أبو الفرج إسحاق بن يعقوب ت ٣٨٥ هـ /
٩٩٥ م) الفهرست ، ط . بيروت ب - ت .
- ابن نظيف الحموي (أبو الفضائل محمد بن علي ق ٧ هـ / ١٣ م)
التاريخ المنصوري ، أو تلخيص الكشف والبيان في
حوادث الزمان ، تحقيق أبو العيد دودو ، ط . دمشق
١٩٨٢ م .
- ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م)
مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ١ ، تحقيق
جمال الدين الشبال ، ط . القاهرة ١٩٥٣ م .
- ابن الوردي (أبو حفص زين الدين عمر ت ٧٤٧ هـ / ١٣٤٩ م)
تتمة المختصر في أخبار البشر ، ط . القاهرة ب -
ت ، ط . بيروت ١٩٧٠ م .
- أبو حيان التوحيدى (ت ٤١٤ هـ / ١٠١٩ م) الإمتاع والمؤانسة ،
تصحيح وشرح أحمد أمين ، وأحمد الزين ، ط .
القاهرة ١٩٤٢ م .
- أبو شامة المقدسى (عبد الرحمن بن اسماعيل ت ٦٦٥ هـ /

(١٢٦٨م) الروضتين فى أخبار الدولتين النورية
والصلاحية ج١/ق١ ، تحقيق محمد حلمى أحمد ،
ط. القاهرة ١٩٦٢م - الذيل على الروضتين، نشر
الكوثرى ، ط . القاهرة ١٣٦٦ هـ ، ط . بيروت
١٩٧٤ م .

(إسماعيل بن على ت ٧٣٢ هـ / ١٣٢٢م) تقويم
البلدان ، تحقيق رينو ودى سنان ، ط. باريس
١٨٤٠م، المختصر فى أخبار البشر ط . صيدا
١٩٦٠م .

(مؤيد الدولة أبو المظفر ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٥م)
المنازل والديار ، ط . بيروت ١٩٦٥م ، الاعتبار ،
تحقيق فيليب حتى ، ط . بيروت ١٩٨٢م ، ديوان
أسامة بن منقذ ، تحقيق أحمد أحمد بدوى ، وحامد
عبد المجيد ، ط . بيروت ١٩٨٣ م .

(جمال الدين بن عبد الرحيم ت ٧٧٢ هـ / ١٣٧٠م)
طبقات الشافعية ، تحقيق عبد الله الجبورى ، ط .
بغداد ١٣٩٠هـ .

(ابن يونه النبارى ت ٥٦٩ هـ / ١١٧٣م) الرحلة ،
ت . عزرا حناد ، ط . بغداد ١٩٤٣م .

(ركن الدين ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م) زبدة الفكرة
من تاريخ الهجرة ، تحقيق زبيدة عطا ، رسالة دكتوراه
- جامعة القاهرة عام ١٩٧٢ م .

(حسين بن محمد بن الحسن ت ٩٨٢ هـ / ١٥٨٧م)
الخميس فى أحوال أنفـس نفـيس ، ج ٢ ، ط . بيروت
ب - ت .

(الحافظ الذهبى ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٨م) دول

أبو الفداء

أسامة بن منقذ

الأسنوى

نبيامين التطيلي

بيبرس الدوادارى

الديار بكري

الذهبي

الإسلام ، ج ٢ ، تحقيق شلتوت وزميله ، ط . القاهرة

١٩٧٠م . ج ٢ ، ط . حيدر آباد الدكن ١٣٦٥ هـ .

رسائل إخوان الصفا وخلان الوفا (ط . بيروت ١٩٥٧م)

سبط بن الجوزي (أبو المظفر يوسف ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) مرآة

الزمان في تاريخ الأعيان ، ج ٨ / ق ١ ط . حيدر

آباد الدكن ١٩٥٥م . وتحقيق مسفر سالم الفامدى ،

ط . مكة المكرمة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .

السبكي (تقي الدين عبد الوهاب ت ٧٧١ هـ / ١٣٧٢م)

طبقات الشافعية الكبرى ، ط . القاهرة ب - ت .

السيوطي (أبو عبد الله شمس الدين ت ٨٨٠ هـ / ١٤٨٥ م)

الحجاف الإخصا بفضائل المسجد الأقصى ، الجزء الأول ،

تحقيق أحمد رمضان أحمد ، ط . القاهرة ١٩٨٤م .

السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن ت ٩١١ هـ / ١٥١٦ م)

حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، ط . القاهرة

١٩٦٧م . تاريخ الخلفاء ، تحقيق الرفاعي

والعثماني ، ط . بيروت ١٩٨٦ م . كشف الصلصلة

عن وصف الزلزلة ، تحقيق عبد الرحمن الفريواني ،

ط . المدينة المنورة ١٤٠٤ هـ . وتحقيق محمد كمال

الدين عز الدين ، ط . بيروت ١٩٨٧ م .

شيخ الربوة الدمشقي (أبو طالب الأنصاري ت ٧٢٧ هـ / ١٣٢٦ م) نخبة

الدهر في عجائب البر والبحر تحقيق مهتر ط .

بطربرج ١٨٣٥م .

الصقاعى (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م) تالى كتاب وفيات

الأعيان ، تحقيق جاكلين سويلة ط . دمشق ١٩٧٤ م .

عبد اللطيف البغدادي (موفق الدين ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م) الإفادة

والإعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض

- مصر ، تحقيق غسان سبانو ، ط . دمشق ١٩٨٣ م .
- عماد الدين الأصفهاني (القاضي عماد الدين ت بعد ٥٩٣ هـ / ١١٩٦ م)
البلستان الجامع لجميع تواريخ الزمان ، تحقيق كلود
طاهن B.E.O.,T.VII-VII,ANNEE 1957- 1958
- العماد الأصفهاني (محمد بن محمد ت ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ م) الفتح
القسى فى الفتح القدسى ، تحقيق محمد صبيح ، ط .
القاهرة ١٩٦٥ م .
- العسادي (حامد بن على بن إبراهيم ت ق ١١ هـ / ١٧ م)
الحرقلة فسى الزلزلة ، نشر مصطفى أنور ،
B.E.O.,T.XXVII , Annee 1974 .
- الفتح البنداري (الفتح بن على بن محمد ت ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م)
سنا البرق الشامى ، تحقيق فتحية النبراوى ، ط .
القاهرة ١٩٧٩ م .
- القرونى (زكريا بن محمد بن محمد ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م)
عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، ط . بيروت
١٩٧٨ م .
- القفطى (جمال الدين أبو الحسن ت ٦٤٦ هـ / ١٢٥١ م)
إنباء الرواه عن أنباء النحاء ، تحقيق أبو الفضل ط .
القاهرة ١٩٥٢ م ، ط . القاهرة ١٩٨٩ م ، ط .
القاهرة ب - ت .
- مجهول (بعد القرن ٨ هـ / ١٤ م) تاريخ سلاطين الماليك ،
نشر زيرشتين ط . لندن ١٩١٩ م .
- المقدسى (شمس الدين أبو عبد الله ت ٣٨٠ هـ / ٩٨٥ م)
أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم ، تحقيق دى جويده ،
ط . لندن ١٩٠٩ م ، ١٩٦٧ م .
- المقريزى (تقى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م)

السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ / ٢ ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، ط. القاهرة ، إتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، ج ٣ ، تحقيق محمد حلمي أحمد ، ط. القاهرة ١٩٧٣ م . المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ٢ ، ط. بيروت ب - ت .

(أبو معين الدين ناصر الخسرو ق ٥ هـ / ١١ م) ناصر خسرو
رحلة ناصر خسرو القبادياني ، ت . أحمد خالد البدلي ، ط . الرياض ١٩٨٣ م .

(عبد القادر بن محمد الدمشقي ت ٩٢٧ هـ / ١٥٣٢ م) الدرر في تاريخ الممارس ، تحقيق جعفر الحسني ، ط . دمشق ١٩٤٨ م .

(القرن ١٢ م / ٦ هـ) تاريخ الحروب الصليبية ، ت . حسن جشي ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٩١ م .

(الحسن بن أحمد بن يعقوب ت . بعد عام ٣٣٤ هـ / ٩٣٩ م) كتاب الجوهرتين العتيقتين الصفراء والبيضاء ، تحقيق حمد الجاسر ، ط . الرياض ١٩٨٧ م .

(شهاب الدين بن أبي عبد الله ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م) معجم البلدان ، تحقيق وستفيلد ، ط . ليسك ١٨٨٩ م ، ط . بيروت ١٩٧٩ م ، ط . بيروت ب - ت . المشترك وضعاً والمفترق سقماً ، ط . بيروت ١٩٨٦ م . إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب ، أو معجم الأدياء ، ط . القاهرة ب - ت .

(قطب الدين أبو الفتح ت ٧٢٦ هـ / ١٣٣١ م) البيهقي البعلبكي
ذيل مرآة الزمان ، حيدر أباد الدكن ١٣٤٨ هـ .

ثانيا : المصادر اللاتينية والسريانية والأرمنية ^(١)

- Annales de Terre sainte , ed . par Raymond et Ruhricht , A.O.L.,T.II, Paris 1884 .
- Anonymous pilgrims , Anonymous pilgrim V , Trans . by Aubrey Stewart, P.P.T.S., vol V., London 1933 .
- Anonymous Syriac chronicle , the First and Second crusade , Trans . by Tritton , J.R.A.S., London 1933 .
- Anonymous , the deeds of the Franks and other pilgrims , Trans. by Hill , New York 1962.
- Fulcher of Chartres , A History of the expedition to Jerusalem , Trans . by Rita Rian , Tennessee 1969 .
- Geoffrey of Donjon , in Mayer , " Two unpublished letters on the Syrian earthquake of 1202 " , in medieval and middle eastern studies , the honor of Aziz Sunal Auya , ed . by Sami Hanna , Leiden 1972 .
- Guide Book to Jerusalem , trans . by J.J.Bernard , p.p.T.S., vol . VI , London 1894 .
- Hethum cont of Gongos , Table chronologique , R.H.C., Doc . Arm., T.I
- Joannes phocas , A brief Description of the Holy Land , trans . by A . Stewart , p.p.T.S., vol . V , London 1896 .
- John Poloner , Description of the Holy Land , trans . by . A.Stewart , p.p.T.S., vol VI, London 1890 .
- Les Gestes des chiprois , R.H.C, Doc . Arm . T.I.
- Manno Santo , Secrets for the crusaders to help them to recover the Holy Land , trans . by A.Stewart ., p.p.T.S., vol . VII , London 1896 .
- Michael the Syrian , chronique , T.III, trans . by Chabot , Paris .
- Philip de Plessis , in Mayer , two unpublished letters , in medieval and middle eastern studies , the honor of Aziz Sunal Auya , Lieden 1972 .
- Raymond d'Aghilliers , in Peters , the first crusade , pennsylvania 1971.
- The City of Jerusalem , trans . by C.R.Conder , P.P.T.S., vol . VI , London 1894 .
- Theoderich , Thederich's Description of the Holy Places , trans . by Aubrey Stewart , p .p.T.S., vol V , London 1896 .
- William of Tyre , A History of the deeds done beyond the sea , trans . by Babcock and Krey , New York 1943 .

ثالثا : المراجع العربية والمعربة

- أبراهيم خميس (د.) جماعة الفرسان الداوية ، وعلاقتهم بالمسلمين حتى معركة حطين عام ١١٨٧م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٨٣م .
- إبراهيم نصيرات ظواهر جغرافية في ضوء القرآن الكريم ط . عمان ١٩٨١م .
- أبو السعود الفخراني (د.) البحث اللغوي عند إخوان الصفا ، ط . القاهرة ١٩٩١م .
- أبو الفرج العشي آثارنا في الإقليم السوري ، ط . دمشق ١٩٦٠م .
- أحمد أحمد بدوي (د.) الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ط . القاهرة ب - ت . الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ط . القاهرة ب - ت .
- أحمد رمضان أحمد (د.) الرحلة والرحالة المسلمون ، ط . حدة ب - ت . " المسجد الأموي في دمشق بين الحقيقة والأسطورة كما جاء في تاريخ ابن عساكر " ، الدارة ، العدد (٤) ، السنة (٥) عام ١٩٨٠م .
- أحمد الشامي (د.) " دراسة في مخطوط تاريخ الدول والملوك المعروف بتاريخ ابن الفرات الحنفى " ، الدارة ، العدد (٢) ، السنة (١٠) ، سبتمبر ١٩٨٤م .
- أحمد الصابوني تاريخ حماه ، ط . حماه - ت .
- أحمد المهندس (د.) " توقع الزلازل والتحكم فيها " ، القافلة ، عدد شوال ١٤٠٩هـ / مايو - يونيو ١٩٨٩م .
- إرنست باركر الحروب الصليبية ، ت . السيد الباز العرينى ، ط . بيروت ب - ت .

- إسحق أرملة الحروب الصليبية فى الآثار السريانية ، ط . بيروت ١٩٢٩ م .
- إسحق عبيد (د.) الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية ، ط . القاهرة ١٩٧٩ م .
- أكرم الدجاني " المشافى والتريض فى التراث الطبى الإسلامى " مجلة مجمع اللغة العربية الأردنى - الموسم الثقافى الخامس ، ط . عمان ١٩٨٧ م .
- الياهو أشور التاريخ الإقتصادى والإجتماعى للشرق الأوسط فى العصور الوسطى ، ت . عبد الهادى أبو عيلة ، ط . دمشق ١٩٨٥ م .
- أنتونى بروج تاريخ الحروب الصليبية ، ت . غسان سبانو والجيرودى ط . دمشق ١٩٨٥ م .
- أيوب عيسى أبو دية " الزلازل " ، الفصل ، العدد (١٩٠) ، ربيع الثانى ١٤١٣ هـ / أكتوبر ١٩٩٢ م .
- سرايس ووكر الزلازل ، ت . محمد فهمى محمود ، المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بحلوان ، ط . القاهرة ١٩٨٩ م .
- بول غليونجى (د.) عبد اللطيف البغدادى ، طبيب القرن السادس ، ط . القاهرة ١٩٨٥ م .
- حمال الدين الشيبال (د.) التاريخ الإسلامى وأثره فى الفكر التاريخى الأوربى فى عصر النهضة ، ط . بيروت ب - ت . جوده حسنين جوده (د.) معالم سطح الأرض ، ط . الإسكندرية ١٩٨٣ م .
- جوده حسنين جوده وأبو عيبان (د.) قواعد الجغرافية العامة الطبيعية والبشرية ، ط . بيروت ١٩٨٦ م .

- جوزيف نسيم يوسف (د.) الوحدة وحركات اليقظة إبان العدوان الصليبي ، ط ١٠ ، بيروت ٩٨١ م .
- حامد محمود صفراته (د.) " إستخدام الطاقة الشمسية فى المحطات النائية لرصد الزلازل " ، الندوة الثالثة لأقسام الجغرافية لجامعات المملكة العربية السعودية ١٧ - ١٩ رجب ١٤٠٧ هـ / ١٧ - ١٩ مارس ١٩٨٥ م .
- حسن إبراهيم (د.) تاريخ الإسلام السياسى والدينى والشفافى والإجتماعى ، ط . بيروت ب - ت .
- حسن أبو العينين (د.) كوكب الأرض ، ظواهره التضاريسية الكبرى ، ط . بيروت ١٩٧٩ م . أصول الجيومورفولوجيا ، دراسة للأشكال والتضاريس لسطح الأرض ، ط . بيروت ١٩٨١ م .
- حسن حبشى (د.) الحرب الصليبية الأولى ، ط . القاهرة ١٩٥٨ م .
- حسن عباس (د.) أسامة بن منقذ ، حياته وشعره ، ط . الإسكندرية ١٩٧٩ م .
- حسن عبد الوهاب (د.) " أثر العوامل الجغرافية على الحروب الصليبية منذ الحملة الأولى حتى معركة حطين ١٠٩٧ - ١١٨٧ م / ٤٩٠ - ٥٨٣ هـ " ، الندوة الجغرافية الرابعة لأقسام الجغرافية بالمملكة العربية السعودية - جامعة أم القرى - مكة المكرمة ، ديسمبر ١٩٩١ م .
- حسين عاصى (د.) المؤرخ أبو شامة وكتابه الروميتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط . بيروت ١٩٩١ م .
- حسين مؤنس (د.) نور الدين محمود ، سيرة مجاهد صادق ، ط . القاهرة ١٩٨٤ م .

- حنيفة الخطيب (د.) الطب عند العرب ، ط . بيروت ١٩٨٨ م .
- راغب طباح " بغية الطلب فى تاريخ حلب " ، مجلة المجمع العلمى العربى ، م (٣) ، لعام ١٩٤٨ م .
- روبرت فوستر الجيولوجيا العامة ، ت . عبد القادر عابد ، وشاكر نرسى ، وسعد الباشا ، ط . عمان ١٩٨٠ م .
- روزنتال علم التاريخ عند المسلمين ، ت . صالح أحمد العلى ، ط . بيروت ١٩٨٣ م .
- الزركلى الأعلام ، ط . بيروت ١٩٨٦ م .
- سامى الدهان (د.) " بغية الطب " ، الحوليات الأثرية السورية ، م (١) ، ج (١) ، ط . دمشق ١٩٥١ م .
- سامى سلطان مسعد (د.) الإستراتيجية فى رودس ، رسالة دكتوراة غير منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٠ م .
- ستيفن رنسيمن تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ت . السيد الباز العربى ، ط . بيروت ١٩٦٧ م .
- سعيد برجوى الحروب الصليبية فى الشرق ، ط . بيروت ١٩٨٤ م .
- سعيد الببشاوى (د.) الممتلكات الكنسية فى بيت المقدس الصليبية (١٠٩٩ - ١٢٩١ م) ، ط . الإسكندرية ١٩٩٠ م .
- نابلس ، الأوضاع السياسية والإجتماعية والثقافية والإقتصادية فى عصر الحروب الصليبية ، ط . عمان ١٩٩١ م .
- سعيد قدرى وصالح عبد العزيز و خليل فوزى الموسوعة الجغرافية ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٣٨ م .
- د . سعيد عبد الفتاح عاشور (د.) الظاهريبيرس ، سلسلة أعلام العرب ، ط . القاهرة ١٩٦٣ م .
- أعضاء جديدة على الحروب الصليبية ط . القاهرة ١٩٦٤ م .
- العصر المماليكى فى مصر والشام ، ط . القاهرة ١٩٦٥ م .
- الناصر صلاح الدين الزينوى ، سلسلة أعلام العرب ، ط .

- القاهرة ١٩٦٥ م . الحركة الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٦٦ م .
- سمبيلي المؤرخون في العصور الوسطى ، ت . قاسم عبده قاسم ، ط . القاهرة - ١٩٨٠ م .
- سميل (ر - س) الحروب الصليبية ، ت . سامي هاشم ، ط . بيروت ١٩٨٢ م .
- سوتيرتون الأرض من تحتنا ، ت . محمد يوسف حسن ، وفتح الله عوض ، ط . القاهرة ب - ت .
- سهيل السنوي (د .) مقدمة في الزلازل ، ط . بغداد ١٩٨٥ م .
- السيد الباز العرينى (د .) مصر في عصر الأيوبيين ، ط . القاهرة ١٩٦٠ م .
- مؤرخو الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٦٢ م .
- الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٦٣ م . الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، الأيوبيين ، ط . بيروت ، ب - ت .
- السيد عبد العزيز سالم (د .) دراسة في تاريخ مدينة ميديا في العصر الإسلامي ، ط . بيروت ١٩٧٠ م ، ط . الإسكندرية ١٩٨٦ م ، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي ، ط . الإسكندرية ١٩٦٣ م .
- شارل جنبير المسيحية نشأتها وتطورها ، ت . عبد الحليم محمود ، ط . القاهرة ١٩٨٥ م .
- شاكر أبو بدر الأسرة الزنكية والحروب الصليبية ، ط . بيروت ، ب - ت .
- شاكر مصطفى (د .) التاريخ العربي والمؤرخون ، دراسة في تطور علم التاريخ ومعرفته رجاله في الإسلام ، ط . بيروت ١٩٧٩ م .
- شفيق جاسر أحمد (د .) القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين في تحريرها ١٠٩٩ - ١٢٤٤ م / ٤٩٢ - ٦٤٢ هـ

- ط . عمان ١٩٨٩ م .
- شوقي ضيف (د.) الرحلات ط . القاهرة ١٩٧٩ م .
- صلاح الدين بحيرى (د.) أشكال الأرض ، ط . دمشق ١٩٧٩ م .
- صلاح الدين الشامى ومحمد الصقار جغرافية الوطن العربى الكبير ، ط . الإسكندرية ١٩٧٥ م .
- صلاح الدين المنجد (د.) معجم المؤرخين الدمشقيين وآثارهم المخطوطة والمطبوعة ، ط . بيروت ١٩٧٨ م . " المؤرخون الدمشقيون وآثارهم المخطوطة " ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، م (٢) ، ج (١) ، ط . القاهرة مايو ١٩٥٦ م .
- طه جاد وعبد الله الفنيم (د.) أسس البحث الجيومورفولوجى - الجمعية الجغرافية الكويتية ، العدد (٢) ، ط . الكويت ١٩٧٩ م .
- طه عبد العليم رضوان (د.) فى الجغرافية العامة ، ط . القاهرة ١٩٨٤ م .
- عادل زيتون (د.) العلاقات بين القوى الإبطالية وبيزنطة فى القرن الثانى عشر ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٥ م .
- عادل عوض (د.) الزلازل ، مأساة هزت العالم ، خطر الزلازل على البيئة ، ط . بيروت ١٩٩٢ م .
- عباس غزاوى التعريف بالمؤرخين ، ط . بغداد ١٩٥٧ م .
- عبد الحليم منتصر (د.) تاريخ العلم ودور العلماء العرب فى تقدمه ط . القاهرة ١٩٧٣ م .
- عبد الرحمن حميدة (د.) أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثارهم ، ط . دمشق ١٩٨٠ م .
- عبد القادر طليحات (د.) ابن الأثير المؤرخ ، ط . القاهرة ١٩٦٩ م .
- عبد العزيز شرف (د.) الجغرافية الطبيعية ، أشكال السطح ، ط . الرياض ١٩٨٥ م .

عبد العزيز عبد الدايم (د.) إمارة طرابلس الصليبية فى القرن الثانى عشر م ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧١ م .

عبد الله حسن نصر الأحداث الزلزالية فى الجزيرة العربية والمناطق المحاورة خلال التاريخ الهجرى ، ط . الرياض ١٩٩٢ م .

عبد الله سعيد الغامدى (د.) صلاح الدين والصليبيون واسترداد بيت المقدس ، ط . مكة المكرمة ١٩٨٥ م .

عبد الله العلابلى الصحاح فى اللغة والعلوم ، م (١) ، إعداد نديم وأسامة مرعشلى ، ط . بيروت ١٩٧٤ م .

عبد الله يوسف الفخيم (د.) " أسباب الزلازل وأحداثها فى التراث العربى ، دراسة جغرافية " ، مجلة المجمع العلمى العراق م (٣٢) ، ج (٤) ، عام ١٩٨٤ م .

عبد المنعم بليغ (د.) الأرض والإنسان فى الوطن العربى ، ط . القاهرة ١٩٧٣ م .

عدنان حمردى (د.) " علم الزلازل عند ابن سينا " ، رسالة الخليج العربى ، العدد (١٠) ، السنة (٣) ، عام ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م . " تطور الفكر الجيومورفولوجى فى العصر الإسلامى الوسيط - القرن الخامس الهجرى وما بعده " ، رسالة الخليج العربى ، العدد (١٨) ، السنة (٦) ، عام ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .

العروسى المطوى الحروب الصليبية فى المشرق والمغرب ، ط . بيروت ١٩٨٣ م .

على أحمد محمد السيد (د.) إمارة الجليل تحت حكم اللاتين ودورها السياسى فى الصراع الصليبي الإسلامى فى منطقة الشرق الأدنى الإسلامى (١٠٩٩ - ١١٥٤ م / ٤٩٢ - ٥٤٩ هـ) ، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٨٨ م .

- على السكرى (د.) " الجيومورفولوجيا عند العرب " ، موسوعة الحضارة العربية الإسلامية ، م(١) ، ط . بيروت ١٩٨٦ م .
- على السيد على (د.) " أضواء جديدة على العلاقات الإقتصادية بين المسلمين والفرنج فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية - بلاد المناصفات " ، الدارة ، العدد الأول، السنة (١٨) شوال - ذو القعدة - ذو الحجة ١٤١٢ هـ .
- على عبد العظيم تعيلب (د.) الحركات الحديثة للقشرة الأرضية - المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بحلوان - ط . القاهرة ١٩٩٠ م .
- على عبد الله الدفاع (د.) " علوم الكون فى الإسلام ، القزوينى " ، الدارة العدد(٣) ، السنة (٧) ، ربيع ثانى ١٤٠٢ هـ / فبراير ١٩٨٢ م . أعلام العرب والمسلمين فى الطب ، ط . بيروت ١٩٨٣ م . المناهى العلمية عند ابن سينا ، ط . الطائف ١٩٨٧ م .
- على عبد الله الدفاع وزغللول التجار (د.) إسهام علماء المسلمين الأوائل فى تطور علوم الأرض ، ط . الرياض ١٩٨٨ م .
- على عبد الرهاب شاهين (د.) بحوث فى الجيومورفولوجيا ، ط . الإسكندرية ب - ت .
- على موسى ومحمد الحمادى (د.) جغرافية القارات ، ط . دمشق ١٩٧٢ م .
- علية عبد السميع الجنزورى (د.) إمارة الرها اصليبية ، ط . القاهرة ١٩٨٦ م .
- عماد الدين خليل (د.) عماد الدين زنكى ، ط . بيروت ١٩٨٢ م . نور الدين محمود ، وتجربته الإسلامية ، ط . دمشق ١٩٨٧ م .
- عمر الحكيم (د.) تمهيد فى علم الجغرافيا - الكتاب الأول- التضاريس ، ط . دمشق ١٩٦٥ م .
- عمر رضا كحالة العلوم العملية فى العصور الإسلامية ، ط .

- دمشق ١٩٧٢ م .
- عمر الساريس (د) .
نصوص من أدب عصر الحروب الصليبية ، ط .
جدة ١٩٨٥ م .
- عمر كمال توفيق (د) .
" المؤرخ ولیم الصوری " ، مجلة كلية الآداب -
جامعة الإسكندرية ، م (٢١) ، عام ١٩٦٧ م ،
الدبلوماسية الإسلامية ، والعلاقات السلمية مع
الصليبيين - دراسات وثائقية في التاريخ
الدبلوماسي ط . الإسكندرية ١٩٨٦ م .
- عمر عبد السلام تدمري (د) . تاريخ طرابلس السياسي والحضاري عبر العصور
عصر الصراع العربي - البيزنطي والحروب
الصليبية ط . بيروت ١٩٨٤ م .
- فاروق الناز (د) . وميشيل حلواني " البحر المتوسط ، نشأته وتاريخ تطوره " ،
ت محمد فكري أنور ، مجلة الفيصل ،
العدد (١٤٨) ، السنة (١٣) ، مايو - يونيو
١٩٨٩ م .
- فردريك هو
الزلازل والبراكين ، ت . الدمرداش سرحان ، ط .
القاهرة ١٩٨٩ م .
- فيصل السامرائي (د) .
ابن الأثير ، ط . بغداد ١٩٨٤ م
- فيليب رفلة وأحمد مصطفى (د) .
جغرافية الوطن العربي ، ط . القاهرة
١٩٧٠ م .
- فتحى أبو عيانه (د) .
جغرافية أفريقية ، دراسة إقليمية مع التطبيق على
دول جنوب الصحراء ، ط . بيروت ١٩٨٢ م .
- قاسم الرفاعي
سعلبك في التاريخ ، دراسة شاملة لتاريخها
ومساجدها ومدارسها وعلمائها ، ط . بيروت
١٩٨٤ م .
- قاسم عبده قاسم (د) .
الحروب الصليبية ، نصوص ووثائق قام بجمعها
وترجمتها ، ط . القاهرة ١٩٨٢ م .

- كارل بروكلمان تاريخ الأدب العرب ، ج ٦ ، ت . السيد يعقوب بكر ورمضان عبد التواب ، ط . القاهرة ١٩٧٧ م .
- الكتاب المقدس ط . القاهرة ب - ت .
- كرد على " تأليف ابن العديم " ، مجلة المجمع العلمي العربي ، م (١٦) ، عام ١٩٤١ م . غوطة دمشق ، ط . القاهرة ١٩٥٢ م ، خطط الشام ، ط . بيروت ١٩٧٢ م ، ط . دمشق ١٩٨٣ م .
- لويس شيخو " تاريخ دمشق لابن القلاسي " ، المشرق ، عدد (٨) عام ١٩٠٨ م .
- مارجليوس المؤرخون العرب ، ت . حسين نصار ، ط . بيروت ب - ت .
- مجموعة من الباحثين المؤتمر الدولي عن ابن عساكر ، ط . دمشق ١٩٧٧ م .
- مجموعة من الباحثين جلال الدين السيوطي ، ط . القاهرة ١٩٧٦ م .
- محمد فؤاد عبد الباقي المعجم المفهرس لألفاظ تالقرآن الكريم ، ط . القاهرة ١٩٨٨ م .
- محمد كمال الدين عز الدين (د) أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك الجراكسة ، ط . القاهرة ١٩٩٢ م .
- محمد عبد المنعم خاطر جلال الدين السيوطي ، ط . القاهرة ١٩٦٨ م .
- محمد على المغربي الهزات الزلزالية ، ط . القاهرة ١٩٥٨ م .
- محمد على الهرقي (د) شعر الجهاد في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، ط . بيروت ١٩٨٠ م .
- محمد ماهر حمادة (د) الوثائق السياسية والإدارية للمعهود الفاطمية والأتابكية والأيوبيية ، ط . بيروت ١٩٨٤ م .
- محسن محمد حسن (د) " مسئولية صلاح الدين في فشل حصار صور " المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، م (٧) ، العدد (٢٦) ط . الكويت ١٩٨٧ م .

- محمد أحمد حسين أسامة بن منقذ ، صفحة من تاريخ الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٤٦ م .
- محمد بن أحمد العقيلي " جهود الجغرافيين المسلمين فى رسم الخرائط " ، الدارة ، العدد (٢) ، السنة (٥) ، المحرم ١٤٠٠هـ / ديسمبر ١٩٧٩م .
- محمد بهجة الأثرى " كاتب الدولتين النورية والصلاحية " ، مجلة المجمع العلمى العراقى ، م (٤) ، ج (١) ، عام ١٩٥٩ م .
- محمد توفيق بلح (د) " عبد اللطيف البغدادي ، أضواء جديدة على سيرته ومنهجه التاريخي " ، مجلة عالم الفكر ، م (١٩) ، العدد (٣) ، الكويت ١٩٨٥ م .
- محمد جمال الدين سرور (د) دولة بنى قلاوون فى مصر ، ط . القاهرة ١٩٦٠م .
- محمد جلال الدين أبو الفتوح (د) حلال الدين السيوطى ، منهجه وآراؤه الكلامية ، ط . بيروت ١٩٨١ م .
- محمد سامى عسل (د) الجغرافية الطبيعية ، ط . القاهرة ١٩٧٣ م .
- محمد الشرقاوى (د) الزلازل وتوابعها ، ط . القاهرة ١٩٩٢ م .
- محمد الصادق عفيفي تطور الفكر العلمى عند المسلمين ، ط . القاهرة ١٩٧٧م .
- محمد صبرى سليم (د) الظاهرات الجيومورفولوجية الرئيسية ، دراسة تحليلية ط . القاهرة ١٩٨٣ م .
- محمد صفى الدين (د) جيومورفولوجيا القشرة الأرضية ، ط . بيهروت ١٩٧١ م .
- محمد على العبد نور الدين محمود بن زنكى بطل الوحدة أيام الصليبيين ، ط . الرياض ب-ت
- محمد على الهرفى (د) شعر الجهاد فى الحروب الصليبية فى بلاد الشام ، ط . القاهرة ١٩٨٠ م .
- محمد مؤنس أحمد عوض (د) التنظيمات الدينية والمسيحية فى بلاد الشام فى

عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٤م . " ببلوغرافيا الحروب الصليبية ، المراجع العربية والمصرية " ، ندوة التاريخ الإسلامى والوسطى ، م (٣) ، عام ١٩٨٥ م . سياسة نور الدين محمود الخارجية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٨ م . " تاريخ الطب العربى ومكانة عبد اللطيف البغدادى (ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م) فيه ، بحث مقدم لمؤتمر تاريخ العلوم عند العرب ، معهد التراث العلمى العربى بجامعة حلب - المنعقد فى مدينة الرقة - الجمهورية العربية السورية - سبتمبر ١٩٩١ م . ، الأسواق التجارية فى عهد الدولة النورية " ، الدارة ، العدد (٣) ، السنة (١٦) ، عام ١٩٩١ م . الرحالة الأوربيون فى مملكة بيت المقدس الصليبية (١٠٩٩ - ١١٨٧ م) ، ط . القاهرة ١٩٩٢ م . الجغرافيون والرحالة المسلمون فى بلاد الشام زمن الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٩٥ م .

محمد متولى (د.) وجه الأرض ، ط . القاهرة ١٩٩٥ م .

محمد محمد مرسى الشيخ (د.) الإمارات العربية فى بلاد الشام فى القرنين ١١ ، ١٢ م ، ط . الإسكندرية ١٩٨٠ م .

محمد محمود محمدين (د.) الجغرافية والجغرافيون بين الزمان والمكان ، ط . الرياض ١٩٨٧ م . " الزلازل والبراكين فى جزيرة العرب وتراثهم " الدارة ، العدد (١) ، مايو ١٩٨٨ م .

محمد مصطفى زيادة (د.) المؤرخون فى القرن الخامس عشر ، ط . القاهرة ١٩٥١ م ، " تاريخ حياة المقرئى " ضمن كتاب دراسات عن المقرئى ط . القاهرة ١٩٧١ م .

- محمد مطيع الحافظ " نصوص غير منشورة عن الزلازل من سنة ٩١٤ وحتى سنة ١١٢٤ هـ / ١٥٠٨ - ١٧١٢ م " .
B.E.O., T.XXXII / XXXIII , Annees
1980 - 1981
- محمود سعيد عمران (د.) الحملة الصليبية الخامسة ، ط . الإسكندرية ١٩٧٨ م
مرت محمد سعيد حصن الأكراد ودوره فى الصراع الصليبي -
الإسلامي (٥٨٩ - ٦٩٠ هـ / ١١٩٣ - ١٢٩١ م)
رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب -
جامعة الإسكندرية عام ١٩٩٢ م .
- مسفر الغامدى (د.) الجهاد ضد الصليبيين فى الشرق الإسلامى ، ط .
جدة ١٩٨٦ م .
- مصطفى أنور طاهر (د.) تحقيق المنازل من هول الزلازل لأبى الحسن على بن
المسزارة " B.E.O., T.XII, Annee 1974 .
" نصوص تاريخية لمؤرخين دمشق عن زلازل القرن
الثانى عشر " B.E.O., T.XXXI, Aamas An
nee 1974
- مصطفى الشكعة (د.) الأدب الأندلسى موضوعاته وفنونه ، ط . بيروت
١٩٨٣ م .
- مصطفى طلاس ووليد الجلاذ حصن الأكراد ، قلعة الحصن ، ط . دمشق ١٩٩٢ م .
مصطفى عبد الواحد (د.) الوقوف على الأطلال بين شعراء الجاهلية والإسلام
حتى القرن الخامس الهجرى ، ط . مكة المكرمة
١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م .
- معالي عبد الحميد حمودة " الزلازل ، تسجيلها وقياس قوتها " ، القافلة ،
العدد (١) ، م (٤٠) ، المحرم ١٤١٢ هـ .
- منى عيد الرحمن السفارات الدبلوماسية فى عصر دولة سلاطين
المماليك البحرية ، رسالة ماجستير غير منشورة ،
كلية الآداب - جامعة القاهرة .

- الموسوعة الحديثة ج (٥) ، الجيولوجيا ، ط . سويسرا ١٩٨٩ م .
- مولر القلاع أيام الحروب الصليبية ، ت . محمد وليد الجلال ، مراجعة سعيد طيان ، ط . دمشق ١٩٨٤ م .
- نبيلة مقامى (د) فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين ١٢ ، ١٣ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٤ م .
- نظير حسان سعداوى (د) الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، ط . القاهرة ١٩٦١ م .
- نفيس أحمد (د) الفكر الجغرافى فى التراث الإسلامى ، ت . فتحي عثمان ، ط . الكويت ١٩٧٨ م .
- نقولا زيادة (د) رواد الشرق العربى فى العصور الوسطى ، ط . بيروت ١٩٨٦ م .
- نورى حمودى القبسى (د) الطبيعة فى الشعر الجاهلى ، ط . بيروت ١٩٨٤ م .
- ونستك ومنسج المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى ، ج ٢ ، ط . لندن ١٩٤٣ م .
- هاملتون جب " تاريخ دمشق " ، ضمن كتاب صلاح الدين الأيوبي ، دراسات فى التاريخ الإسلامى ، ت . يوسف أيش ، ط . بيروت ١٩٧٣ م .
- يحيى أنور وآخرون (د) الجيولوجيا العامة ، ط . الإسكندرية ١٩٧٥ م .
- يسرى الجوهرى (د) الوطن العربى ، دراسة فى الجغرافية التاريخية والإقليمية ، ط . الإسكندرية ١٩٧٩ م . أسس الجغرافية العامة الطبيعية والبشرية ، ط . الإسكندرية ١٩٨٢ م .
- يوسف عبد المجيد فايد (د) جغرافية السطح ، ط . بيروت ١٩٧٢ م .
- يوسف نصر الله " ابن العديم ومكملوه " ، مجلة المسرة ، م (٤١) ، عام ١٩٥٥ م .

رابعاً : المراجع الأجنبية

- Archer (T.) and Kingsford (C.) , The crusades , the story of the Latin Kingdom of Jerusalem , London 1894 .
- Asher (A.) , the itinerary of Rabbi Benjamin of Tudela , vol . I , London 1840 .
- Attwater (D.) , the penguin Dictionary of saints , London 1997 .
- Baldwin (M.) ., " The latin states under Baldwin III and Anacle I " , in seton , A History of the crusades , vol . , I , pennsylvania 1995
- Boase (T.S.R.) , Kingdoms and strongholds of the crusades , London 1971 .
- Benvenisti (M.) , The crusaders in the Holy Land , Jerusalem 1975 .
- Bolt (B.) , Earthquakes , A primer , San Fransisco 1978 .
- Bradford , The shield and the sword , London .
- Brockelmann (C.) , Geschichte der Arabischen literature , vol . , I , leiden 1943 .
- Cahen (C.) , " Une chronique écrite au temps des croisades " , compte rendu de l'academie des inscriptions et belles lettres , paris 1935 , la Syrie du nord a l'epoque des croisades , Paris 1940 .
- Campbell (D.) , Arab Medicine , London 1926 .
- Cavaliero , The last of crusaders , London .
- Chambers's Ency . , " Earthquakes " , vol . IX , London 1973 .
- Crawford (R.) , " William of Tyre and the Maronites " speculum , vol . XXX , 1955
- Davis (R.) " William of Tyre " , in Relations between East and the west in the middle ages , ed . Derck Baker , Edinburgh 1971 .
- Delavill le Roulx (J.) , " Trois chartres de XII siecle concernant l'Ordre de st.Jean de Jerusalem " , A.O.L.T.I., Annee 1893 .
- Deschamps (R.) , les chateaux des croises, crac des chevaliers , paris 1934 .
- Dussaud (R.) , Topographie Historique de la Syrie Antique et Medievale, paris 1927 .
- Edbury (P.W.) " William of Tyre , A History of the crusades and the Kingdom of Jerusalem (1130 - 1184) , in B.E.A.A.U . 1988 .
- Edbury (P.W.) and John Rowe , " William of Tyre and the patriarchal Election of 1180 " , Eng , Hist. Rev., XCIII , 1978 .

- Elisseeff (N.) , la Description de Damas d'ibn Asakir , Damas 1959 . " Corporation de Damassous Nur Al. Din , Matenaux uneTopographie au XIIe siecle " , R.E.A., T.III, Annee 1956 .
- Ency . Amr., " Earthquakes " , vol . IX , New york 1980 .
- Ency . Brit ., " Earthquakes " , vol . XVII, chicago 1987 .
- Ency , Judeca , " Benjamin of Tudela " , vol . IV, Jerusalem 1973 .
- Fedden (R.) , Crusader castles , Beirut 1957 .
- Flint (R.E.) , and skinner (B.) , physical geology , New York 1974 .
- Fredenck (C.E.) , Sidon , A study in Oriental History , New York 1967 .
- Gabneli (F.) , Arab Historians of the crusades , trans . by Costello , London 1969 .
- Gibb (H.) , " The career of Nur Al. Din " , in setton , A History of the crusaders , vol . I, pennsylvania 1955 .
- Gottin (S.D.) , " Contemporary letters on the capture of Jerusalem by the crusaders " J.J.S., vol . X, 1952 .
- Hagenmeyer (H.) , " Chronology de la premiere croisade " , R.O.L., T.VII, Annee 1889 .
- Helmy Ahmed (m.) , Arab historiography during the Zengid and Ayyubid periods " , in Historians of the middle east , ed . Holt and Lewis , Oxford 1962.
- Holmes (H.) , principles of physical geology , London 1963 .
- Jipejian (N.) , Byblos through the ages , Beirut 1968 .
- King (C.) , " The taking of krak des chevaliers , " Antiquity , vol XXIII, No . 89 , March 1949 .
- Krey (A.C.), " Willim of Tyre : the making of an Historian in the middle ages " , speculum , vol . XVI, 1941 .
- King (E.J.), the kinghts Hospitallers in the Holy Land , London 1930 . , the kinghts of st. John in British Kingdom , London 1948 .
- Lange , Ivenva , lebeleva , General geology , Moscow N.D .
- Lawrence (T.E.) , Crusader castles , vol „I , London 1936 .
- Levin (H.) , contemporary phisical geology , chicago 1985 .
- Le strange (G.) , Palestine under Islam , London 1890 .
- Lexicon Universal Ency ., " Earthqukes : vol. VII, U.S.A. , 1981 .
- Mann () , the Jews in Egypt and in Plestine under the Fatimids , Oxford 1922 .

- Mayer (H.), Bibliographie zur Geschichte der kreuzzüge , Hannover 1965 .
 " Two unpulished letters on the Syrian earthquake of 1202 " , in Medieval and middle eastern studies , the honor of Aziz Sunal Atiya , ed., Sami Hanna 1972 .
- The crusades , trans . by John Gillingham , London 1978 .
- Nantet (J.) , Histoire de Leban , Paris 1963 .
- Northup (L.E.), The knights templars in the Holy Land (1118 - 1187) , theses of Master of Arts , California Univesity , 1943 .
- Polyakov (S.V.) , Design of Earthquake resistant structures (Basic theory of seismis stability) , trans . from the Russin by Alexander Kuzuelser , Moscow 1985 .
- Prawqe (J.) , " The settlement of the launs in Jerusalem " , speculum, vol XXVII , 1952 .
- Rihaoui , le Crac des chevaliers , Guide Tounstique et Aecheologique , Damas 1975 .
- Riley - Smith (J.), A History of the Order of the Hospital of st. John of Jerusalem , London 1967 . , the Feudal Nobility in the laun kingdom of Jerusalem , London 1973 .
- Roth (C.), Ashort History of the Jewish people , London 1953 .
- Ruhricht (R.), Geschichte des kongreichs Jerusalem , Innsbruck 1889 . , chronologisches Verzeichniss der Auf die geographie der Heiligen landes Bezuglichen literature , von 333 Bis 1878, Berlin 1878 . , Regesta Regni Hierosolimitana , Innsbruck 1892 .
- Runciman (s.) , A History of the crusades m vol II, Cambridge 1978 .
- Sarton (G.), An Introduction to the History of science , vol . I , part II, Washington 1932 .
- Stevenson (W.B.), the crusaders in the east , Beirut 1968 .
- Stiegeler (S.), A Dictionary of earth sciences , London 1976 .
- Strahler (A.), physical geography , Torento 1975 . Study Guide for elements of physical geology , Torento 1976 . the Uinversal Ency . , " Benjamin of Tudela " , vol II , New York 1969 .
- Tobler (T.) , Bibliographia Geographia palestinae , leipzg 1867 .
- Tsuigitako (S.), The Syrian coastal town of Jabala , its History and present situation, Tokyo 1989 .
- Vissey (D.) , " William of Tyre and the art of Historography " Med . Stud., vol. XXXV, 1973 .

Woodings (A.) , " The Medical resource and practice of the crusader states in Syria and palestine (1096 - 1193) , M . H . , vol . XV, 1971 .

Wright (J.) , The Geographical lore of the time of the crusades , A study in the History of medieval science and tradition in Wester Europe New York 1965 .

Wright (w.) , Early travels in palestine , London 1848 .

Ziada (M.) , " The Mamluk sultan to 1293 " , in setton , A History of the crusades , vol . II , pennsylvania 1955 .

Ziada (N.) , Urban life in Lebanon under the early Mamluks , Beirut 1953 .

رقم الإيداع ٩٦/٤٣٧٩

الترقيم الدولي 5 - 45 - 977 - I.S.B.N

طبع بمطابع دار روتابرينت

الزلازل في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية



للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES